

ЭВОЛЮЦИЯ

СОЦИАЛИЗМА

Содержание

От автора	6
Основные термины и определения, которые нужно знать, читая эту книгу	12
Раздел 1. Анализ основных социально-экономических систем	18
1.1. Свободная рыночная экономика (экономический либерализм) 20	
1.2. Смешанная экономика (дирижизм и кейнсианство)	31
1.3. Плановая экономика. Социализм (коммунизм)	37
1.4. Оценка деятельности высшей государственной власти с 1985 г. до наших дней.	60
1.5. Заключение к первому разделу	68
Раздел 2. Идеология левой социал-демократии	76
2.1. Эволюция социал-демократической идеологии	78
2.2. Материализм, идеализм и религия.	83
2.3. Ключевые цели нации.	84
2.4. Демократия и парламентаризм	97
2.5. Политическое устройство государства Советов	100
2.6. Ключевые ценности и фундаментальные принципы руководителей социал-демократического государства.	130
2.7. Предпринимательство и частная инициатива	135
2.8. Права собственности	143
2.9. Врожденные задатки и воспитание	159
2.10. Влияние воспитания.	163
2.11. Классовое общество	164
2.12. Классовая борьба	166
2.13. Какую пользу обществу и при каких условиях приносит предприниматель	172
2.14. Общественная польза различных профессий и причины большой разницы в оплате труда	175
2.15. Уравнительная система оплаты труда	178
2.16. Наиболее рациональная оплата труда с точки зрения реализации ключевых целей нации	180
2.17. Виды доходов.	182

2.18. Борьба с монополизацией экономики	184
2.19. Профессиональные союзы	185
2.20. Общественные организации	187
2.21. Гражданство	188
2.22. Временное ограничение эмиграции. Присяга	189
2.23. Личная свобода, свобода слова, свобода прессы	192
2.24. Разграничение доступа к информации для совершеннолетних и несовершеннолетних граждан	193
2.25. Борьба с обществом потребления	197
2.26. Расовая теория и антисемитизм	202
2.27. Нация, народ, идея «русского мира». Национализм и интернационализм, патриотизм	203
2.28. Оборонительные и империалистические войны. Предотвращение глобальных конфликтов	208
Раздел 3. Социальная политика социал-демократического государства	212
3.1. Трудовое законодательство	214
3.2. Демография	218
3.3. Решение жилищного вопроса	225
3.4. Здоровье нации	226
3.5. Здравоохранение	228
3.6. Культура и нравственность	231
3.7. Система образования	232
3.8. Военная служба	239
3.9. Пенсионная система, медицинское и социальное обслуживание граждан	241
3.10. Система наказаний	246
Раздел 4. Планово-рыночная экономическая система	248
4.1. Государственное планирование	253
4.2. Баланс производства и потребления	266
4.3. Планирование потребления ресурсов и переработки отходов	268
4.4. Двухконтурная денежная система	269
4.5. Инвестирование под будущий выпуск продукции	275
4.6. Прямые инвестиции в развитие экономики предприятиями и гражданами	278
4.7. Система параллельного финансового учета (СПФУ). Исключение коррупции. Максимальная прозрачность всей экономической и	

налоговой системы	279
4.8. Организация банковского сектора	284
4.9. Налоговая система	289
4.10. Контроль за собираемостью налогов и искоренение коррупции.	316
4.11. Ориентировочные расчеты по налоговым поступлениям в бюджет с применением описанной налоговой системы при экономических показателях России 2019 г.	322
4.12. Основные инструменты обеспечения равномерного развития союзных республик, регионов, автономных республик, городов и сел страны.	335
4.13. Порядок работы при добыче полезных ископаемых.	337
4.14. Основные инструменты рыночного (не директивного) регулирувания заработной платы и цен в экономике	338
4.15. Плановое повышение производительности труда, качества продукции и снижения издержек	340
4.16. Ликвидация бедности и нищеты	343
4.17. Экономическое стимулирование научно-технического прогресса и науки.	346
4.18. Внешняя торговля	349
4.19. Протекционизм и таможенные пошлины	350
4.20. Государственный рейтинг предприятий. Государственные награды ученым и специалистам в различных областях. Нематериальное поощрение	351
4.21. Заключение к четвертому разделу, посвященному описанию комбинированной, планово-рыночной экономики	353
Раздел 5. Внешняя политика социал-демократического государства ..	362
5.1. Возрождение российской нации и воссоединение республик бывшего СССР	363
5.2. Поддержание удовлетворительных отношений со странами- мировыми лидерами	367
5.3. Стратегия выстраивания дипломатических отношений с ведущими странами — мировыми лидерами	369
5.4. Потенциальные союзники и противники	370
Заключение	372

От автора

«В борьбе обрешь ты право свое»

Рудольф фон Иеринг

Мы живем в эпоху больших перемен, кризисов и неуверенности в завтрашнем дне. Колоссальными темпами растет неравенство. Мы все чаще видим нарочитую роскошь на фоне разверзающейся нищеты. Меньшинство явно преуспевает, в то время как представители трудящегося большинства теряют работу, попадают в кредитную кабалу, забредают в иные ловушки сурового мира капитала. Мы теряем важнейшие опоры — социальные, экономические. Словно кто-то сознательно выбивает у нас почву из-под ног.

Так было не всегда: когда-то ведущие страны мира двигались в противоположном направлении. В 1945–1973 гг. социально-экономическая система на Западе успешно развивалась благодаря комплексу экономических и политических мер, которые получили название соответственно «смешанная экономика» и «социал-демократия». Такая экономико-политическая система радикально отличалась от экономического либерализма XVIII–XIX вв., хотя сохраняла ряд базовых элементов последнего. Во Франции период 1945–1973 гг. даже назвали «славным тридцатилетием». Качество жизни росло, имущественное неравенство уменьшалось, безработица оставалась на минимальном уровне. Государственные же расходы на социальную сферу постоянно увеличивались. Казалось, капиталистическая система движется к подлинно социалистическим преобразованиям, в строгом соответствии с теорией Маркса. И нужно просто продолжать идти путем, в долгосрочной перспективе выигрышным для всех классов общества — развивая смешанную экономику и социал-демократические преобразования.

Но оказалось, что один конкретный класс в данной ситуации не желал мириться с некоторыми потерями в личных доходах и влиянии. Речь о классе буржуазии. Их личное богатство урезалось высокими корпоративными налогами для предприятий и прогрессивными ставками для физических лиц, включая налог на роскошь, капитал и наследство. Сильные и свободные профсоюзы, обеспечивавшие участие трудящихся в управлении компаниями, качественное трудовое

законодательство также серьезно ослабляли позиции бизнеса.

Самое главное: социально-экономические завоевания рабочего класса, достигнутые за «славное тридцатилетие», неминуемо вели к дальнейшим социалистическим преобразованиям. То есть к созданию новой системы, в которой буржуазия уже не будет занимать господствующее положение. Кроме того, все социальные достижения серьезно снижали норму прибыли¹ — несмотря на то, что в абсолютном выражении доходы бизнеса в этот период росли. В 1970-х она упала до очень низких значений, а энергетический кризис 1973 года (скачок цен на энергоресурсы) сделал положение западных бизнес-кругов довольно тяжелым².

Представители класса буржуазии все это понимали — поэтому они сумели провалить в правительствах целый комплекс неолиберальных реформ, противоположных социалистическим. Так началось решительное наступление буржуазии на социально-экономические завоевания трудящихся 1945–1973 годов. Ренессанс «свободного рынка» стал возможен, в том числе благодаря переносу производственных мощностей из развитых стран в развивающиеся — в государства с низкой заработной платой и слабым, неорганизованным рабочим движением. Это серьезно пошатнуло спрос на труд рабочих в ведущих державах мира, которые имели намного более высокие зарплаты, были гораздо лучше организованы и законодательно защищены.

Неолиберализм стал подретушированной, «облагороженной» (и менее радикальной) реинкарнацией «экономического либерализма» XVIII–XIX веков — ничем не ограниченного предпринимательства в духе Адама Смита. Неолиберальная идеология сразу была взята на щит бизнес-кругами развитого мира. Но разворот к ней не был бы возможен без еще одного важного фактора — ослабления международного влияния Советского Союза, традиционно выступавшего защитником интересов труда на мировой арене. Наша страна в те годы столкнулась с серьезными экономическими проблемами. Постепенно деградируя, с 1985 года СССР, по сути, встал в авангарде неолибераль-

¹ Норма прибыли — процент, который показывает соотношение чистой прибыли компании и вложенного в нее капитала за определенный период. Предполагается, что при удачном ведении бизнеса норма прибыли превышает среднюю норму, сложившуюся в отрасли.

² Мировая экономика // Skyscrapersity. URL: <https://images.vfl.ru/ii/1635427840/de977d12/36455514.png> (дата обращения: 04.12.2023).

ных реформ, продолжающихся в нашей стране по сей день. Причем реалии этих преобразований фундаментально отличались от зарубежных аналогов.

Неолиберальные реформы, проводимые на Западе, предполагали некоторое снижение налогов для бизнеса и богатых граждан¹, смягчение трудового законодательства в пользу предпринимателей, сокращение социальных гарантий государства. Был сделан и ряд других значительных социально-экономических уступок крупному бизнесу. Тем не менее неолиберализм существовал в определенных рамках, за которые ему не позволяли выйти организованные трудящиеся развитых стран. В нашей же стране, в результате неорганизованности и аполитичности большей части рабочего класса, произошел тотальный демонтаж самого прогрессивного в мире социального государства. Вместо этого мы перешли к «дикому» капитализму образца начала XIX века, господствующему в России до сих пор. Как раз к тому самому «экономическому либерализму».

Столь резкий переход от социалистического строя к варварскому варианту рынка для большинства граждан нашей страны обернулся макроэкономической катастрофой. За 1989–1998 годы, по данным Всемирного банка, российский ВВП² сократился почти в два раза. А новое капиталистическое государство радикально урезало социальные обязательства перед гражданами. И даже оставшиеся выполняло не в полной мере.

После социально-экономического хаоса и кровавого передела собственности, происшедшего в 1990-х, ситуация несколько стабилизировалась. Благодаря беспрецедентному росту цен на энергоресурсы и крайне благоприятной внешней конъюнктуре в 2000–2008 годах экономика России пережила серьезный восстановительный рост. К 2008 году процесс завершился: в этот момент наша страна приблизительно сравнялась по ВВП с показателями РСФСР³ 1989 года. Беда

¹ Так, верхняя граница прогрессивного налога на доходы физлиц в среднем снизилась с 60% до 45%. См.: Минаев С. Налог с тобой // Коммерсантъ-Власть. 14.07.2014. URL: <https://www.kommersant.ru/amp/2519619> (дата обращения: 04.12.2023).

² Валовой внутренний продукт. Это сумма рыночной стоимости всех конечных (то есть предназначенных непосредственно к употреблению покупателем) товаров и услуг, произведенных в конкретном государстве во всех отраслях его экономики.

³ РСФСР (Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика) — крупнейшая союзная республика в составе СССР. После распада Советского Союза она стала существовать в качестве отдельного государства — современной России.

в том, что за то же время ведущие страны мира шагнули далеко вперед. Наша же молодая капиталистическая республика, проведя тотальный демонтаж социалистического государства, построила такую примитивную социально-экономическую и политическую систему, до которой не скатилась даже современная Зимбабве.

Уязвимость этой системы показало первое же серьезное испытание: мировой финансовый кризис 2008 года сильнее всего ударил именно по нашей экономике. Ее рост радикально замедлился, а в начале 2020-х годов началась рецессия¹. По данным Росстата, за 2009–2022 годы российская экономика выросла лишь на 14%, это 0,9% роста в год (для сравнения: в 1999–2008 годы рост составил 67%, или 6,7% ежегодно). Реальные доходы населения в 2014–2022 годах сократились более чем на 10%. При этом Росстат, подчиняющийся Минэкономразвития РФ, явным образом ангажирован — то есть фактическое положение дел еще хуже.

Главной причиной мирового кризиса, отголоски которого «слышны» до сих пор, стали резко обострившиеся капиталистические противоречия. Они являются прямым следствием неолиберальных социально-экономических реформ, проводимых с конца 1970-х. США и Евросоюз попытались «залить» спад мировой экономики резким вбросом необеспеченных денег — попросту говоря, на полную включили печатный станок. Эти меры привели к высокой инфляции во всем мире. Одновременно ведущие державы начали политику деглобализации: по всему миру идут «торговые войны», связанные с защитой рынков от конкуренции. Постоянно увеличивается количество протекционистских государственных мер, что в свою очередь замедляет экономический рост. Эпидемия COVID-19 только усугубила и без того тяжелую ситуацию.

Начался глобальный кризис международных отношений. Нарастает социально-экономическая и военная напряженность, вспыхивают вооруженные конфликты разного масштаба. Не вызывает сомнений, что мир оказался на грани третьей мировой войны: ситуация в 2024 году напоминает канун 1914-го². Главными противоборствующими сторонами будут, безусловно, США и Китай. Остальные страны вынуж-

¹ Спад производства, связанный с замедлением темпов экономического развития. От латинского *recessus*, «отступление». Рецессия часто связана с ростом безработицы и другими социально неблагоприятными факторами.

² Год начала Первой мировой войны.

денно примут ту или иную сторону.

Осознавая эти факты, самые разные люди задают один и тот же вопрос: «Что делать?». Наиболее рационально обратиться к самому прогрессивному и успешному — и в то же время близкому и понятному нам советскому опыту. Однако прямое возрождение СССР невозможно. Воссоздание строя, сформированного после знаменитого XX съезда КПСС¹ — это путь в никуда: не исправив ошибок позднего СССР, мы неминуемо придем к аналогичному финалу. Возрождение «сталинского СССР», существовавшего до 1956 года, тоже невозможно: в современной России иной масштаб экономики, радикально другая социальная ситуация. А целый ряд политических и экономических методов, применявшихся сталинской системой, являются недопустимыми.

Но дальнейшее развитие в русле идей «экономического либерализма» также невозможно. Эти принципы не выдерживают никакой критики. Во-первых, от них давно отказался весь развитый мир: ни в одной из передовых стран полностью либеральной, не регулируемой государством экономики на сегодня не существует. Во-вторых, даже ограниченные, половинчатые неолиберальные реформы 1970–1980-х годов завели мировую систему в глобальный тупик. Значительные успехи показывает китайская модель. Но и она имеет очевидные недостатки, также ведущие Китай к масштабному кризису (он будет протекать не так, как на Западе, но его последствия окажутся весьма серьезными). Фактически, этот кризис уже начался.

Нам необходима иная, совершенно новая идеология и основанная на ней экономическая и политическая модель. Она должна вобрать в себя успешный практический опыт всех предыдущих социально-экономических систем, впитать из них все лучшее, но освободиться от каких-либо догм прошлого — либеральных, консервативных, коммунистических или социал-демократических. А также дополнить себя новыми элементами, способными решить те проблемы, с которыми не в силах были справиться существующие на сегодняшний день экономические системы. Свободная от лозунгов, эта модель должна быть конкретной и всеобъемлющей, связующей все элементы общественной

¹ В 1956 году Никита Хрущев на XX съезде партии объявил предыдущий курс развития советского государства порочным. Это дало старт серьезным изменениям в политике и экономике: если до 1956 года СССР еще жил по инерции в рамках сталинской системы, то теперь страна начала значительно перестраиваться.

и экономической жизни в единое целое.

Главная задача данного труда — детально описать контуры будущей идеологии, а также социально-экономической и политической систем, которые смогут вывести нашу страну из тяжелейшего кризиса. А затем — обеспечить ей будущее процветание. Автор посвящает книгу всем, кому небезразлична судьба нашей Родины. Всем, кто хочет думать — и готов действовать.

! Все расчеты в этой книге выполнены в ценах 2023 года. В случае применения их в будущем необходимо учитывать поправку на инфляцию.

! Все предложенные в рамках этого труда названия государственных учреждений, органов государственной власти, государственных документов, а также наименования организационно-правовых форм предприятий являются условными и могут быть скорректированы при условии сохранения сути.

! Все оценки социальным группам (классам), событиям, действующим лицам, а также деятельности высшей государственной власти в России, о которых рассказывается в этой книге, носят субъективный характер и выражают исключительно личное оценочное суждение автора.

Основные термины и определения, которые нужно знать, читая эту книгу

1. Государство — это инструмент управления и принуждения в руках организованных политических субъектов. Степень влияния каждого организованного политического субъекта на государство определяется силой этого субъекта.

2. Детальное (детализированное) планирование — директивное (обязательное к исполнению) планирование на государственном уровне, в рамках которого любой процесс описывается в точности, включая: необходимое количество ресурсов, их стоимость, сроки исполнения каждого этапа, ответственных за реализацию каждой части плана и др.

3. Индикативное планирование (от лат. «indicator» — указатель) — недирективное (направляющее, ориентирующее) планирование на государственном уровне. Это способ регулирования экономических процессов с помощью определения рекомендуемых целей развития производства и создания государством финансовых и других стимулов для тех коммерческих фирм, которые соглашаются действовать в соответствии с государственными рекомендациями.

4. Компания (частная компания), предприятие, организация (частная организация), фирма — синонимичные понятия, обозначающие любую государственную или коммерческую компанию от торгового ларька до крупного промышленного холдинга.

5. Средства производства, «капитал», «активы» — синонимичные понятия, означающие совокупность орудий и предметов труда любой частной или государственной компании. Например, средства производства магазина — торговое и складские помещения, витрины, торговое оборудование, сайт компании, товар на полках и др.

6. Производительная деятельность — это процесс создания товаров и услуг, который включает в себя использование ресурсов (труд, капитал, материалы, технологии) для удовлетворения потребностей

общества. Эта деятельность охватывает все стадии производства, начиная от разработки идеи и проектирования продукта, заканчивая его производством, распределением и продажей.

7. Спекуляция — покупка и продажа активов для получения прибыли за счет разницы цен, при этом с объектом спекуляции не предполагается совершение каких-либо действий.

8. Норма прибыли на капитал — среднегодовые процентные поступления, получаемые в результате использования капитала его собственником, непосредственно не вовлеченным в производительную деятельность.

9. Норма прибыли на предпринимательский капитал — среднегодовые процентные поступления, получаемые в результате использования капитала его собственником в предпринимательской деятельности за вычетом стоимости капитала.

10. Стоимость капитала — это цена, которую предприятие платит за привлечение капитала из различных источников.

11. Капиталист — владелец капитала (активов), получающий доход за счет его использования, но не участвующий непосредственно в производительной деятельности.

12. Предприниматель — человек, который создает собственный (либо долевой) бизнес в сфере производства, торговли или оказания услуг в целях получения прибыли, непосредственно участвующий в производительной деятельности, а также берущий на себя большую часть рисков связанных с открытием компании и её развитием.

13. Буржуазия (класс капиталистов и предпринимателей) — совокупность капиталистов и предпринимателей, а также высшего чиновничества, экономически взаимосвязанного с ними. Малая, средняя и крупная буржуазия синонимичны малому, среднему и крупному бизнесу.

Негативная оценка класса буржуазии, которая приводятся в данном труде, относится не ко всей социальной группе в целом, а исключительно к отдельным её представителям, предпринимающим описанные в этой книге противозаконные или общественно вредные деяния. Приведенная здесь оценка является личным оценочным суждением автора.

14. Рабочий класс — все наемные работники. Их основной доход — продажа собственного труда (заработная плата).

15. Олигарх (олигархия) — крупный предприниматель (совокупность крупных предпринимателей), связанный с государственными чиновниками и получающий за счет взаимосвязи монопольное положение в экономике или дополнительные преимущества для своего бизнеса.

16. Сырьевая олигархия — совокупность крупных предпринимателей в сырьевых отраслях экономики, обладающих правом собственности на добытые ресурсы.

17. Высшая государственная власть, правящая группа, правящие круги, политическая элита, политический класс — синонимичные понятия, означающие часть господствующего (доминирующего) класса, непосредственно участвующую в принятии важных политических решений.

Негативная оценка высшей государственной власти (правлящих групп), которая приводится в данном труде, относится не ко всей социальной группе в целом, а исключительно к отдельным ее представителям, предпринимающим описанные в этой книге противозаконные или общественно вредные деяния. Приведенная здесь оценка является личным оценочным суждением автора.

18. Социально-экономический класс общества — большие группы людей, различающиеся по врожденным задаткам, воспитанию и образованию, а также по изначальному материальному и социальному положению. В результате чего происходят различия этих групп по:

- их месту в исторически определенной социально-экономической системе;
- отношению этих групп к правам собственности на активы предприятий (средствам производства);
- их роли в общественной организации труда;
- и, следовательно, по способам получения и размерам доли общественного богатства, которой они располагают.

19. Трудящиеся — люди, живущие общественно полезным, созидательным трудом.

20. Классовая борьба — это способ разрешения конфликтов между

различными социальными классами, которые вызваны противоречиями их интересов и ценностей. В этой борьбе противоборствующие классы стремятся защитить свои интересы и добиться изменений в общественной структуре. Классовая борьба может проявляться в различных формах, таких как профсоюзная деятельность, забастовки, демонстрации, политические движения и т. д. Она играет важную роль в изменении общественных отношений и создании более справедливого и равноправного общества. Однако, в условиях авторитарных режимов или диктатуры, классовая борьба может быть подавлена и ограничена, что приводит к нарушению прав человека и угнетению определенных социальных групп.

В данном труде речь идет исключительно о законных способах ведения классовой борьбы и осуждаются любые противоправные методы.

21. Капиталистические (межклассовые) противоречия — расхождение интересов между классами буржуазии (собственниками активов) и наемных работников, объективно возникающее в производственном процессе. Включают в себя: размер заработной платы, условия труда, интенсивность и продолжительность рабочего дня и др.

22. Политическое доминирование (преобладание) трудящихся — эта концепция предполагает, что трудовой народ фактически обладает наибольшим влиянием и контролем над общественными процессами в стране за счет реализации принципов левой социал-демократии. Она категорически отвергает идею полного подавления других классов общества или их дискриминацию. Трудящиеся, в рамках этой концепции, стремятся установить для класса буржуазии такие запреты и ограничения, которые не позволят ему действовать во вред интересам абсолютного большинства граждан.

23. Нация — исторически сложившаяся устойчивая общность, возникающая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада.

24. Гражданский национализм (политический национализм) — концепция, которая предполагает, что легитимность государства определяется активным участием его граждан в процессе принятия политических решений, то есть степенью, в которой оно представляет волю нации. Основными инструментами для определения воли на-

ции являются: референдум, выборы или общественная дискуссия. Государство для гражданского национализма — инструмент реализации воли нации, а не самоцель. При этом принадлежность человека к нации определяется на основе добровольного личного выбора и отождествляется с гражданством. Людей объединяет их равный политический статус как граждан, равный правовой статус перед законом, личное желание участвовать в политической жизни, приверженность к общей идеологии, ценностям и культуре.

25. Восточнославянские народы (восточные славяне) — три родственных народа: украинский, белорусский и русский.

26. Империализм — государственная политика, основанная на использовании жесткой (военной, экономической) или мягкой (дипломатия, культурное влияние) силы для разных форм внешнеполитической экспансии. В том числе для захвата территорий, формирования колоний и установления политического или экономического контроля над другими странами.

27. Материализм — общая система философских учений, утверждающих, что материя, природа и физическое — первично, а сознание, мышление, психическое и духовное — вторично и производно от первого.

28. Идеализм — общая система философских учений, утверждающих, что сознание, мышление, психическое, духовное — первично, а материя, природа, физическое — вторично и производно от первого.

Основные термины и определения, которые нужно знать, читая эту книгу

1 РАЗДЕЛ

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

- 1.1. Свободная рыночная экономика (экономический либерализм) . . . 20
- 1.2. Смешанная экономика (дирижизм и кейнсианство) 31
- 1.3. Плановая экономика. Социализм (коммунизм) 37
- 1.4. Оценка деятельности высшей государственной власти с 1985 г. до наших дней 60
- 1.5. Заключение к первому разделу 68

«Мы должны брать из прошлого огонь, а не пепел»

Жан Жорес

Капитализм, зародившись в конце XV, начале XVI веков, привнес в жизнь сначала Европы, а затем остального мира серьезные перемены. Это связано с тем, что он повлиял на социально-экономическое положение большей части общества. Эта система возвысила предпринимателей в элиту, а рабочих лишила экономической и политической самостоятельности. Более того, с XVII–XVIII веков буржуа в прямом смысле прибирали к рукам рычаги власти, налаживая связи с государственными чиновниками.

Абсолютное господство буржуазии и связанной с ними политической элиты в условиях чистого капитализма ведет не только к неравенству, но и к колоссальному социальному напряжению. Между тем разрешить противоречия свободного рынка без организованной, целенаправленной и системной политической борьбы трудящихся масс нельзя. Господствующий класс готов идти на уступки и преобразования системы только под организованным давлением рабочего класса. Таким образом, в постоянной классовой борьбе, мировая история прошла путь от ничем не ограниченной анархии рынка и трудовых отношений до появления различных методов их регулирования.

Большая часть современных моделей регулирования экономики зародилась в конце XIX, начале XX вв. и успешно применяется в наши дни. Перед тем, как перейти к описанию наиболее эффективной социально-экономической системы, нам необходимо проанализировать уже существующие экономические модели. Важно кратко, емко и непредвзято определить их положительные и отрицательные черты, абстрагируясь от личных пристрастий и общественных мифов. Так мы лучше поймем, что именно в современной российской экономике и политике требует первоочередных перемен. А также точнее определим необходимые параметры социально-экономической и политической модели, которую нам предстоит построить.

В этом разделе будут рассмотрены преимущества и недостатки систем экономического либерализма и смешанной экономики (дирижизма и кейнсианства). А затем перейдем к анализу социалистической системы в раннем (до 1956 г.) и позднем СССР.

1.1. СВОБОДНАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА (ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ)

Экономический либерализм — идеология, составная часть консервативной общественной мысли. Ее отцом-основателем считается шотландский экономист Адам Смит, в XVIII веке издавший «Исследование о природе и причинах богатства народов». Появившаяся на его основе доктрина обосновывает незначительное вмешательство государства в экономику нации. В остальном предполагается полная свобода предпринимательства — де-факто экономическая анархия, регулируемая только ситуацией на рынке. В наши дни экономический либерализм — это часть философии консерватизма, либертарианства и правого либерализма. Для простоты изложения будем называть экономическим либерализмом и социально-экономическую систему, сформированную на основе этой идеологии — свободную рыночную экономику.

Система, иначе названная «фритредерской» (от англ. free trade — «свободная торговля»), проявилась как апогей политического и экономического торжества буржуазии. Ее расцвет совпал с моментом зенита Британской и Французской империй, покоривших множество территорий в Африке, Северной Америке и Юго-Восточной Азии и разбогатевших на торговле колониальными товарами.

Капитализм пришел на смену феодализму, в свою очередь сменившему рабовладение. Буржуазный строй развивался с вытеснением феодальных порядков, ограничивавших предпринимателей оковами аристократических традиций и привилегий. Постепенно сбрасывая феодальные ограничения, свободный рыночный капитализм (экономический либерализм) стал доминировать во всех капиталистических странах.

Так, например, в Англии освобождение от феодального строя началось с буржуазной революции 1639–1660 годов и в значительной степени завершилось в начале XIX в. В США феодализма европейского образца не существовало изначально. Во Франции этот строй был практически уничтожен после Великой Французской революции. Несмотря на реставрацию монархии в 1815 г., французский феодализм так и не смог восстановиться. Власть перешла к классу буржуазии (предпринимателям). Именно с конца XVIII и до начала XX века система свободного рынка достигла своего апогея.

Для начального этапа становления капитализма, экономический либерализм имел определенные позитивные черты. Он дал возможность небольшой группе предпринимателей быстро обогатиться. Полученные высокие прибыли буржуа инвестировали в развитие промышленности, сельского хозяйства, прикладной науки и инфраструктуры, обеспечивая бурный рост производительности труда и сокращение издержек. В условиях свободного рынка успешно развивается малый и средний бизнес, не требующий больших и долгих инвестиций. При отсутствии высокой конкуренции, благоприятных внешних и внутренних условиях росла и крупная индустрия.

До начала XIX в., когда еще не существовало развитых промышленных держав и сильных конкурентов, когда любые инвестиции в повышение производительности труда и автоматизацию рабочих процессов с 99% вероятностью окупались, такая система была приемлема. Она развивалась гораздо эффективнее, чем феодализм с его сословным делением, монархией, аристократией и властью церкви.

Тогда, 200 лет назад, было достаточно упразднить феодальный строй, помещичье землевладение, абсолютную монархию и доминирование церкви, чтобы с введением экономического либерализма получить быстрый экономический рост. Однако производственный бум свободного капитализма продолжался недолго. Довольно скоро, чтобы сохранить процветание экономики, потребовалось активное вмешательство государства.

Важный фактор естественного протекционизма до начала — середины XIX в. — огромные издержки и долгие сроки при транспортировке грузов. Благодаря этим естественным ограничениям национальные экономики были в значительной мере защищены от конкурентов. Однако с развитием железных дорог и пароходства транспортировка грузов ускорялась и дешевела. Защита «отечественного производителя», наоборот, ослабевала. К концу XIX в., например, Германия, как более развитая держава, поставляла недорогие и качественные товары всей Европе, а также России. Немецкие конкуренты или уничтожали отечественные производства в этих странах на корню, или выкупали их и ставили под свой контроль.

Кроме того, расцвет экономического либерализма пришелся на эпоху колониальных империй. Развитие путей сообщения дало возможность европейцам еще более интенсивно эксплуатировать коло-

нии. Следствием стала ожесточенная борьба за них.

В начале XX в. весь развитый мир был капиталистическим. Ведущие государства поделили между собой колонизированные земли, превратив их в зоны своего политического и экономического влияния. Экстенсивное (то есть просто расширяясь вовне, без качественных перемен) развитие капитализма стало невозможно. Ввиду этого конкуренция между капиталистическими державами колоссально обострилась. Государства, промышленность и банки каждой из развитых стран объединились, чтобы победить в международном экономическом противостоянии.

Проигрывающей мировую конкуренцию Великобритании и претендующим на роль мирового лидера США (конец XIX–начало XX в.) необходимо было нейтрализовать одну из ведущих держав-конкурентов — Германию. В свою очередь, Германия хотела подорвать колониальное могущество Великобритании и занять ее место. Описанные выше противоречия стали основной причиной начала Первой мировой войны. Как ее итог был повержен главный конкурент — Германия, а вместе с ней и несколько второстепенных — Россия и Австрия.

Основные недостатки свободной рыночной экономики

Еще в первой половине и середине XIX века ведущие мыслители западных стран — Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Роберт Оуэн, Шарль Фурье и другие — предупреждали мир о губительных последствиях функционирования фритредерской системы. В чем же главные недостатки экономического либерализма?

1. Рыночная экономика по определению нестабильна — полная свобода рынка усиливает хаос, а идеология экономического либерализма не позволяет государству стабилизировать систему. В кризисной ситуации это ведет к перепроизводству, банкротству предприятий, долгам, безработице и, как следствие, затяжной экономической депрессии. Отсутствие госрегулирования при фритредерстве делает такой кризис неуправляемым и смертельно опасным.

2. Одна из ключевых проблем свободного капитализма — перманентная диспропорция спроса и предложения. Общая сумма конечных цен всех товаров и услуг всегда превышает совокупный платежеспособный спрос в стране. Если же производитель только выходит на рынок, то он даже не знает наверняка, чего хочет покупатель. Такой

бизнесмен может лишь предполагать, каким будет спрос. И есть риск, что произведенный товар по той или иной причине не найдет покупателя. В этом случае он либо сбывается по цене ниже себестоимости, либо просто выбрасывается.

Помимо этого, экономический либерализм предполагает радикально снизить налоговое давление на компании, исключить государственную систему социального перераспределения доходов и защиты прав наемных рабочих. Бизнесу нужно только снизить издержки и получить максимальную прибыль при минимальных расходах.

Если прибыль достаточно высока, предприниматель не инвестирует ее всю обратно в производство. Часть ее он может копить, вкладывать в ценные бумаги, закупать из других стран продукцию и технологии — при этом не покупая товары и услуги, произведенные на родине. Наемные работники тоже не тратят всей заработной платы, а часть ее откладывают. По этим причинам платежеспособность населения — то есть спрос — всегда не поспевает за ростом предложения. Все это приводит к тому, что жители не могут раскупить всей произведенной в стране продукции.

Так рождается кризис перепроизводства: непроданные товары скапливаются на складах, доходы бизнеса падают, и предприниматели вынуждены резко снижать цены. Как итог: доходы падают еще ниже, компании банкротятся, а их сотрудники теряют рабочие места. Капиталистический рынок, построенный на принципах экономического либерализма и дерегуляции, всегда будет сталкиваться с такими кризисами. Недостаточная платежеспособность населения — ахиллесова пята доктрины Адама Смита и один из главных тормозов для роста экономики.

3. Еще один недостаток экономического либерализма состоит в том, что построенный на его принципах рынок порождает колоссальный разрыв в доходах. В обществах, где экономика отдана на откуп предпринимателям, неизбежно происходит имущественное расслоение.

В этой системе в наиболее выигрышном положении находятся сами бизнесмены, взаимодействующие с ними чиновники, а также люди с уникальными талантами и квалифицированные специалисты. В рынке всегда ценится редкое, дефицитное. В этих условиях работники на «массовых должностях», не обладающие капиталом, узкопро-

фильными дарованиями или навыками, оказываются за бортом праздника жизни.

Таким образом, в свободной капиталистической экономике в достаточно комфортном положении находятся лишь специфические, редкие категории людей. Это люди, обладающие капиталом, связями, развитыми организаторскими способностями, решительностью, стабильной и сильной волей, либо те, кто смог выделиться иным способом — за счет редких талантов или высокой квалификации. Но таким стечением жизненных обстоятельств, необходимыми врожденными задатками, воспитанием, образованием и трудовым опытом в любом обществе располагают не более 10% от общего числа жителей. В результате при экономическом либерализме разница доходов между 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан достигает исторического максимума. Подобный разрыв не встречается даже в эпоху рабовладения.

Обладая стартовым капиталом, способные к управлению и предприимчивые люди, как правило, стремятся организовать бизнес и естественным образом формируют класс буржуазии. На ранних этапах истории рыночной экономики стартовый капитал часто добывался преступным и аморальным способом — например, неприкрытым грабежом колоний. Тем не менее, буржуазия — как влиятельное меньшинство — стала новой элитой, осознавшей свое выигрышное положение. Как и любая элита, она всеми средствами старается сохранить статус-кво. А главное — ратует за позиции экономического либерализма, которые ей особенно выгодны в краткосрочной перспективе.

4. Порядки экономического либерализма ввергают рабочих в тяжелейшие условия, зачастую доводя их до крайней нищеты. Сотрудников, занятых на «массовых должностях» — а это не меньше 1/2 населения любой страны — неограниченный рынок приводит на грань вырождения и деградации. Жизнь от зарплаты до зарплаты в отвратительных условиях и без перспектив обрекает людей на пьянство, наркотическую зависимость, отказ от рождения детей, физическую и моральную деградацию. В перспективе это подрывает благополучие самих предпринимателей, богатство которых зиждется на труде наемных сотрудников.

В начале XIX века — у истоков индустриальной революции — положение рабочих было гораздо тяжелее, чем в наши дни, из-за очень

низкой производительности труда. За 200 лет экономика шагнула вперед. Сегодня самые низкооплачиваемые сотрудники могут позволить себе минимально необходимую пищу, жилье и одежду, в то время как в начале XIX века трудящиеся не могли обеспечить себя даже этим. Это притупляет классовый антагонизм в современном мире, даже в странах, где позиции экономического либерализма сильны. Однако на фоне прибылей предпринимателей доходы рабочих все равно остаются мизерными. Так, в России, ЮАР, Камбодже и других государствах с наиболее «фритредерской» экономикой — заработки 10% самых богатых и 10% самых бедных разнятся в 15–40 раз.

5. Экономический либерализм предполагает минимальные налоги для корпораций и физических лиц, вне зависимости от роста их дохода. В результате государство не может в достаточной мере наполнить налогами бюджет, из которого выделяются средства на пенсии, поддержку малоимущих, пособия по потере трудоспособности. Без должного государственного обеспечения остается образование, здравоохранение, культурное развитие. Лишаются финансирования долгосрочные проекты с низкой рентабельностью, но очень важные для развития экономики. Например, ремонт критической инфраструктуры, строительство дорог, электроснабжение, газификация, фундаментальные научные исследования и др.

Современная Россия компенсирует нехватку налогов продаж необработанного сырья — прежде всего нефти и газа — на международный рынок. Но далеко не все страны мира, реализующие принципы экономического либерализма, могут закрыть дефицит бюджета за счет природных ресурсов. Так, в Камбодже, лишенной выгод сырьевой экономики, положение трудящихся «массовых профессий» намного тяжелее, чем в России.

6. Без долгосрочных инвестиций в критическую инфраструктуру, образование и науку невозможно дальнейшее развитие экономики, но бизнесмены не торопятся вкладывать деньги в подобные отрасли, ввиду отсутствия непосредственной личной выгоды от этих вложений. Зачастую для бизнеса нерентабельны и масштабные инвестиции в промышленность. Например, покупка дорогостоящего оборудования. Допустим, предпринимателю нужно закупить новое оборудование на 70 млн. рублей, что позволит ему сократить 20 работников с

ежемесячным заработком в 35 000 рублей¹. За год с таким оборудованием бизнесмен экономит: 20 (рабочих мест) × 35 000 рублей (зарплата одного сотрудника) × 12 (месяцев в году) = 8,4 млн рублей в год. При этом деньги за оборудование нужно платить авансом, здесь и сейчас. А сама инвестиция «отобьется» только через 8,3 года: срок окупаемости рассчитываем как 70 млн. рублей (стоимость оборудования) ÷ 8,4 млн. рублей (экономии в год).

В условиях нестабильности — естественного состояния капиталистических рынков — бизнесмены обычно предпочитают инвестировать в проекты с быстрой оборачиваемостью. Например, строительство торгового центра или скупка ценных бумаг будет выглядеть для любого предпринимателя как более рентабельный и надежный актив, чем долгосрочная модернизация оборудования с отложенной выгодой. В перспективе такая политика ведет к общему замедлению экономического роста. Как правило, экономика «фритредерских» стран, достигнув определенного уровня, затем впадает в стагнацию. Так, в России за последние 15 лет уровень производительности труда вырос незначительно.

7. Как было отмечено выше, ключевая особенность капиталистического рынка — нестабильность. «Фритредерская» экономика, лишенная регулирования и планомерности, развивается хаотично, неравномерно и с перекосами. Это ведет к диспропорциям в экономике, социальному расслоению, неэффективному использованию ресурсов. Поэтому в рамках этой системы невозможно решить проблемы экологии и нехватки ресурсов. Их решение предполагает строгий контроль соблюдения природоохранных норм, априори невыгодных для бизнеса. Для решения этих проблем нужны долгосрочные и масштабные инвестиции в науку, очистные сооружения, мусороперерабатывающие заводы и др. Как правило, такие проекты нерентабельны для предпринимательского сообщества, поэтому обычно их реализует именно государство, у которого в рамках идей свободного рынка нет на это средств.

8. Идеология экономического либерализма культивирует максимизацию прибыли и продаж, маркируя все остальное как несущественное. Рекламирывать товары и услуги можно любыми средствами,

¹ По данным Росстата, медианная заработная плата в России на 2019 год составила 34 335 рублей.

в том числе через психологические манипуляции в рекламе и маркетинге. Это неизбежно формирует «общество потребления», порождая серьезные проблемы, связанные с коррупцией, развитием криминала и общим падением нравственности.

Как феномен публичной жизни реклама доступна всем. Поэтому ее содержание прямо влияет на этическое и психологическое здоровье гражданского общества. При экономическом либерализме реклама почти не знает ограничений. А госидеология и продвижение общественных ценностей, которые могли бы стать ей противовесом, отсутствуют. Природа не терпит пустоты: образовавшийся вакуум неизбежно заполняют маркетологи и торговцы, прививая обществу не полезные, а выгодные их рекламодателям установки.

9. Описанные выше проблемы приводят к забастовкам, протестам, гражданским войнам, революциям. Острота межклассовых противоречий «фритредерских» стран всегда высока: разница в доходах запредельна; трудящиеся массы понимают, что большинство активов — земля, ресурсы, критическая инфраструктура, интеллектуальная собственность, ключевые банки и предприятия — принадлежат не государству и не народу, а узкой группе буржуазии.

Когда ключевые активы страны оказываются в частных руках, это всегда усугубляет противоречия между классами предпринимателей и рабочих. Так снижается общий уровень доверия в обществе, разрушается единство нации.

10. При экономическом либерализме острая конкуренция идет не только внутри буржуазных и чиновных элит, но и между элитами разных стран. Это неизбежно ведет к экономическим и политическим конфликтам на мировой арене, часто перерастающим в прямые военные столкновения.

Уже в первой половине XIX в. лучшие экономисты мира начали фиксировать указанные выше противоречия экономического либерализма. Наиболее полное и детальное описание им дал Карл Маркс в трехтомнике «Капитал» и других работах. Не вызывает острых споров диагноз, поставленный Марксом системе свободного рынка, ее тенденциям и противоречиям. Радикальные споры идут вокруг способов преодоления антагонизмов свободного капитализма, описанных Марксом.

С экономической точки зрения, все последующие основные социально-экономические теории: социализм, государственно-монополистический капитализм, смешанная экономика (дирижизм, кейнсианство и др.) — это различные способы преодоления противоречий свободной рыночной экономики.

Свободная рыночная экономика в США

На сегодняшний день от экономического либерализма отказались все развитые страны. В их числе — Соединенные Штаты. Америка была вынуждена отринуть вековые принципы либеральной экономики, поскольку в 1930-е годы США оказались на краю пропасти в результате следования этой устаревшей доктрине.

К тому времени Америка превратилась в экономически развитую державу благодаря целому ряду колоссальных преимуществ. Географическое положение по другую сторону Атлантики гарантировало стране защиту от конкуренции со стороны европейских товаров и возможного нападения.

К услугам американской экономики были обширные рынки сбыта соседней Латинской Америки. США богаты природными ресурсами. Страна располагала обильными плодородными почвами, что в сочетании с мягким климатом давало широкие возможности для развития фермерства. Американская нация, построенная на этике протестантизма и предприимчивости, формировала деятельных и трудолюбивых людей с решительным характером. При этом производители и промышленники свободно пользовались дешевой рабочей силой бедняков-афроамериканцев, сравнительно недавно освобожденных из рабства, но все равно лишенных полноты гражданских прав.

Помимо этого, США получили два чисто исторических преимущества. Во-первых, страна никогда не сталкивалась с феодализмом европейского образца и с его негативными последствиями. Несмотря на рабовладение, распространенное в стране до середины XIX века, большинство работников в США никогда не находились в подневольном и даже в крепостном состоянии. Соединенные Штаты не знали бедствий инквизиции и масштабных войн, ставших тормозом для развития экономик Старого Света. Напротив, благодаря Первой мировой войне США стали мировым кредитором. Не принимая серьезно участия в боевых действиях, Вашингтон получил баснословные

прибыли, поставляя товары воюющим странам и снимая сливки с краха экономики европейских конкурентов. Доллар установился как мировая валюта наравне с английским фунтом стерлингов.

Эти колоссальные преимущества позволили Соединенным Штатам достичь больших экономических успехов, несмотря на следование примитивной политике экономического либерализма, от которой постепенно уже тогда начали отходить Германия, Великобритания и Франция. Но применять столь архаичную систему бесконечно невозможно, поэтому в 1929 году США впали в Великую депрессию — самый затяжной и глубокий экономический кризис за всю их историю. Сотни тысяч американцев погибли от голода, хотя в стране хватало еды: «священные права частной собственности» для политиков и бизнесменов оказались важнее человеческих жизней. Каждый четвертый американец остался без работы, а преступность разрослась до невиданных размеров. Говоря об этой страшной трагедии, сразу вспоминается известный отрывок из монументального романа Джона Стейнбека «Гроздь гнева», повествующего о жизни в центральных штатах США во времена Великой депрессии: «... Апельсины целыми вагонами сыпают на землю. Люди едут за несколько миль, чтобы подобрать выброшенные фрукты, но это совершенно недопустимо! Кто же будет платить за апельсины по 20 центов дюжина, если можно съездить за город и получить их даром? И апельсиновые горы заливают керосином из шланга, а те, кто это делает, ненавидят самих себя за такое преступление, ненавидят людей, которые приезжают подбирать фрукты. Миллионы голодных нуждаются во фруктах, а золотистые горы поливают керосином. И над страной встает запах гниения. Жгите кофе в паровозных топках. Жгите кукурузу вместо дров — она горит жарко. Сбрасывайте картофель в реки и ставьте охрану вдоль берега, не то голодные все выловят. Режьте свиней и зарывайте туши в землю, и пусть земля пропитается гнилью.

Это преступление, которому нет имени. Это горе, которое не измерить никакими слезами. Это поражение, которое повергает в прах все наши успехи. Плодородная земля, прямые ряды деревьев, крепкие стволы и сочные фрукты. А дети, умирающие от пеллагры, должны умереть, потому что апельсины не приносят прибыли. И следователи должны выдавать справки: смерть в результате недоедания, потому что пища должна гнить, потому что ее гноят намеренно. Люди приходят с сетями вылавливать картофель из реки, но охрана гонит их

прочь; они приезжают в дребезжащих автомобилях за выброшенными апельсинами, но керосин уже сделал свое дело. И они стоят в оцепенении и смотрят на проплывающий мимо картофель, слышат визг свиней, которых режут и засыпают известью в канавах, смотрят на апельсиновые горы, по которым съезжают вниз оползни зловонной жижи; и в глазах людей поражение; в глазах голодных зреет гнев. В душах людей наливаются и зреют гроздь гнева — тяжелые гроздь, и дозревать им теперь уже недолго».

Выйти из этого тяжелейшего кризиса американская экономика смогла благодаря ее радикальной перестройке: президент Франклин Рузвельт и ученый-экономист Джон Мейнард Кейнс дали старт политике «нового курса»¹.

Обоих обвиняли в ударе по свободному предпринимательству. Но Кейнс доказал, что система свободного рынка погибнет, если вовремя не вмешается государство. Великая депрессия в США, давшая старт мировому экономическому кризису 1929–1933 годов, оказалась расплатой за политику экономического либерализма. С тех пор ни одна из развитых стран в полной мере не возвращалась к «фритредерству», за исключением современной России и ряда малоразвитых стран.

Экономический либерализм в современной России

Вопреки расхожему мнению, в современной России до сих пор полностью господствует экономический либерализм (свободная рыночная экономика), а высшая государственная власть его строго оберегает. Проведение политики консерватизма, ввод различных ограничительных законов и укрепление силовых структур государства (на что в основном сетуют представители либеральной общественности) — неминуемые следствия развития свободной рыночной экономики, пройденные всеми государствами, применявшими эту систему. Ведя такую политику, правящие группы и буржуазия стараются защититься от разгневанного полунищего рабочего класса. Они таким образом пытаются сохранить действующую систему и не допустить изменения выгодного для них в краткосрочной перспективе положения. Оно благоприятно для них только в коротком периоде, потому что в течение 30–50 лет (считая с 1993 года) олигархические группы ждет не-

¹ Найденова Е. М. Рузвельт, Кейнс и Великая депрессия // Terra Economicus. 2013. № 4. С. 36–43.

минуемый тяжелейший кризис из-за нарастания межклассовых противоречий, загнивания и отставания экономики их страны от других, с более совершенной социально-экономической системой.

В нашей стране реакционная и консервативная государственная власть пытается за счет денег от продажи необработанных ресурсов, хаотичных ограничительных мер и решений, посредством силовых структур, пропаганды и прочих инструментов приглушить противоречия, описанные в пунктах 1–10, и другие негативные проявления свободной рыночной экономики. Тем не менее с каждым годом антагонизмы нарастают и неминуемо ведут к тяжелейшим последствиям, пережитым всеми странами, не сумевшими тем или иным путем вовремя уйти от политики экономического либерализма.

По данным Росстата, ВВП РСФСР (территория современной России) с 1990 по 2022 г. вырос всего на 26%, с учетом падения в 1990-е гг., несмотря на высокие цены на энергоресурсы и отличную внешнеполитическую конъюнктуру в период 2000–2014 гг. С 2008 г. экономика России резко замедлила качественный и количественный рост, а в 2022 г. началась рецессия. По данным Всемирного банка, доля РСФСР (территория современной России) в мировой экономике по ППС (паритету покупательной способности) в 1990 году составляла 4%, доля России в 1998 году — 1,8%, к 2008 году этот показатель поднялся до 3,5%, а в 2020 году опустился до 3,1%. За этот же период (1990–2022 гг.), по данным Всемирного банка, экономика Германии выросла на 51%, Франции на 48,5%, США на 81%, КНР (Китайской народной республики) более чем на 300%. Рост экономики России в этот период колоссально отставал от среднемировых темпов. Таким образом, уже в 2005–2006 годах политика экономического либерализма исчерпала свой скромный потенциал в нашей стране. По этой причине мы уже почти 20 лет топчемся на месте. Без фундаментальных изменений экономической и политической модели у современной России нет будущего.

1.2. СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА (ДИРИЖИЗМ И КЕЙНСИАНИЗМ)

Дирижизм и кейнсианство — теории госрегулирования, появившиеся на Западе в 1930–1940-е годы. Они были вызваны к жизни бедствиями Великой депрессии и Второй мировой войны, нанесших

сильнейший удар по экономике капиталистических стран. Первые научные разработки Джона Мейнарда Кейнса относились к началу 1920-х, когда ученый анализировал экономические последствия отгремевшей Первой мировой. Колоссальные стрессы первой половины XX века вынуждали правительства все активнее вмешиваться в хозяйственную жизнь, порывая с фритредерским наследием XIX столетия.

Кейнсианство как доктрина оформилось ко второй половине 1930-х годов, параллельно «новому курсу» реформ Франклина Рузвельта. Кейнс предлагал регулировать рынок, воздействуя на совокупный спрос — так называют общий спрос на все товары и услуги в стране, зафиксированный в определенный момент. Экономист исходил из простой идеи: рынок не способен к равновесию, капитализм по определению нестабилен. Люди боятся потерять работу, ведь полная занятость в рыночной экономике недостижима. Даже если доходы граждан растут, они все равно откладывают сбережения «на черный день». Более того, чем выше уровень зарплат у трудящихся, тем больше личных средств у них остаются свободными и уходят «в кубышку». Результат: совокупный спрос всегда меньше совокупного предложения.

По Кейнсу, так формируется классическая петля кризиса: если покупатели не несут деньги в экономику, они потребляют меньше товаров и услуг. Бизнес, который на продаже товаров и услуг зарабатывает, недополучает доход. Как следствие, предприниматели вынуждены сокращать производство. Ужимаясь, мелкие производители разоряются, а крупные фирмы прибегают к увольнениям. В стране растет безработица, что несет очевидные последствия: у населения, то есть у покупателей, еще больше падает доход. Как итог, совокупный спрос деградирует еще сильнее. Круг замкнулся, а экономика скатилась к хронической депрессии.

Как этого избежать? Кейнс считал, что экономику можно оздоровить, увеличив объем циркулирующих в ней денег. Но нельзя заставить людей больше тратить, особенно если им нечем платить. Поэтому Кейнс предлагал искусственно стимулировать экономику усилиями государства. Например, оно в силах создать рабочие места, организовав общественные работы или сделав частным предприятиям крупный заказ, предварительно оплатив его из бюджета. Для вы-

полнения новых проектов понадобятся рабочие руки, что существенно сократит безработицу. Получая зарплату, недавно нанятые сотрудники будут тратить ее на товары, которые не могли позволить себе прежде. Совокупный спрос возрастет, а вслед за ним пойдет вверх и совокупное предложение.

В период экономического спада 1930-х годов кейнсианство показало себя столь эффективным, что завоевало положительную репутацию на долгие годы. И по сей день правительства ведущих мировых держав применяют методы Кейнса, регулируя спрос и предложение.

Дирижизм. Во Франции последствия Второй мировой войны породили оригинальную доктрину дирижизма¹. Как и кейнсианство, новое экономическое воззрение строилось на отрицании *laissez-faire*² — принципа минимального вмешательства государства в рынок, составляющего основу основ экономического либерализма. В противовес фритредерству, бизнесмен и политический деятель Жан Монне — один из родоначальников современного Евросоюза — предложил ввести во Франции элементы плановой экономики.

В 1944–1945 годах в стране были национализированы сразу несколько крупных промышленных отраслей, включая угледобычу и заводы «Рено». Расширение доли госсектора повысило управляемость экономики в целом: отныне государство могло отдавать национализированным компаниям прямые распоряжения, что было невозможно в отношении «частников». Таким образом, план восстановления экономики Франции, осуществленный в 1947–1952 годах, опирался на госпредприятия. В итоге именно они стали ключевыми точками послевоенного роста. Принципы дирижизма хорошо себя зарекомендовали и с некоторыми изменениями используются во всем развитом мире до сих пор.

Отказавшись от экономического либерализма, на протяжении 40 лет Запад успешно развивался. Отчасти новая стратегия экономического роста подстегивалась извне. Опасаясь конкуренции Советского Союза, западные страны активно развивали смешанную экономику и придерживались принципов правой социал-демократии, чтобы

¹ От французского *diriger* — «руководить», «направлять».

² В переводе с французского — «позвольте делать». Главный принцип свободной торговли. Предполагает, что государство не должно вмешиваться в работу предпринимателей, иначе они не смогут улавливать сигналы рынка и эффективно подстраиваться под его требования.

убрать возможные поводы для недовольства рабочего класса. В США и Европе применяли прогрессивный налог, высокие корпоративные налоги, налоги на роскошь и наследство. Социальные расходы росли как на дрожжах, государство давало трудящимся небывалые прежде гарантии.

Под давлением профсоюзов появилось качественное трудовое законодательство, а уровень жизни рабочих системно повышался. Достижения эпохи 1945–1975 годов были настолько беспрецедентными, что во Франции их окрестили «славным тридцатилетием». Страна переживала демографический бум, промышленность росла, а разница в доходах богатых и бедных стремительно сокращалась. Аналогичные тенденции наблюдались и в США.

И все же обе описанные стратегии — кейнсианство и дирижизм — были существенно ограничены в инструментах. Госрегулирование американского и французского образца никак не стесняло частный бизнес ни в правах собственности, ни в расходовании полученной прибыли. В этих условиях финансы, внешняя торговля и критическая инфраструктура не контролировались государством на 100%, а директивное планирование было ограничено только госсектором. Это лишило западные правительства самой возможности эффективно концентрировать ресурсы, особенно для решения сверхзадач, а также не позволяло препятствовать выводу капиталов и производств из страны.

В итоге к 1970–м годам в экономике Франции и США накопились существенные проблемы. Норма прибыли на предпринимательский капитал упала до 4–5% в год, это очень низкий уровень. С прибыли платятся налоги, так что существенно ужался и государственный бюджет. В 1973 году синхронно грянул нефтяной кризис: цены на баррель выросли в несколько раз. Многие западные предприятия оказались на грани банкротства. Одновременно слабело и международное влияние СССР, погрузившегося в решение внутренних проблем. Позиции кейнсианства и дирижизма ослабли, а элиты США и Европы нашли новый выход из положения.

Неолиберальный Ренессанс. В 1970-х годах начался современный этап экономической истории. В ответ на критическое падение средней нормы прибыли развитые страны запустили частичную либерализацию экономики.

Ответом на кризис стал рост транснациональных корпораций, или ТНК. Бизнес сместил «центр тяжести» в промышленности, отныне обеспечивая производственные мощности за счет стран третьего мира. В Китае, Вьетнаме, Индонезии западные предприниматели не несут тех издержек, которые ждут их на родине. Труд рабочих из Юго-Восточной Азии не требует соблюдения социальных обязательств, достойных условий труда и компромиссов с профсоюзами. Кроме того, он гораздо дешевле: китайский сотрудник получит \$100 в месяц за ту же работу, которую американский сделал бы за \$2000.

Перенеся трудоемкие производства в развивающиеся страны, американский бизнес получил баснословные прибыли. Это помогло не допустить резкого сокращения социальных расходов внутри США — норма прибыли на предпринимательский капитал выросла, вслед за ней наполнился бюджет. Однако рост заработной платы в реальном выражении резко замедлился. Оставшись без многих заводов, рабочий класс Соединенных Штатов сильно поредел количественно — а значит, утратил позиции и стал более сговорчивым.

Примеру Америки вскоре последовали остальные ведущие западные страны, опасаясь проиграть конкуренцию бизнесу США. Благодаря деятельности ТНК у американских товаров резко упала себестоимость — теперь они продавались по феноменально низким ценам, завоевывая симпатии потребителей всего мира. Другим капиталистическим державам пришлось подстроиться под новые правила игры, чтобы не потерять рынок самим.

Так произошел глобальный неолиберальный поворот — частичный возврат к идеологии «свободного рынка» и беспрепятственного движения капиталов, на этот раз — уже в планетарном масштабе. В авангарде новой политики выступили Вашингтон и Лондон, давившие на остальные страны через структуры вроде Международного валютного фонда. Однако полный возврат к экономическому либерализму образца XIX века в этих странах так и не удался ввиду организованного противодействия рабочего класса.

Например, Маргарет Тэтчер, будучи премьер-министром Великобритании в 1980-х годах, так и не смогла добиться приватизации национальных систем образования и здравоохранения. Американский президент-неолиберал Рональд Рейган тоже не достиг желаемого: сократив социальные расходы, он вызвал шквал безработицы, что при-

вело к забастовкам и сильно ударило по интересам бизнеса. Переход к неолиберальной модели в ряде стран Азии и Латинской Америки и вовсе спровоцировал в них обвальнйй экономический кризис. Поэтому, несмотря на рыночный ренессанс, система экономического либерализма так и не была построена заново.

Единственным исключением из этого правила стали новоиспеченные буржуазные элиты России и некоторых других постсоветских государств (например, Украины и Казахстана), которые активно включились в проект построения «идеального рынка» в духе Адама Смита и сумели его завершить ввиду практически полного отсутствия сопротивления со стороны аполитичных и не организованных трудящихся масс.

Почему кейнсианство и дирижизм не справились с кризисом 1970-х годов в полной мере? Такая стратегия госрегулирования имеет очень ограниченные рычаги влияния на экономику. Она не ставит под контроль «частника» — главного актора рыночной системы, вечно ищущего способ снизить издержки. Она не вводит вообще никаких ограничений на распоряжение активами и на трансграничное движение капитала. В какой-то момент западные предприниматели поняли, что развивать промышленность в своих государствах для них менее выгодно, чем в странах третьего мира. При этом имеющиеся ограничения вполне позволяли бизнесу перенести туда свои производства.

Труд фактически бесправных жителей развивающихся стран обходится дешевле, чем найм сотрудников, претендующих на высокие зарплаты и широкий пакет социальных обязательств. С той же целью современный бизнес стимулирует приток иммигрантов из бедных стран: они всегда согласны работать задешево. В итоге зарплата на массовых вакансиях, не требующих сложных навыков, резко снижается. Мигранты формируют на рынке труда новый климат, выступая с более выгодным предложением.

«Неолиберальный поворот» стал возможен в том числе благодаря ослаблению международного влияния СССР, вызванного внутренним кризисом (как указано выше). После Второй мировой войны правительства капиталистических стран были вынуждены развивать социальную сферу, опасаясь политической конкуренции со стороны социалистических стран, в которых социальные гарантии были гораз-

до выше. Однако с 1970-х годов, ввиду ослабления международного влияния Советского Союза, государства Запада позволили себе «не оглядываться» на конкурента.

Тем не менее, новый поворот к «свободному рынку» так и не был произведен до конца. Даже сейчас, после распада социалистического блока, экономики Запада все еще используют инструменты дирижизма, кейнсианства и придерживаются идей правой социал-демократии. Снижая налоги для предпринимателей, они одновременно вынуждены инвестировать в человеческий капитал, вкладываться в социальную сферу, фундаментальную науку и критическую инфраструктуру.

У неолиберальной политики есть и обратная сторона: чем дальше она развивается, тем больше западные страны утрачивают экономическое и технологическое господство. Их национальная промышленность чахнет, внутри множатся проблемы с иммигрантами, растут безработица и социальная напряженность. Перенос производства в бедные регионы взрастил для Запада новых конкурентов. Вплотную столкнувшись с транснациональными концернами, «глобальный Юг» перенял у них знания, технологии, навыки и ценный опыт. И сейчас периферия бросает вызов бывшим метрополиям, развивая собственные технологии, науку и производство. Когда-то Китай, Япония, Южная Корея, Тайвань и Индия были нищими, полуколониальными странами. Теперь, получив доступ к западным инновациям, они готовы оспорить гегемонию США и Евросоюза.

1.3. ПЛАНОВАЯ ЭКОНОМИКА. СОЦИАЛИЗМ (КОММУНИЗМ)

Теория. Как говорилось выше, чем дальше развивается капитализм, тем сильнее становятся межклассовые противоречия в условиях свободной рыночной экономики. По Марксу, рано или поздно напряжение между классами преодолевает пороговые значения, после чего начинается революция и поворот к социализму. В схожем духе мыслил Владимир Ленин: по его мнению, с развитием корпораций и монополий наступают необходимые объективные условия, когда организованные революционные рабочие могут взять управление предприятиями и политическую власть в свои руки. Именно это имел в виду лидер большевиков, когда в 1917 году написал: «Социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращенная на пользу всего народа и постольку переставшая быть ка-

питалистической...»

В конце 1917 года благодаря усилиям Ленина и его соратников в России свершилась Октябрьская революция. Так впервые в истории было создано социалистическое государство. Своей целью большевики ставили торжество коммунизма — не только в России, но и в планетарном масштабе. Однако предполагалось, что переход к новому обществу будет двухфазовым. Первоначально в стране победившей революции требовалось построить социализм — начальную стадию, преддверие нового общества. Затем на его основе должен был окрепнуть и вырасти коммунизм.

Как это работает? При социализме политическая власть переходит в руки рабочего класса и устанавливается диктатура пролетариата. Активы предприятий становятся общественной, государственной или кооперативной собственностью. Новый строй обеспечивает планомерное развитие экономики (полностью плановая экономика), создает условия для равноправия и полноценного развития личности. Рабочее государство устанавливает подлинную, а не мнимую демократию, добивается реального участия широких масс в управлении обществом.

Маркс считал, что социализм будет работать по принципу: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Рабочий при социализме получит награду, которая соответствует объему приложенных им на производстве усилий. Иными словами, новое общество будет устроено в соответствии с марксистской трудовой теорией стоимости. Главный принцип этой теории: любой товар объективно (вне зависимости от желания предпринимателя обогатиться) стоит ровно столько, сколько человеческого труда на него потрачено.

Важная задача социализма — полностью упразднить класс буржуазии. Коммунистическая идеология предполагает, что капиталистические противоречия между классами неразрешимы априори. Следовательно, капиталистов нужно юридически и фактически устранить.

Как это сделать? В основе власти предпринимателей лежит право найма сотрудников и собственность на коммерческие активы, они же средства производства (промышленные и аграрные

предприятия со всей техникой, магазины и т.д.). Значит, подорвать силу класса буржуазии можно, ограничив источники их обогащения. Коммунисты считают, что частным лицам следует запретить владение любыми корпоративными активами — все коммерческие компании, включая вновь созданные, должны стать государственными. Кроме того, исключительной госмонополией станет право найма сотрудников на предприятия. Иными словами, частное лицо будет вправе нанять бригаду рабочих для ремонта у себя дома, но не сможет сделать того же в чужой квартире и за дополнительную плату как посредник. Потому что во втором случае он получил бы не трудовой доход.

Таким образом, класс буржуазии потеряет источники дохода и перейдет в разряд наемных сотрудников. В итоге все граждане, включая высшее руководство, станут единым рабочим классом, а страна превратится в одно большое предприятие. Работой такого предприятия будет руководить специальный комитет — Госплан, ведающий производством, распределением и потреблением товаров. В СССР подобный орган был создан уже в 1923 году. Решения этот комитет принимает, собирая статистику о природных, трудовых и прочих ресурсах. Часть проектов Госплан определяет директивно и дает указания на места. Другую часть формируют конкретные предприятия, прогнозируя ожидаемый спрос на свою продукцию.

В борьбе с буржуазией молодая советская республика отстаивала себя, укрепляя новое государство. Стране пришлось пройти через огонь гражданской войны, закрепив право революции на существование. Однако, согласно Ленину, чем дальше советское общество продвинется к коммунизму, тем меньше оно будет нуждаться в рабочем государстве. Созданное на этапе социализма и необходимое для защиты революции, впоследствии оно начнет постепенно отмирать, вместе с отмиранием оставшихся классов. Так и наступит стадия коммунизма.

На новом этапе рабочее государство сменится свободной кооперацией трудящихся, самостоятельно решающих, что и как им производить. Товарно-денежные отношения уйдут в прошлое, в деньгах не будет нужды. Отработав положенное время, рабочие просто будут брать из числа созданных товаров все что им нужно на паритетных началах. Так будет реализован главный принцип коммунизма: «От

каждого по способностям — каждому по потребностям».

Конечно, потребности у людей разные и могут безгранично расти. Поэтому их удовлетворение неизбежно будет ограничено, исходя из уровня производства. Иначе говоря, из расчета: сколько всего было создано товаров и услуг в стране деленное на количество членов общества. По этой формуле и будет установлена верхняя граница потребления, которая допустима отдельному человеку. Реализация такого принципа предполагает строгий общественный контроль. Само слово «коммунизм» произошло от латинского слова *commūnis* — «общий».

Главная цель коммунизма, к которой стремился и СССР — построить мир максимального социального и экономического равенства. Создать общество, в котором нет частной собственности и деления на классы. Природные различия человеческих способностей в таком обществе, по мнению коммунистов, не имеют большого значения — они нивелируются всеобщим образованием, распространением культуры, возможностями для всестороннего развития каждой личности.

При коммунизме все средства производства окажутся в общественной собственности, что приведет к социальному равенству. Труд из подневольной обязанности превратится в «общее дело». Если все граждане в равной степени будут владеть всеми активами в стране, то, по убеждению коммунистов, почувствуют себя ее хозяевами и благоустроителями. По их мнению, это будет достаточной мотивацией к добросовестному и эффективному труду. При этом люди смогут работать приблизительно равное время и получать все необходимое даром.

Коммунистический строй интернационален, он не признает деления на национальные государства. Для него важнее деление на классы: рабочий из Африки, Китая, Австралии или США для российского коммуниста — свой, а отечественный предприниматель — чужой. Сторонники такого строя считают, что в итоге к коммунизму должен прийти весь мир, а все общество на планете должно состоять только из трудящихся. Государственные границы в таком мире — условность, пригодная разве что для административного деления.

Но пока подобный общественно-экономический строй существует только в теории. Ни одно государство в истории не смогло его реа-

лизовать. СССР зашел дальше других на этом пути. Большевики создали рабочее государство, юридически запретив частникам владеть средствами производства и нанимать сотрудников. Однако доктрина марксизма все равно неизбежно разошлась с практикой. В теории предполагалось, например, что государство постепенно отомрет по мере продвижения к коммунизму. На практике же роль госрегулирования не снижалась, а только усиливалась. Но на этом расхождение теории и практики не закончилось.

Советская система: от теории — к практике. Маркс и Энгельс считали, что социалистическая революция произойдет в наиболее развитых капиталистических странах — по логике коммунистов, именно там межклассовые противоречия должны были достичь наивысшего накала. В этих странах капиталистическая система уже организовала либеральную демократию, наладила образование (которое поставляет на рынок труда компетентных рабочих), промышленность и науку. Оставалось только поставить все это на службу рабочим, а не буржуазии.

Но социалистическая система в России (и других советских республиках) строилась совершенно в иных условиях. Она создавалась под тяжелейшим внутренним и внешним давлением, без точного плана, в феноменально быстрые сроки. Руководство страны решало задачи, которые даже не рассматривались идеологами «классического коммунизма» XIX века. Среди них — проведение индустриализации, создание демократических институтов, подготовка к новой мировой войне. Чтобы эти задачи решить, советская власть организовала массовое образование¹, создала целый ряд отраслей промышленности и науки просто с нуля.

Советская система родилась в ситуации хаоса, гражданской войны и давления внешней угрозы. После победы в этой войне большевики все равно продолжали сталкиваться с новыми кризисами и вызовами. В такой обстановке управленцы не могли принимать постепенные, обдуманнные и взвешенные решения. У них не было возможности вдолгую тестировать те или иные проекты на небольшом участке, а потом поэтапно внедрять разработку по всей стране. Поэтому экономическая система раннего СССР, при всех колоссальных преимуществах, породила массу перекосов и проблем. Тем не менее

¹ До революции уровень грамотности в России оставался крайне низким, менее 30%.

она решила свои главные задачи. СССР стал уникальным, первым в истории социалистическим государством.

Уже в 1921 году высшее советское руководство осознало: механически переносить на страну марксистские доктрины — большая ошибка. В стране была объявлена НЭП — новая экономическая политика. Предпринимателям позволили вести бизнес и нанимать сотрудников, им даже разрешили аренду средств производства у государства. Принятие НЭП дало быстрый восстановительный рост, однако реформа не смогла обеспечить стране быстрое промышленное развитие. Это предопределило ее отмену.

Возможно, в иной внешнеполитической обстановке СССР строил бы социализм постепенно, продолжив развивать систему новой экономической политики. Но в сложившихся к концу 1920-х реалиях это было невозможно. Советскому Союзу был критически необходим форсированный промышленный скачок. В 1929 году политическую власть в СССР взял в свои руки Иосиф Сталин — генеральный секретарь Коммунистической партии. С этого времени страна перешла к ускоренной индустриализации и коллективизации.

Сталин и его сторонники считали, что новый экономический курс был необходим, поскольку неизбежность грядущей мировой войны была очевидна. НЭП не предусматривала важнейшие элементы, реализованные в сталинской системе. При новом руководстве ввели централизованное государственное планирование, наладили целевое повышение эффективности труда и снижение издержек. В 1930-е годы на производстве тотально и планомерно внедрили передовые западные технологии, создали инновационные отрасли промышленности, обеспечили системную подготовку специалистов.

Руководители сталинского СССР демонстрировали высокий управленческий и идейный уровень. Советские лидеры задолго до начала боевых действий в Европе предупреждали своих граждан о неизбежности новой, Второй мировой войны. Уже в феврале 1931 года Сталин заявил: «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»¹. Эти слова оказались пророческими: ровно через 10 лет началась Великая Отечественная война. Времени не хватало, а угроза тотального истребления народов СССР предстала перед со-

¹ Речь Сталина была опубликована в газете «Правда», № 35 от 5 февраля 1931 года.

ветскими гражданами воочью. Это заставляло их смириться с репрессиями, перегибами, тяжелейшими условиями труда, в которых проходили индустриализация и коллективизация. Людям было ясно: не может быть чрезмерных жертв для победы в будущей войне.

Очень важно отметить, что этот период не был ознаменован одними лишь достижениями. Высшее руководство страны — Политбюро и лично Иосиф Сталин — совершили грубейшие и непростительные ошибки. По стране прокатились массовые политические репрессии, проводился террор. Базовые права и свободы граждан оказались радикально ограничены. В ходе преследований по статье 58 («контрреволюционные преступления») Уголовного кодекса РСФСР было осуждено больше 3,7 миллиона человек, из них более 642 тысяч были приговорены к высшей мере наказания — расстрелу. По оценкам ОГПУ СССР (объединенное государственное политическое управление) в результате провальной политики «раскулачивания» пострадало больше 2,4 млн. человек.

При этом следует подчеркнуть, что в 1935–1953 гг. в местах лишения свободы в среднем содержалось около 1,9 млн. человек. Это всего лишь 1,1% жителей страны — при средней численности населения СССР в 176 млн. человек за тот же период. При этом система наказаний в СССР, предусматривавшая определенные виды принудительных работ, была убыточной. Поэтому расхожее мнение, что индустриализация Советского Союза проводилась руками заключенных, абсурдно и совершенно необоснованно.

Политика террора не была неизбежностью и не может быть объяснена грядущей войной. Она связана в первую очередь с политической борьбой разных групп внутри коммунистической партии. Репрессии стали страшной ошибкой высшего руководства страны и лично Иосифа Сталина. Они нанесли колоссальный репутационный урон коммунистическим идеям не только в СССР, но и во всем мире. До сего дня сталинский террор остается одним из главных козырей противников левых идей.

Важно подчеркнуть еще раз: проводить репрессии для поэтапного и сбалансированного внедрения социалистических преобразований совершенно не нужно. Об этом свидетельствует история многих государств, проводивших социал-демократические реформы и не обращавшихся к практике политического террора. В их числе: современ-

ные Япония, Южная Корея, Франция, Германия, Швейцария, Скандинавские государства и др. Имея перед собой опыт СССР, мы обязаны не допустить в будущем подобных ошибок.

Необходимо сказать и про ошибки коллективизации. Суть этого новшества — создать крупные сельскохозяйственные объединения, способные применять на полях современную технику (предоставляемую государством), внедрять последние достижения науки под руководством опытных специалистов. Цель реформы — максимально повысить производительность труда в аграрном секторе. Иными способами достичь такой цели в рамках социалистического хозяйства было невозможно. Коллективизация также была важнейшим фактором ускоренной индустриализации — стремительно растущее население городов, состоявшее преимущественно из заводских рабочих, кто-то должен был накормить. Поэтому коллективизацию проводили в кратчайшие сроки.

На практике оказалось, что план коллективизации был чрезмерно жестким по срокам. Он не учел ни человеческий фактор, ни возможные природные осложнения на местах. Более того, в самые сложные годы коллективизации разразился сильнейший неурожай. В результате реформа обернулась трагедией голода, по разным оценкам, унесшего жизни от 2,5 до 5 млн. человек. За допущенные при коллективизации ошибки несет ответственность, в том числе, высшее руководство страны и лично Иосиф Сталин. Тем не менее после 1935 года реформа дала необходимые результаты: производительность труда на селе значительно выросла, а города получили требующееся им продовольствие.

Несмотря на тяжелые ошибки, сталинская система сделала очень многое для развития социализма. Она обеспечила всестороннее развитие личности, высокий уровень рабочей самоорганизации, колоссальное повышение качества и производительности труда. Граждане не только идеологически стимулировались к труду, но и получали справедливое вознаграждение. В СССР заработала эффективная система государственного управления и планирования, проявились грандиозные успехи в деле народного воспитания, образования и здравоохранения.

Выстроенная Сталиным система выдержала самое важное испытание. Она с честью прошла проверку Великой Отечественной вой-

ной, когда СССР столкнулся с самой сильной и подготовленной армией в мире. К 1941 году нацистскую Германию поддерживал совокупный военно-промышленный комплекс всей Европы. Французская армия — четвертая в мире по силе на тот момент — капитулировала перед вермахтом¹ в течение трех недель. Поэтому неуместно критиковать государственные решения, принимавшиеся в столь чрезвычайных условиях. Советский народ и руководство страны сделали все возможное для победы в войне. И они добились победы.

Многие элементы сталинской экономической системы, существовавшей на протяжении 1929–1956 годов, мы должны взять и для будущего развития нашей страны. Эти методы выдержали проверку кризисами и с успехом способствовали выполнению стоявших перед страной задач. Однако история СССР не была монолитной: со временем страна пережила трансформацию. Экономика, построенная при Сталине, фундаментально отличается от системы, установленной в Советском Союзе в 1956–1985 годы. Чтобы понять суть различий, достаточно взглянуть на базовые принципы этих систем.

Основные принципы работы социально-экономической системы СССР 1929–1956 годов. Советский Союз считался среди трудящихся самой передовой и прогрессивной страной в мире. Все активы предприятий и критическая инфраструктура принадлежали государству, и его граждане в какой-то мере ощущали себя хозяевами страны. Это давало работникам дополнительные мотивационные стимулы для производительного труда, который неизменно увенчивался высокими достижениями. Самые первые десятилетия советской истории подарили стране тысячи новых предприятий. Были реализованы колоссальные инфраструктурные проекты, из руин гражданской войны возрождались целые города.

Помимо высоких идейных стимулов, руководство страны грамотно использовало материальную мотивацию. Везде, где было возможно, вводилась сдельная оплата труда — или хотя бы индивидуальное премирование. За полезные нововведения, сокращение издержек на производстве, достижение плановых показателей сотрудники получали высокие премии. Высоко оплачивался труд квалифицированных специалистов, особенно управленческих и научных кадров. Подоб-

¹ Название вооруженных сил нацистской Германии, официально принятое в 1935–1945 годах.

ный порядок дал возможность энергичным и способным людям зарабатывать во много раз больше бездельников. Такие граждане получали награды, приобретали известность и всеобщее уважение. Это сформировало у компетентных и трудолюбивых граждан некоторую лояльность к системе.

Допускалась и частная инициатива («кооперация»), хоть и с ограничениями на права собственности и найма работников. Так, в СССР существовали артели (аналог современных «хозяйственных товариществ») и личные приусадебные участки (аналог хозяйства фермеров). Кооперация разрешалась в отраслях экономики, где государственное планирование было неэффективно — «частники» могли держать кафе и рестораны, небольшие магазины, работать в сфере услуг и легкой промышленности. Такие виды предпринимательства составили до 10% союзного ВВП, во многом обеспечивая бытовые потребности граждан.

За выполнением государственных планов был установлен строжайший контроль. За неисполнение предписаний Госплана в некоторых случаях следовала высшая мера наказания. Строго наказывались хищения, коррупция и халатность. Все эти меры помогли в значительной степени решить одну из основных проблем социалистической экономики — низкая мотивация рабочих и недостаточная эффективность труда на производстве, лишенном контроля лично заинтересованного частного собственника.

Передовой советский опыт явил миру средние темпы экономического роста в 14% ежегодно — самый высокий показатель в истории. Организованная в стране социалистическая система всего за 12 лет создала из руин Гражданской войны мощную индустриальную державу, впоследствии оказавшуюся в числе мировых промышленных лидеров.

Тем не менее до 1950 года советская экономика оставалась относительно неразвитой. Таким хозяйством государству было легче управлять, а «догоняющее развитие» позволяло ориентироваться на готовый зарубежный опыт и технологии. В итоге экономика демонстрировала поистине впечатляющий рост. После 1945 года задачи стали усложняться. СССР занял ведущие позиции в мире как военная и промышленная держава. Выиграв самую тяжелую и кровопролитную войну в истории, Советский Союз должен был не только восста-

новиться, но и наладить управление приобретенными территориями. Это требовало серьезных реформ и перестройки экономики, появления новых методов управления.

Сталинский СССР еще справлялся с новыми вызовами: к 1950 году, всего за пять лет, народное хозяйство восстановилось до довоенного уровня, причем без иностранных займов. Советский Союз вторым в мире создал ядерное оружие, а спустя 16 лет после Великой Отечественной войны советский человек первым полетел в космос. Все эти достижения базировались на сталинском экономическом наследии. Однако политические преемники Сталина сохранить эту тенденцию не смогли.

Но даже если бы после смерти лидера в 1953 году к власти пришли бы люди, поддерживающие его методы и принципы, построенная Сталиным система не смогла бы существовать долгое время. За 25 лет советский народ устал от постоянного давления государства, сверхнапряженных планов, самоотверженного труда, репрессий и колоссальной личной ответственности. Очень сильно развившейся и усложнившейся советской экономике неизбежно требовались реформы, которые могли быть осуществлены только в одном из двух противоположных направлений. Либо «левее» — по пути построения коммунизма, выбранному Никитой Хрущевым и его командой, либо «правее» — по траектории, напоминающей реформы Дэн Сяопина в Китае¹.

Результаты каждого из этих вариантов мы наблюдаем в настоящее время. СССР распался 33 года назад, породив колоссальный экономический кризис и гуманитарную катастрофу по всей территории бывшего союзного государства. А Китайская Народная Республика в наши дни — одна из ведущих держав мира, оспаривающая лидерство у США и Евросоюза.

Основные принципы работы социально-экономической системы СССР 1956–1985 годов. 5 марта 1953 года Иосиф Сталин скончался. После его смерти советское руководство моментально запустило реформы. Эти изменения де-факто создали новую социально-экономическую систему, резко отличавшуюся от существовавшей

¹ Эти реформы были запущены в Китайской Народной Республике вскоре после смерти ее основателя Мао Цзэдуна. Правление Мао в Китае стало гораздо менее удачным и результативным, чем правление Сталина в СССР. Но общие методы организации управления государством у них похожи.

в раннем СССР. Проводились и политические реформы, заметно отразившиеся на социальном облике Страны Советов.

Уже в 1953 году в СССР прошла массовая амнистия осужденных. Амнистировали не только по политическим, но и по уголовным статьям. Из тюрем выпускали даже тех, кто сотрудничал с нацистами в годы Великой Отечественной войны. Многие бывшие сидельцы вливались в ряды нарождавшейся «советской буржуазии» — дельцов теневой экономики и других граждан, тайно заинтересованных в реставрации капитализма.

С 1956 года Никита Хрущев проводил политику «развенчания культа личности Сталина». Предыдущие 25 лет советской истории были выставлены в крайне дурном свете, с сознательными подтасовками и ложными обвинениями. Это нанесло СССР тяжелейший репутационный ущерб на уровне социалистического лагеря, ведь Сталин олицетворял победы социализма. В итоге именно при Хрущеве отношения Советского Союза с Китайской Народной Республикой были безнадежно испорчены.

Кроме того, десталинизация пагубно сказалась на обществе. Советская власть всегда держалась на идейных коммунистах — после 1956 года таковых становилось все меньше. Теперь большинство членов КПСС¹ присоединились к развенчанию «культа личности Сталина», либо просто не возражали против него.

Они же выступили за фактическую девальвацию плановых показателей: многие из них были снижены, от других отказались совсем. После 1956 года планирование, за некоторыми исключениями, фактически отдали на откуп самим предприятиям. Госплан просто собирал планы с мест, сводил воедино и объявлял компиляцию общим планом страны. Таким образом, руководство СССР во многом снимало с себя ответственность за экономику: жесткое централизованное управление кануло в прошлое.

Эти решения резко уменьшили нагрузку и ответственность для высшего чиновничества СССР — номенклатуры. Давление на аппаратчиков «сверху» практически прекратилось. Кроме того, при Хрущеве сменился весь состав Политбюро, ведущего органа Коммунистической партии. В результате управленческий и идеологический

¹ Коммунистическая партия Советского Союза — правящая партия и главная политическая сила в СССР.

уровень руководства страны резко снизился.

Трудные, масштабные, амбициозные задачи практически ушли в прошлое. Изначально планирование в СССР базировалось на крупных проектах, являвшихся локомотивом всей советской экономики. Но большая часть фундаментальных задач, стоявших перед СССР, к моменту смерти Сталина были выполнены. Новое руководство не понимало, какие цели нужно ставить теперь. С 1956 года планы стали мельчать, а казенные финансы — расплываться. Средства госбюджета использовались все менее эффективно.

В 1960 году на очередном партийном съезде было заявлено, что страна перейдет к коммунизму к 1980 году, однако в действительности это была заведомо невыполнимая задача. Тогда же была ликвидирована частная инициатива, разрешенная при Сталине. Так новое руководство искореняло «буржуазные» практики прежнего режима. Были запрещены артели, а личные приусадебные хозяйства оказались сильно ограничены.

Новые власти стремились к уравнительной оплате труда: прежняя сдельная система отменялась или ограничивалась. Отныне значительно скромнее оплачивался труд лучших управленческих и научных кадров. Премии за выполнение плана, нововведения, научные открытия и снижение издержек резко сократились. Фонды директоров, из которых прежде поощряли лучших сотрудников, были закрыты.

Как следствие, личная мотивация трудящихся резко снизилась. Многие граждане перешли на теневую работу — рискованную, но и более прибыльную. Одновременно государство смягчило ответственность за хищения, халатность и другие нарушения — что дополнительно развязывало руки «авторам» теневых схем. По стране массово расплодилось коррупция. В итоге на 1985 год, по разным оценкам, теневой сектор в СССР составил от 5% до 10% ВВП.

Экономика позднего СССР: дефицит и стагнация. Реформы усугубили ситуацию и на уровне потребления. В 1929–1956 годах главный акцент в экономической политике ставился на снижение производственных издержек и повышение качества товаров. Во многом это достигалось за счет повышения производительности труда. Кроме того, предполагалось расширение выпускаемого ассортимента, чтобы удовлетворить нужды покупателей.

Однако в 1965 году были запущены реформы Либермана-Косыгина, поставившие во главу угла не интересы потребителей, а прибыль и рентабельность производства. Показатели эффективности предприятий отталкивались от общего объема выпускаемой продукции, помноженной на цену товара. Цены монополично формировались государством, а конкуренция между предприятиями и борьба за клиента, как механизмы рыночной саморегуляции — отсутствовали.

Это означает, что предприятия больше не были заинтересованы в технологическом развитии и высоком качестве продукции.

Заводы стали выпускать самую дорогую или высокорентабельную продукцию в огромных количествах, предельно экономя на качестве. Одновременно максимально ужимался выпуск товаров, приносящих низкие прибыли. В итоге предприятия действительно выполняли планы по объему продукции (который подсчитывался в ценовом выражении), по прибыли и рентабельности. А покупатели наблюдали печальную картину: дефицит одних товаров и избыток других, причем низкого качества.

В результате уже в 1960-е экономика СССР претерпела серьезные проблемы. С 1970-х в ней начался застой, растянувшийся на полтора десятилетия. Вплоть до 1985 года экономический рост по стране составлял около 2–4% в год (против 14% ежегодно в период 1929–1953 годов). Для современной России это отличный показатель. Однако важно помнить, что рост высчитывался только по одному показателю — ВВП. «Потребительскую корзину», качество и себестоимость продукции этот показатель не учитывает.

Советские бытовые товары оставались на крайне низком уровне, особенно в сравнении с лучшими зарубежными аналогами. В истории эта ситуация известна как «бытовое унижение», которое вызывало у граждан СССР когнитивный диссонанс. С одной стороны, их страна — одна из ведущих держав мира. У нее есть лучшие межконтинентальные ракеты и собственная космическая станция «Мир». С другой стороны — купить современный радиоприемник, телевизор мирового уровня или модную одежду советские люди не могут, по причине отсутствия предложения. Даже в обычных продуктовых магазинах — постоянные перебои с ассортиментом, а в очереди можно простоять больше часа.

Власти видели эти проблемы и пытались их решить. Однако дегра-

дация экономики приобрела характер «снежного кома»: указы и постановления приводили к очередным перекосам и ошибкам. В 1970–1987 годах был запущен целый ряд реформ, тоже оказавшихся совершенно неэффективными. Каждая из них, частично решая какую-то проблему, одновременно порождала множество других. В итоге проблемы экономики СССР так и не были решены.

Изучая реформы 1956–1985 годов, некоторые историки определили их как сознательную диверсию против советской системы. Эта версия скорее всего неверна. Наоборот, Хрущев и Брежнев стремились систему сохранить — однако понимали они ее догматически, на уровне выученных в партийной школе марксистских доктрин.

Дело в том, что в предшествующие 1929–1956 годы советских лидеров регулярно критиковали за отступление от коммунистических идей и применение буржуазных методов управления. И это действительно было так: экономика СССР при Сталине управлялась на тех же принципах, что используют в наши дни крупные транснациональные корпорации. Здесь и таился залог эффективности советской системы 1929–1956 годов. По сути, под руководством Сталина и была построена полная государственная монополия, обращенная на пользу советских граждан.

Советская буржуазия — «коллективный диссидент¹». Почему же, начиная с 1953 года, ни одна экономическая реформа в СССР не была удачной?

За 1953–1991 годы многие советские граждане разуверились в том, что накопившиеся проблемы в принципе можно решить. Безусловно, руководство СССР искренне стремилось «починить» полностью плановую экономику, осложнения в работе которой росли, словно снежный ком. Однако оно действовало строго в рамках марксистско-ленинских догм, находясь в границах которых, справиться с новыми вызовами было невозможно.

В пропаганде, конечно же, подчеркивалось, что страна продолжает идти единственно верным путем. Руководители страны сами ставили себя в неловкое положение, вынужденно делая «хорошую мину при

¹ Диссидент — человек, отстаивающий взгляды, которые радикально расходятся с идеями, пропагандируемыми политической элитой. Обычно этот конфликт личных убеждений с господствующей доктриной приводит к гонениям, преследованиям и репрессиям в отношении диссидента со стороны официальной власти.

плохой игре». Но людей так просто не обманешь. Советские граждане из поколения, народившегося в 1930–1960-х годах, всю сознательную жизнь наблюдали неудачные попытки реформ. Одна за другой проваливались инициативы, призванные разрешить противоречия позднесоветской системы.

Но наиболее глубинная проблема советского строя ускользнула от внимания власти. Незаметно для партии и правительства в стране народилась «новая буржуазия». Еще на заре истории Советского государства, сразу после Октябрьской революции, большевики исходили из простого убеждения. Они думали, что с классом буржуазии будет покончено навсегда — стоит только искоренить не принявшие новый порядок буржуазные элементы и воспитать молодежь в коммунистическом духе. Как показала практика, такое убеждение оказалось в корне ошибочным.

С каждым новым поколением в СССР рождались люди, жаждавшие занять позиции буржуазии. Эта тенденция социально естественна и обусловлена простой статистикой. Как говорилось выше, примерно 10% граждан любой страны обладают волевыми, интеллектуальными и деловыми качествами, соответствующими поведению и мировоззрению буржуа. В СССР 1960–1988 годов такие люди были маргинализированы и лишены возможности развиваться как предприниматели. Они были заинтересованы в уничтожении советской системы как таковой. К перестройке времен Горбачева их история растянулась уже на три поколения.

Ряды «нуворишей»¹ выросли, прежде всего, за счет участников теневого бизнеса, разросшегося после фактического запрета легальной кооперации (то есть предпринимательства) в 1950-е годы. К классу «советской буржуазии» также примкнули криминальные элементы, коррупционеры-чиновники, значительная часть деятелей культуры и интеллигенции, а еще свободолюбивые, либерально настроенные граждане. За долгие годы ненависть к коммунизму вошла в их плоть и кровь. У советской буржуазии не было образа будущего, какой-то позитивной и конкретной программы преобразований. Но

¹ От французского *pouveau riche* — «новый богач». Термин распространился в период буржуазных революций XVII–XVIII веков в Европе — с его помощью аристократы выражали пренебрежение к разбогатевшим предпринимателям («выскачкам»), лишенным знатного происхождения. Понятие «новый русский», известное в России с 1990-х годов, схоже с «нуворишами» по форме и смыслу.

она концентрировала вокруг себя недовольство, вызванное объективными изъянами социально-экономической и политической систем позднего СССР.

Например, советские граждане не могли беспрепятственно выехать за пределы СССР, даже в страны социалистического лагеря — для этого надо было преодолеть бюрократические препоны. Людей возмущали нарастающие проблемы в экономике, ограничения свободы слова и навязчивая коммунистическая пропаганда, в итоге ряды недовольных политикой государства пополнялись. Не все противники системы принадлежали к советской буржуазии — многие не принимали коммунистическую идеологию по внутренним убеждениям.

Однако именно буржуазия теряла от сложившегося порядка больше всего. Политическая система СССР защищала интересы малоимущих слоев населения — социальный пакет создавал им гораздо более высокий уровень жизни, чем на Западе. Одновременно она игнорировала людей с предпринимательскими задатками, не давая им ни в каком виде заниматься бизнесом, самореализовываться в этом отношении, владеть активами и передавать их по наследству. Изъяны полностью плановой экономики, такие как товарный дефицит и неразвитая сфера услуг мешали отечественной теневой буржуазии жить на уровне их коллег в капиталистических странах. Советская система не позволяла им получать даже 10% доходов, доступных предпринимателям и высшим чиновникам западных стран — о роскошной жизни которых советские «нувориши» были, так или иначе, наслышаны.

Неспособность интегрировать наиболее деятельных, свободолобивых людей и обладателей предпринимательского типа мышления в общую систему стала грубой теоретической и стратегической ошибкой руководства позднего СССР. В сочетании с непродуманными экономическими реформами и неудачными политическими решениями это привело к кризису второй половины 1980-х. Можно сказать, что именно стремительный рост числа граждан с буржуазным типом мышления, а также отсутствие возможности для какой-либо их законной самореализации в рамках советской модели, в сочетании с тяжелыми экономическими и социальными проблемами в стране стали главными причинами краха социалистической системы.

Реформы Горбачева («перестройка»). К 1985 году число таких скрытых «буржуа-диссидентов» стало критическим: в стране насчи-

тывалось до 30 млн. свобододлюбивых, энергичных и предприимчивых людей, то есть около 10% советского населения. Объединенные общей целью, эти люди были крайне заинтересованы в радикальных экономических реформах. Прежде всего, им требовалось возродить предпринимательство в каком-либо виде. Чтобы добиться этого эффекта, нужно было:

- разрешить частную собственность на активы предприятий (возможно, с государственными ограничениями);
- вернуть право частным лицам нанимать сотрудников на коммерческих началах;
- установить в стране свободное ценообразование и другие элементы рыночной экономики;
- вернуть право внешней торговли частным компаниям;
- закрепить в политике элементы буржуазной демократии по западному образцу, включая свободу слова и запрет госидеологии.

Реформы 1985–1991 годов были нацелены именно на такие преобразования. Буржуазия оправдывала их объективно тяжелыми проблемами советской экономики, возникшими из-за неудачных реформ 1956–1985 годов. В ходе рыночных реформ ряды «нуворишей» значительно пополнились: теперь они могли получить легальный статус и стартовый капитал.

Законы 1988 года «О кооперации в СССР», «О госпредприятии» и «О снятии монополии на внешнюю торговлю» стали самыми значительными и фатальными изменениями из всего пакета горбачевских нововведений. Ранее вся советская экономика строилась на принадлежности средств производства государству и обществу — начиная с этого года данный фундаментальный фактор функционирования полностью плановой социалистической экономики начал утрачиваться. Реформы ликвидировали и другие достижения советского периода — например, двухконтурную денежную систему. О ней подробно поговорим в главе, посвященной будущей планово-рыночной экономической системе.

Граждане СССР поначалу восприняли реформы с воодушевлением, однако радужные ожидания оказались обманчивыми. Кризис не заставил себя ждать: в результате безграмотных реформ, из-за возникших тотальных диспропорций полностью плановой экономики, в

стране ширился дефицит товаров, люди в страхе мгновенно сметали продукцию с полок. Нарушились логистические цепочки: часть союзных республик временно прекратили поставлять продукты (мясо, молоко) Ленинграду и Москве. Кооперативная торговля не улучшала ситуацию — напротив, большая часть предпринимателей была занята переводом средств на счетах госпредприятий в свою личную собственность посредством кооперативов.

Почему реформы Горбачева потерпели неудачу? Для плавного и сбалансированного внедрения некоторых рыночных механизмов в полностью плановую экономику СССР требовались люди с выдающимися экономическими и политическими способностями: как известно, кадры решают все. Управленческий же аппарат Советского Союза к «перестройке» только деградировал: профессиональный и интеллектуальный уровень тех, кто планировал, готовил, проводил и утверждал реформы, оставался крайне невысок. Эти люди не представляли себе, как работает капитализм, как устроена советская экономика — и к чему приведут непродуманные и стремительные изменения. Часть из них понимали последствия будущих реформ, но не препятствовали им, ввиду личной заинтересованности.

Могла ли экономика СССР развиваться без серьезных преобразований? — Нет, не могла.

Но переход к сбалансированной планово-рыночной экономике нужно было осуществлять продуманно и осторожно в течение 15–20 лет. Плавные преобразования позволили бы избежать демонтажа государства, одновременно снижая накал в обществе. Начать следовало с отказа от госрегулирования цен и заработных плат, а также создания рынка товаров и услуг, средств производства и труда. Руководство предприятий должно было получить право увольнять работников, самостоятельно устанавливать заработные платы и мотивацию для рядовых сотрудников. Зарплата и бонусная система руководителей госкомпаний должны были выстраиваться относительно прибыли и других установленных Госпланом показателей. Вместе с этим необходимо было ввести прогрессивную шкалу налогов на доходы физических лиц от 0 до 60% и корпоративные налоги для госпредприятий не менее 70%. На этом этапе требовалось позволить госпредприятиям строить новые заводы и реорганизовывать старые вне плана, только согласовывая свои действия с плановыми органами. Нужно было до-

пустить закрытие некоторых нерентабельных и невостребованных госпредприятий, не относящихся к особо важным.

Вместе с этим требовалось привлекать в госкомпаниях лучших отечественных и иностранных руководителей с целью эффективного развития госпредприятий в рамках уже планово-рыночной экономики. Проводя эти реформы, необходимо было крайне строго контролировать работу двухконтурной денежной модели и системы параллельного финансового учета, которые не позволяют переводить (обналичивать) средства предприятий в личную собственность посредством различных махинаций (детально об их устройстве будет рассказано в четвертом разделе). Госмонополию на внешнюю торговлю нужно было обязательно сохранить и только избытки продукции, согласованные с Госпланом, продавать на внешний рынок. Импорт следовало разрешить только для средств производства и товаров первой необходимости. Помимо этого, нужно было немедленно прекратить войну в Афганистане и минимизировать военные расходы, а высвободившиеся средства пустить на переоборудование госпредприятий. Первую часть описанной выше реформы следовало растянуть минимум на 6–10 лет. В этот период ни в коем случае нельзя было ослаблять политическую власть и допускать частное предпринимательство. Таким образом была бы установлена реальная рыночная конкуренция между госпредприятиями, а государственное планирование стало бы не тотальным, а только для 25–35% экономики СССР. К остальной части народного хозяйства следовало применять индикативное планирование. Государство должно было максимально поощрять и развивать конкуренцию между госпредприятиями.

Полное завершение первого этапа преобразований, описанного выше, позволило бы экономике СССР стабилизироваться и устранить дисбалансы, созданные предыдущими неверными реформами. После этого можно было приступить к поэтапному внедрению частных компаний с ограниченными правами собственности (о них будет более подробно рассказано во втором и четвертом разделах). Новым предприятиям с ограниченными правами собственности следовало предоставить беспроцентную государственную рассрочку для развития, и иную господдержку, поскольку больших личных состояний ни у кого тогда не было. В это время можно было постепенно начать допускать на отечественный рынок некоторую второстепенную иностранную продукцию с целью усиления конкуренции на внутреннем

рынке, установив на нее соответствующие таможенные пошлины, чтобы не «задушить» отечественные предприятия.

В этот период требовалось особенно строго контролировать работу двухконтурной денежной модели и системы параллельного финансового учета, а также обязательно сохранять госмонополию на внешнюю торговлю.

Спустя 15–20 лет успешного проведения описанных выше реформ можно было приступить к частичной приватизации. К этому времени уже стало бы ясно, какие госпредприятия после реформ удалось довести до самоокупаемости и выше, а какие нет. Приватизация должна была коснуться только безнадежно убыточных государственных предприятий, не относящихся к перечню особо важных. Такие госкомпании можно было продавать другим успешным госпредприятиям или организациям с ограниченными правами собственности по цене активов при условии, что они обязуются достичь определенных высоких результатов в их развитии. Все без исключения госпредприятия, которые в течение 10–15 лет с начала реформ сумели выйти на положительные экономические показатели должны были оставаться в госсобственности.

Для проведения этих реформ власть должна была быть крепкой и монолитной. Только спустя 15 лет экономических преобразований, ближе к концу их успешного завершения, следовало приступить к демократизации общества, радикальному ограничению власти КПСС и переходу к многопартийной системе, а также построению реальной рабочей демократии на основе Советов депутатов трудящихся. Только тогда следовало разрешить свободу слова, прессы, митингов, собраний и т.д. Таким образом, к началу 2000-х годов, реформы были бы успешно завершены, и наша страна перешла бы к планово-рыночной экономике и рабочей демократии, о деталях устройства которых будет подробно рассказано в следующих разделах.

Такие фундаментальные и постепенные реформы, с одной стороны, позволили бы буржуазии частично реализовать свои амбиции, а с другой — решили бы проблемы Советского Союза, с которыми невозможно было справиться в рамках полностью плановой экономики. При этом все лучшее из наследия СССР оказалось бы сохранено.

В истории есть прецеденты, когда элиты успешно справлялись с подобной задачей: так, похожие на описанные выше реформы в Китае

1970-х годов имели успех именно потому, что были продуманными и поэтапными. В итоге, лидеры КНР того периода вошли в историю китайского народа в самом позитивном свете, в то время как элита СССР времен «перестройки» заслуженно осталась ненавистна абсолютному большинству граждан современного СНГ.

Экономические реформы, начатые командой Горбачева, в полной мере не реализовали ничего из описанного выше. При этом политические преобразования были предприняты сразу и колоссально ослабили позиции государственной власти, подведя страну к неизбежному итогу. Некомпетентность руководства и совершенно неверные по содержанию реформы закономерно привели к тому, что все этапы перестройки оказались провалены. Экономика СССР пришла к коллапсу, что имело также политические последствия. В России — в пику Горбачеву — оформилась энергичная и хорошо организованная группа буржуазии под руководством Бориса Ельцина. Победа новой элиты, ненавидящей советский строй, оставалась вопросом времени в условиях деградации старой.

Кто уничтожил Советский Союз? Есть мнение, что Горбачев — предатель, разваливший СССР сознательно. Но вряд ли это действительно так. Наиболее удачным сценарием для Горбачева было бы успешно завершить рыночные реформы, ввести многопартийность и ограничить господство КПСС, внедрить в обновленном Союзе элементы буржуазной демократии.

В этом случае Горбачев не только сохранил бы власть, но стал бы могущественным политиком, решившим задачи, с которыми предыдущие руководители не смогли справиться за тридцатилетие. Это обеспечило бы лидеру колоссальный уровень народной поддержки: на знаменитом референдуме 17 марта 1991 года за сохранение СССР высказались 76% граждан. Распад государства был невыгоден Горбачеву. Вероятно, он не лукавил, заявив, что хотел только покончить с коммунизмом, а не разрушить Советский Союз.

Однако, помимо центральной власти, в СССР существовали национальные политические элиты союзных республик. Около 1990 года эти элиты начали стремительно консолидироваться, в том числе в самой большой из республик — Советской России¹. Ее лидером стал

¹ До распада СССР она официально называлась «Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой».

Борис Ельцин — бывший секретарь парторганизации Москвы.

Политическую карьеру он построил за счет громких скандалов и интриг против членов Политбюро, которыми прославился с середины 1980-х.

Ельцин сделал все, чтобы ослабить власть Горбачева. Неудачный путч августа 1991 года дал ему в руки все карты: с этого времени первый президент Российской Федерации и его соратники последовательно демонтировали СССР. Ельцинская элита незаконно присвоила себе полномочия общесоюзных ведомств, располагавшихся на территории России — самой крупной республики в составе Союза. Политическая инициатива окончательно перешла от Горбачева к его противникам — несмотря на то, что до конца декабря 1991 года лидер СССР пытался спасти положение, оформив между союзными республиками равноправный договор.

Однако интерес республиканских лидеров к сохранению Союза угасал — конфликт буржуазии с партийной номенклатурой пробудил их амбиции. Будучи по статусу «местными управленцами», подчиненными московскому Центру, элиты союзных республик жаждали полной политической независимости. Подотчетность столичному руководству их раздражала. Воспользовавшись нестабильной ситуацией, местные элиты сознательно сформировали в республиках общественное мнение, поддерживающее национальную независимость. Так, в декабре 1991 года в Украинской ССР состоялся референдум, на котором 92% граждан поддержали идею выхода из Союза. Хотя еще в марте — на всесоюзном голосовании — больше 80% украинцев высказывались за сохранение Украины в составе СССР.

Так запустилась цепная реакция, которая привела к распаду единого государства. Ельцинское окружение, еще с осени взявшее курс на развал Союза, воспользовалось сложившейся обстановкой. Итогом интриг Ельцина стали знаменитые Беловежские соглашения, окончательно похоронившие попытки Горбачева договориться с элитами республик.

Осознавая вышеизложенное, мы обязаны найти в себе силы принять: в сложившихся условиях тот страшный сценарий, реализовавшийся в нашей стране после 1985 года, оказался наиболее вероятным. Причины катастрофы складывались из десятков факторов, а воля отдельных людей не была решающей. Да, иной вариант развития собы-

тий был возможен. Но с точки зрения логики он был все же маловероятен.

1.4. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ С 1985 Г. ДО НАШИХ ДНЕЙ

За 60 лет строительства СССР в экономике накопились проблемы, которые так и не были решены. В итоге с конца 1970-х г.г. большинство граждан разочаровались в советской системе, а некоторые из них откровенно возненавидели ее. Очень многие представители поколения 1930–1960-х гг. считали советскую систему порочной и неправильной. Общественным идеалом для значительной части населения стала всеми забытая система свободного рынка — экономический либерализм. Система, не применявшаяся к тому времени ни в одной развитой стране мира по причине ее тотальной неэффективности.

Советская же полностью плановая экономическая система в декабре 1991 года была уничтожена. Новые элиты, взяв власть в России после распада Союза, стали копировать институты, законы и организационные формы с Запада — в первую очередь, с США. Этот замысел провалился, но другой, более эффективной программы реформ за 30 лет с момента развала СССР у господствующей группы так и не появилось.

Иностранные советники, сулившие российским реформаторам золотые горы и помощь международных фондов, отлично понимали, что свободная рыночная экономика крайне неэффективна. Страны Запада на собственном опыте убедились в этом еще в XIX–XX веках.

Но можно ли обвинить простых граждан в том, что они, хоть и по ошибке, сами поддержали губительный и реакционный путь развития страны? Можно ли ставить в вину огромной массе простых людей то, что они — молчаливо или активно — одобрили рыночные идеи Егора Гайдара и Анатолия Чубайса? — Нет, этого делать нельзя. Был ли шанс у Союза и современной России предотвратить катастрофу 1991 г. и всех последующих лет? Реально ли было начиная еще с 1985 года провести радикально иные реформы? — Да, но для этого были необходимы совершенно другие кадры в высшем руководстве страны.

По расчетам экспертов, реформы 1990-х и построенный экономический либерализм нанесли нашей стране колоссальный ущерб.

Жертвами губительной политики стали миллионы граждан. Эти люди погибли не на полях сражений и не в ГУЛАГе. Они спились от безысходности, покончили с собой, умерли от передозировки наркотиков. Миллионы уехали из страны. Многие из тех, кто уехать не смогли — а таких гораздо больше — обречены на бессмысленную, постоянно ухудшающуюся жизнь. Бесчисленное множество наших соотечественников отказались от рождения детей, понимая, что не смогут дать им ни счастливого детства, ни достойного будущего. Глядя на жизнь многих наших граждан, прозябающих в нищете, бесправии и бесперспективности, невольно задаешься вопросом: «Кому их них больше повезло — мертвым или живым?»

По сравнению с советской властью в 1917–м, новоиспеченная российская элита образца 1991–1993 годов получила невероятные преимущества. Ельцин, Гайдар и их сподвижники пришли буквально «на все готовое», имея в запасе:

- огромные производственные мощности и развитую инфраструктуру бывшего СССР;
- научную базу и технологии;
- колоссальное число нравственных, здоровых и образованных людей — готовых работать за оплату в 10 раз меньше, чем у их коллег в развитых странах;
- к началу 2000-х г.г. к этим уникальным стартовым возможностям прибавилась взлетевшая вверх цена на энергоресурсы — самая высокая за всю историю.

Казалось, что с такими конкурентными преимуществами российская экономика обречена на успех и стремительный рост экспоненциальных масштабов (например, как в Китае или Южной Корее). На практике уникальные стартовые возможности были променяны на личную власть, показуху и роскошную жизнь. Несмотря на некоторый восстановительный рост в 2000-х, страна постоянно экономически, политически и социально деградирует. Колоссальный потенциал был потрачен впустую.

Этот факт вызывает у людей справедливое возмущение. Многие убеждены, что российская власть выступает ставленницей западных стран, исполняет их волю. Это мнение скорее всего неверно — во всяком случае, большинство принимающих решения лиц иностран-

ными креатурами точно не являются.

Когда-то Николая II, последнего российского императора, тоже подозревали в том, что тот подпал под влияние жены-немки или Распутина. Предполагалось, что делать настолько абсурдные управленческие ошибки царь по собственной воле не может. Но детальное изучение истории показывает: фатальные для страны решения Николай II принимал сам, а влияние семьи и придворного окружения никогда не было решающим. К сожалению, в мировой истории иногда встречаются банально неумелые руководители и элиты.

Чем живет российский истеблишмент? У элиты, правящей в России с начала 1990-х годов и до сих пор принимающей ключевые решения, есть важная особенность. Большинство политических управленцев ни дня не прожили при модели экономического либерализма, которую они собрались реализовывать. Эти люди «знают» о том, как функционируют частные компании и любые институты свободного рынка, лишь по советским и зарубежным учебникам. И то, это в лучшем случае — чаще всего они даже эти книги не открывали.

Реформаторы 1990-х не могли точно предсказать, как поведет себя экономика плана и фиксированных цен при резком переходе к свободному рынку. Им было доподлинно известно лишь, что сначала произойдет катастрофа — с падением ВВП до 50% в течение 3–5 лет. Так выходило по расчетам опытных специалистов. После временного коллапса либеральные реформаторы пророчили экономике невероятный рост и расцвет. Как мы знаем, коллапс вполне оправдался. А вот бурный рост и всеобщее благоденствие — нет.

Поколение нынешних руководителей России живет с убеждениями, которые ни при каких раскладах не сулят им достойного политического будущего. Управленцы ошибочно полагают, что самой совершенной экономической системой в мире является свободный рынок. Что любое планирование и регулирование экономики роковым образом приведет к дисбалансу и неэффективности. Наилучшим тому доказательством отечественные элитарии считают опыт полностью плановой советской экономики, потерпевшей крах.

Они уверены, что СССР — худшее, что случилось в истории человечества. Что оттуда не просто нельзя взять основу для будущего, но даже анализировать историю советской системы нет смысла. Наши руководители не знают или не хотят знать, что опыт СССР в разной

степени переняли все ведущие страны планеты. И не просто переняли, а досконально изучили его грандиозные успехи и неудачи. Как можно развивать страну, когда высшая власть категорически отвергает единственно верное для России направление развития просто по идеологическим убеждениям?

В результате, с начала «перестройки», наша страна уже 40 лет движется в тупик. Продолжая следовать либеральным канонам в экономике, мы неизбежно будем деградировать, колоссально увеличивая разрыв с ведущими мировыми державами. Но нынешнее руководство никогда не признает ошибочность избранного пути — для правящей группы подобное равносильно политическому самоубийству. После всего, что сделали эти люди в нашей стране, потеря политической власти грозит им катастрофическими последствиями.

За годы рыночного развития Россия лишилась множества ключевых и высокотехнологичных отраслей экономики. Утрачены машиностроение (производство станков, машин и оборудования), самолетостроение, химическая промышленность, микроэлектроника. Из страны-лидера мы превратились полупериферию мировой системы капитализма. По данным Всемирного банка, доля СССР в мировом ВВП по ППС составляла 9%, а современной России едва достигает 3,1% (на 2020 год). Наша страна критически зависима от мировых экономических лидеров, а страны периферии — республики бывшего СССР — в свою очередь, зависят от нас.

Действия нынешних правителей говорят сами за себя: российская экономика с 1989 года росла в среднем на 0,8% в год — это уровень статистической погрешности. Таковы данные Росстата, подчиненного Министерству экономического развития. То есть ведомству, которому только на руку приукрашать показатели. Но даже этот сомнительный рост в основном обеспечивался благоприятными внешними факторами. В остальном элита просто мотовски потратила доставшееся ей советское наследство и нефтегазовые доходы.

После хаоса 1990-х экономика действительно частично восстановилась. Главным ее драйвером стал скачок мировых цен на энергоресурсы: за последние десятилетия они выросли более чем в 5 раз. Но что с этого получило абсолютное большинство трудящихся россиян?

Резкое улучшение уровня жизни 10% самых богатых граждан России вызвано преимущественно настолько же сильным обеднением

50% самых бедных слоев населения. Это произошло в результате образования естественной для свободной рыночной экономики колоссальной пропасти между богатыми и бедными, а также за счет проедания советского наследства. Сложившуюся ситуацию отлично иллюстрирует таблица роста доходов разных групп населения в нашей стране с 1989 по 2016 год, составленная Тома Пекетти в одной из его работ:

Таблица 1. Рост доходов и их неравенство в России в 1989–2016 г.г.

Группы по уровню дохода (распределение национального дохода до налогообложения на одного взрослого)	Среднегодовые темпы фактического роста 1989–2016 г.г.	Общий совокупный фактический рост 1989–2016 г.г.	Доля в общем макроэкономическом росте 1989–2016 г.г.
Полная численность населения	1.3%	41%	100%
Нижние 50%	-0.8%	-20%	-15%
Средние 40%	0.5%	15%	16%
Верхние 10%	3.8%	171%	99%
вкл. Верхние 1%	6.4%	429%	56%
вкл. Верхние 0.1%	9.5%	1054%	34%
вкл. Верхние 0.01%	12.2%	2134%	17%
вкл. Верхние 0.001%	14.9%	4122%	8%

Распределение национального дохода до уплаты налогов между взрослыми с равными долями. Единица измерения – взрослый индивид (20 лет и старше, доход супружеских пар делится на два). Дробные доли определяются по отношению к общему числу взрослых индивидов в населении. Скорректированные оценки (объединение данных опроса, налоговых данных, данных о благосостоянии и национальных счетов)

Из таблицы видно, что в этот период реальные доходы граждан (с поправкой на инфляцию) выросли на 41%. При этом 50% самых бедных соотечественников потеряли в реальном выражении 20% своих доходов, 40% среднеобеспеченных слоев населения увеличили доход на 15%, в то время, как доходы 10% самых богатых прибавили 171%, а 0.001% (один из 1000) увеличили свои доходы на 4 122% (в 41 раз). При этом следует обратить внимание, что, по данным Росстата, рост отечественной экономики с 1989 по 2016 год в реальном выражении составил только около 22%, а личные доходы граждан увеличились на 41%. Это на 19% выше фактического роста экономики. Такая разница является цифровым отражением «проедания советского наследства». Правящая элита начала намного меньше вкладывать в образование, науку, медицину, критическую инфраструктуру, сферу ЖКХ, развитие экономики, словом, в наше будущее. При этом, в сравнении с Советским Союзом, намного большая часть национального богатства пущена на личное потребление, прежде всего 10% самых богатых

слоев населения, как видно из таблицы. В результате, по официальным данным, в 2022 г. разница в доходах между 10% самых богатых и бедных граждан России составляет 15 раз. По неофициальным данным, этот разрыв не менее 24 раз, поскольку наиболее обеспеченные соотечественники тщательно скрывают свои фактические доходы с целью минимизации налогов. Для сравнения: на закате СССР этот показатель составлял 4 раза.

Когда «кризис 2008–го» окончательно вверг российскую экономику в стагнацию, правящая верхушка увидела: «свободный рынок» далеко не так эффективен, как расписывали западные партнеры. Власть стала предпринимать неуклюжие, половинчатые попытки вернуть планирование, отрегулировать банковскую систему, наладить инвестирование для критически значимых отраслей.

Эти меры действительно дали некоторый результат. Но наивно ждать серьезных успехов от косметических изменений, без комплексных, системных реформ. Стране необходимы радикальные перемены: ограничение прав собственности на активы предприятий, создание Госплана, радикальная перестройка налогообложения — резкое повышение корпоративных налогов и внедрение прогрессивной шкалы для физических лиц. Нам требуется не просто повысить, а фактически собирать возросшие налоги с частных компаний и наиболее богатых граждан. Необходимо, чтобы в высшем эшелоне власти были люди, готовые последовательно и решительно проводить преобразования системы, для перехода к планово-рыночной экономике, которая будет детально описана в четвертом разделе.

Действующая власть России пытается играть в мировой политике ту же роль, какую некогда играл СССР. Но без ясной и созидательной идеологии, развитой суверенной экономики, грозной военной мощи и сильных союзников достичь этого невозможно. Именно таким — военным, идеологическим и экономическим лидером — был когда-то Советский Союз.

После 2014 года у властей, вероятно, появилось некоторое понимание этих истин — по крайней мере, так можно судить по их действиям. Но результат каждый раз не оправдывает ожиданий. Руководство на скорую руку пытается создать национальную идеологию — патриотизм, включающий в себя «традиционные ценности». Успехи этой политики крайне сомнительны.

Экономика России, по данным Росстата, за девять лет, с 2014 по 2022 г. включительно, выросла всего на 5% — но за тот же период реальные доходы граждан резко упали. По официальным данным — на 10%, фактически же — больше чем на 20%. Власть анонсировала программу импортозамещения — а в итоге завозит импортные товары, приделывая на упаковку российский бренд. Во внешней политике у нашей страны почти не осталось надежных союзников. Как видим, все эти начинания власти полностью провалились — даже на бумаге, не говоря уж о реальных фактах.

Чем же руководствуется власть? Есть мнение, что элита совершенно не заботит будущее страны — ей и так достаточно уютно в закрытом мирке роскоши и комфорта. Но это рассуждение в корне неверно. Для роскоши политическая власть не нужна, и многие состоятельные россияне отлично без нее обходятся. Судя по всему, руководство России искренне верит в свои примитивные идеи. Они мечтают добиться серьезных успехов и вписать себя в историю, следуя выбранному пути. В историю эти люди точно войдут — но не в том качестве, в котором им хочется. Вероятно, они запомнятся потомкам такими, как Николай II и его окружение, которые своими безответственными действиями нанесли огромный ущерб стране и довели ее до катастрофы.

О позитивных результатах рыночных реформ. Возможно, вы спросите: неужели за три с половиной десятилетия правления «новой элиты» в России не случилось ничего хорошего? Были ли у действующей власти хоть какие-то позитивные результаты? И могло ли быть еще хуже?

Можно твердо сказать: да, позитивные результаты есть. С середины 1980-х в стране активно развивается предпринимательство. Государство и часть граждан сохранили значительные богатства. Все это необходимо для будущей социально-экономической системы — как базовый капитал для грядущих преобразований. Помимо этого, большая часть граждан получила доступ к вожделенным иностранным товарам и в значительной степени насытилась ими. У большинства людей появились иные, нематериальные потребности, помимо выживания и покупки ширпотреба. В том числе, желание активно участвовать в политике и самим определять будущее своей Родины.

В стране запустились демократические процессы, а граждане на-

работали навык самоорганизации. Россияне научились активно и самостоятельно решать свои проблемы, а свобода слова — в особенности тот ее вариант, что существовал до 2012 года — позволила эти проблемы обсуждать. Мы получили возможность объективно и достоверно изучать отечественный и зарубежный опыт, делать выводы и формировать образ будущего своего Отечества.

Помимо этого, одним из немногих правильных решений действующей власти стала повсеместная цифровизация экономики. В будущем это тоже сильно поможет решению масштабных экономических задач.

В нашу пользу могут сыграть даже неудачи и катастрофические провалы, допущенные властью. Тяжелейшие потрясения в экономике отрезвили российское общество. Граждане убедились, что экономический либерализм потерпел сокрушительное фиаско. Безграмотные и примитивные методы, которыми власти «выправляли» тяжелейшие экономические противоречия, порожденные ошибками горбачевских реформ 1985–1988 годов, обернулись катастрофой для абсолютного большинства граждан и страны в целом. Тем не менее эти проблемы все-таки были решены — а значит, нам с ними уже не придется столкнуться.

В конце концов, все действительно могло обернуться намного хуже. В 1990-е Россия оказалась в нескольких шагах от распада, лишения ядерного оружия и потери политического суверенитета. Перспектива такого сценария выглядела реальной угрозой — к счастью, этого не случилось. Несмотря на недопустимые меры в политике и экономике, на откровенные провалы властей, страна сохранила целостность и со временем стабилизировалась. Все ресурсы, системы, аппарат госуправления находятся в пригодном состоянии для решительных и последовательных реформ.

Отвечая на вопрос: «Нужно ли привлечь к ответу кого-либо из представителей действующей элиты?» — можно сказать следующее. С точки зрения нашего общего будущего, эта проблема совершенно второстепенна. С учетом всего описанного выше, нерационально и бессмысленно устраивать какие-либо особые судебные разбирательства. Те, кто нарушал закон, действующий на момент правонарушения — должны понести наказание в рамках законодательства, актуального на тот период времени. Никто не может быть осужден по

новому закону, если преступление было совершено до его вступления в законную силу.

Что делать? Сейчас мы проживаем период окончательного разложения и деградации позднесоветского общества. Нашей главной задачей на данном этапе должно стать вовсе не скорейшее законное отстранение от власти слабых и некомпетентных руководителей — в ближайшем будущем по естественным (физиологическим) причинам это произойдет само собой. Пока у нас есть время, необходимо сосредоточиться на идейной и организационной работе — на объединении единомышленников, а также на создании, максимальном распространении и посильной реализации современных идей левой социал-демократии и планово-рыночной экономики.

Жизненно важно для будущего нашей страны, чтобы после законной утраты власти нынешними правителями в России восторжествовали идеи и планы, описанные в данном труде. Приход к власти очередной команды сторонников свободного рынка и либеральных демагогов неминуемо обернется катастрофой: они окончательно добьют нашу Родину, лишив нас самой возможности достичь достойного будущего. Понимая, что новое поколение последователей Б. Н. Ельцина продолжит уничтожение нашей страны и разбазаривание ее ресурсов, западные государства активно и открыто поддерживают таких политиков.

1.5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ К ПЕРВОМУ РАЗДЕЛУ

В завершении первого раздела, посвященного анализу основных социально-экономических моделей, необходимо последовательно дать определения ключевых идеологий, политических и экономических систем, а затем визуально отобразить их в единой таблице.

Начнем с определения двух противоположных крайностей: капитализма и социализма.

Капитализм — социально-экономическая система производства и распределения, основанная на частной собственности на активы (средства производства), юридическом равенстве и свободе предпринимательства (буржуазии). Главным критерием для принятия экономических и политических решений является стремление к увеличению капитала, к получению прибыли.

Социализм (коммунизм) — социально-экономическая система производства и распределения, основанная на общественной (или государственной) собственности на активы (средства производства); подавлению сначала буржуазии, а затем всех остальных классов общества; полностью плановой экономике; имущественном и социальном равенстве. Главным критерием для принятия экономических и политических решений является стремление к полному удовлетворению базовых материальных и социальных потребностей всех слоев населения, а также максимальному раскрытию потенциала каждого человека.

Построение на практике чистого капитализма или коммунизма невозможно, но даже попытки приблизиться к реализации той или иной модели приводили к катастрофическим последствиям, о которых было рассказано выше. Например, СССР и США в начале XX века.

Все остальные политические и экономические системы находятся в промежутке между этими двумя крайностями. Перечислим их начиная от крайне правых.

Основные идеологии и политические системы

Экономический либерализм — идеология и политическая система, основанная на экономическом, политическом и социальном господстве крупной буржуазии и связанных с ней высших чиновников, реализуемом посредством социально-экономического и политического угнетения рабочего класса; неограниченной частной собственности на активы предприятий, землю, природные ресурсы, критическую инфраструктуру и интеллектуальную собственность. Их безграничная власть достигается также благодаря полной свободе предпринимательства, рыночных отношений и капитала. Экономический либерализм стремится к созданию либеральной демократии и свободной рыночной экономики при минимальном вмешательстве государства.

Данная идеология и политическая система господствует в современной России, ЮАР, странах СНГ и других малоразвитых государствах.

Правая социал-демократия — идеология и политическая система, опирающаяся на рабочее и демократическое движение, ставящая

своей целью достижение социального равенства и социальной справедливости за счет постоянной классовой борьбы трудящихся, постепенных экономических и политических реформ. Правая социал-демократия стремится к созданию леволиберальной демократии и социального государства всеобщего благосостояния, использующего смешанную экономику.

Такая идеология характерна для стран Евросоюза, а также в значительной степени современных США, Южной Кореи и Японии.

Левая социал-демократия (далее по тексту синонимично понятию «социал-демократия») — идеология и политическая система, основанная на экономическом, политическом и социальном доминировании трудящихся, реализуемом посредством рабочей демократии, а также государственной собственности на землю (за исключением используемой для личных нужд граждан), природные ресурсы, критическую инфраструктуру, интеллектуальную собственность, ключевые предприятия и банки. Власть трудового народа также обеспечивается за счет активного участия подконтрольного им государства в регулировании и развитии экономики; за счет ограничения прав частной собственности на активы предприятий; полного контроля трудящихся над капиталом и государственным бюджетом. Левая социал-демократия стремится к созданию рабочей демократии на основе Советов депутатов трудящихся и социального государства всеобщего благосостояния, использующего планово-рыночную (комбинированную/совмещенную) экономику.

Употребляя термин «левая социал-демократия» или «социал-демократия» по отношению к описанным здесь идеям, имеется в виду это определение. Для удобства восприятия разделим понятия «правой социал-демократии», господствующей в современной Европе и «левой социал-демократии», описываемой в данном труде.

Левая социал-демократия и планово-рыночная экономика не были реализованы в полной мере ни в одной стране мира на данный момент.

Формы правления

Фашизм — форма правления, характеризующаяся централизованной автократией (диктатурой), милитаризмом, корпоративной экономикой, жесткой социальной иерархией, силовым подавлением

оппозиции и индивидуальных свобод, а также стремлением к мобилизации общества и тотальному контролю над ним.

Такая форма правления применялась в фашистской Италии, национал-социалистической (национал-фашистской) Германии и многих других государствах.

Плебисцитарная демократия — форма правления, при которой гражданам дано право только утверждать или отвергать предлагаемую правящей элитой политическую программу или лидера путем голосования (референдума). При этом непосредственное участие граждан в политической жизни страны, управлении государством, гражданском контроле, постановке целей и составлении политических программ минимально или отсутствует. Плебисцитарная демократия является формой скрытой (мягкой) диктатуры.

Эта форма правления относится к Франции времен Наполеона III, а также современным Казахстану, Белоруссии и многим другим государствам.

Либеральная демократия — форма правления, которая ставит своей целью равное обеспечение каждому человеку и гражданину его прав и свобод, обеспечение неприкосновенности частной собственности, неприкосновенность личной жизни, свободу слова, свободу массовой информации, свободу собраний, свободу ассоциаций, свободу вероисповедания. Реализация этой цели предполагается посредством всеобщего, равного, тайного избирательного права, при демократических выборах и конкуренции разных политических сил.

Такая форма правления характерна для большинства стран Евросоюза, США, стран Латинской Америки и ряда других.

Рабочая демократия — форма правления, которая ставит своей целью равное обеспечение каждому человеку и гражданину его прав и свобод, обеспечение неприкосновенности личной собственности (не используемой в процессе производства), неприкосновенность личной жизни, свободу слова, свободу массовой информации, свободу собраний, свободу ассоциаций, свободу вероисповедания. Рабочая демократия стремится к обеспечению необходимых социальных гарантий для всех классов общества и справедливому перераспределению доходов. Реализация этих целей предполагается посредством равного избирательного права для трудящихся при открытом голосо-

вании, развития профсоюзного движения, постоянной классовой борьбы и участия трудового народа в управлении государством и предприятиями.

Эта форма правления будет детально описана во втором разделе.

Диктатура пролетариата — форма правления, которая ставит своей целью юридическое и фактическое устранение класса буржуазии и других имущих классов. Предполагается временно установить диктатуру рабочего класса до момента передачи всех активов (средств производства) обществу (или государству) и построения социализма. По факту построения социалистического общества предполагается постепенное отмирание всех классов, а вслед за ними и государства.

Функционировала в СССР с 1917 по 1991 годы.

Формы организации социально-экономических систем

Свободная рыночная экономика — экономическая система, свободная от какого-либо постороннего вмешательства. Все рентабельные активы (средства производства) принадлежат частным собственникам. Государство обязано гарантировать права собственности и исполнять узкие административные функции, необходимые для поддержания системы. Не допускается ограничение прав собственности, ограничение движения капитала, государственное вмешательство в экономику и перераспределение доходов.

Данная форма экономической организации применяется в современной России, странах СНГ и других слаборазвитых странах.

Смешанная экономика — экономическая система, при которой абсолютное большинство активов (средств производства) находятся в частных руках без ограничений прав собственности. При этом государство активно участвует в регулировании экономики, организации трудовых отношений и перераспределении доходов. Регулирование происходит посредством индикативного планирования, управления денежно-кредитной системой, высоких корпоративных налогов и прогрессивного налогообложения для физических лиц, политики протекционизма, развития трудового и социального законодательства.

Такая система характерна для всех современных ведущих держав мира, включая Китай.

Планово-рыночная («совмещенная», «комбинированная») экономика — экономическая система, при которой земля (за исключением используемой для личных нужд гражданина), природные ресурсы, интеллектуальная собственность, критическая инфраструктура, ключевые предприятия и банки принадлежат государству. Права частной собственности на активы (средства производства) ограничены законом. Государство активно участвует в развитии и регулировании экономики, организации трудовых отношений и перераспределении доходов. Развитие и регулирование экономики происходит посредством детализированного и индикативного планирования, управления денежно-кредитной системой, ограничения движения капитала, высоких корпоративных налогов и прогрессивного налогообложения для физических лиц, ограничения на выплату дивидендов, политики протекционизма, развития трудового и социального законодательства.

Эта система детально будет описана в четвертом разделе.

Плановая экономика — экономическая система, в которой все материальные ресурсы и активы (средства производства) находятся в государственной или общественной собственности, что обязывает всех отдельных лиц и предприятия действовать в соответствии с централизованным планом. Частная собственность на активы (средства производства), индикативное планирование и рыночные механизмы саморегулирования отсутствуют.

Данная система функционировала в СССР с 1929 по 1988 годы.

Ниже для наглядности в единую таблицу объединен весь спектр основных экономических и политических систем, от крайне левых до ультраправых:

Левые экономические и политические идеи.

Материализм; классовый подход;
социальная справедливость;
равные возможности для всех;
демократия, ориентированная на рабочий класс;
масштабное государственное (общественное)
регулирование экономики.

Идеология и политическая система	Коммунистическая идеология	Коммунистическая идеология	Идеология левой социал-демократии	Идеология правой социал-демократии
Форма правления	Бесклассовое общество, государство упразднено	Диктатура пролетариата, однопартийная система	Демократия на основе Советов депутатов трудящихся	Левoliberalная демократия с опорой на рабочий класс
Экономическая система	Полностью плановая экономика	Полностью плановая экономика	Планово-рыночная экономика (комбинированная/совмещенная экономика)	Смешанная экономика (дирижизм/кейнсианство и пр)
Примеры государств	Не существовало	СССР с 1929 года	Не существовало	Западная Европа, скандинавские страны

Правые экономические и политические идеи.

Идеализм; права и свободы личности;
 гарантия прав собственности;
 демократия, ориентированная на личность;
 минимальное участие государства в экономике
 и перераспределении богатств.

Идеология и политическая система	Идеология правой социал-демократии (в наиболее умеренной форме)	Идеология экономического либерализма	Идеология консерватизма или фашизма	Идеология ультраконсерватизма или национал-фашизма
Форма правления	Либеральная демократия с опорой на индивида (личность)	Праволиберальная демократия с опорой на индивида (личность)	Плебисцитарная демократия/открытая диктатура/монархия	Плебисцитарная демократия/открытая диктатура/монархия
Экономическая система	Смешанная экономика (дирижизм/кейнсианство и пр)	Свободная рыночная экономика	Преимущественно рыночная экономика и олигархическая, государственно-монополистическая экономика	Рыночная экономика и преимущественно олигархическая государственно-монополистическая экономика
Примеры государств	Современные США (2023 год)	Россия в 1990-х г.; Весь развитый мир в начале XIX в.	Современный Казахстан (2023), Италия с 1922 по 1941 г.	Фашистская Германия (1933–1945 г.г.)

В таблице указаны наиболее распространенные связи политических систем, форм правления и экономических систем. На практике их комбинации могут отличаться. Например, в современном Китае фактическая экономическая модель — «смешанная экономика», при этом официальная форма правления — «диктатура пролетариата».

РАЗДЕЛ

ИДЕОЛОГИЯ ЛЕВОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

2.1. Эволюция социал-демократической идеологии.....	78
2.2. Материализм, идеализм и религия	83
2.3. Ключевые цели нации	84
2.4. Демократия и парламентаризм	97
2.5. Политическое устройство государства Советов.....	100
2.6. Ключевые ценности и фундаментальные принципы руководителей социал-демократического государства.....	130
2.7. Предпринимательство и частная инициатива	135
2.8. Права собственности.....	143
2.9. Врожденные задатки и воспитание	159
2.10. Влияние воспитания	163
2.11. Классовое общество	164
2.12. Классовая борьба	166
2.13. Какую пользу обществу и при каких условиях приносит предприниматель	172
2.14. Общественная польза различных профессий и причины большой разницы в оплате труда.....	175
2.15. Уравнительная система оплаты труда	178
2.16. Наиболее рациональная оплата труда с точки зрения реализации ключевых целей нации.....	180
2.17. Виды доходов	182
2.18. Борьба с монополизацией экономики	184
2.19. Профессиональные союзы	185
2.20. Общественные организации	187
2.21. Гражданство	188
2.22. Временное ограничение эмиграции. Присяга.....	189
2.23. Личная свобода, свобода слова, свобода прессы.....	192

2.24. Разграничение доступа к информации для совершеннолетних и несовершеннолетних граждан	193
2.25. Борьба с обществом потребления	197
2.26. Расовая теория и антисемитизм	202
2.27. Нация, народ, идея «русского мира». Национализм и интернационализм, патриотизм	203
2.28. Оборонительные и империалистические войны. Предотвращение глобальных конфликтов.....	208

«Живи свободным или умри»
Девиз Великой французской революции

Если в стране (в государстве) нет четко зафиксированных целей и ключевых идеологических установок, разделяемых абсолютным большинством граждан и неуклонно исполняемых руководством, то такая страна не имеет никаких шансов на мировое лидерство. Больше того, она не сможет даже претендовать на какую-либо значительную роль в мировой политике и тем более — на победу в конкурентной борьбе.

В пункте №13.2 Конституции РФ записан запрет на наличие какой-либо официальной идеологии в нашей стране. Этот пункт абсурден и его следует отменить. Главный государственный документ не может содержать статью, фиксирующую периферийное или полупериферийное положение страны в мире.

В то же время последние 38 лет (с 1985 г.) в России негласно действует идеология экономического либерализма и ее главный лозунг: «Обогащайтесь любыми средствами!». Приблизительно с 2012 года наша страна параллельно и закономерно начала двигаться в сторону идеологии консерватизма. После 24 февраля 2022 года это движение радикально ускорилось. Если у государства нет четко зафиксированных созидательных целей и иных идеологических установок, то деструктивные идеи непременно возьмут верх.

О том, какая идеология должна заменить уничтожающие наш народ и страну негласные доктрины, будет подробно описано далее.

2.1. ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Наиболее точное и научно обоснованное описание социально-экономического развития человечества — и, в частности, свободной рыночной экономики, — дали Карл Маркс, Фридрих Энгельс и Владимир Ленин. Впоследствии их идеи развивал и дополнял Иосиф Сталин. Логичен и последователен материалистический подход и научное описание процесса социально-экономического развития человечества, изложенные Марксом в «Капитале» и других работах, а также в трудах Энгельса, Ленина и Сталина.

Конечной целью эти великие мыслители и практики поставили наступление коммунизма. Сложно не согласиться с Марксом, что многие элементы коммунизма неизбежно реализуются на практике, пре-

жде всего за счет колоссального роста производительности и концентрации труда. Это вызвано, в первую очередь, совершенствованием рабочих процессов, роботизацией и автоматизацией предприятий, развитием искусственного интеллекта.

Тем не менее в практической реализации идей коммунизма присутствуют фундаментальные проблемы. Во-первых, это снижает у граждан мотивацию к труду, создает проблему позитивного занятия досуга, порождает возможность их духовно-нравственного разложения и деградации. Коммунисты уверены, что высвободившееся благодаря повышению производительности труда время трудящиеся будут непременно тратить на культурный отдых и саморазвитие. Практика показывает, что так поступает меньшинство. Во-вторых, произойдет резкое ослабление внутренних противоречий общества, что приведет к потере воли к борьбе и сопротивлению. Опыт СССР наглядно показал нам, как беззащитны перед социальными потрясениями граждане, которые не привыкли к постоянному экономическому и политическому противостоянию. Такое общество будет нуждаться в привлечении иммигрантов, поскольку черную работу граждане делать не захотят. В изнеженном обществе иммигранты довольно скоро займут господствующее положение. Как следствие, страна окажется беззащитной перед наиболее пассионарной частью приезжих или собственных граждан. Это далеко не все вызовы, с которыми предстоит столкнуться будущему обществу с элементами коммунизма.

В Западной Европе уже сейчас заметны робкие ростки будущих элементов коммунистического строя — например, безусловный базовый доход и высокие социальные гарантии. Но даже в этих обществах проявляется зарождение описанных выше социальных болезней. Не вызывает сомнений, что по мере развития коммунистических тенденций негативные симптомы только усилятся.

Тому, какие цели должны стоять перед нашей страной, народом и государством, будет посвящена отдельная глава. Полная их реализация неминуемо приведет к возникновению в обществе многих элементов коммунизма. Однако неизбежное частичное его наступление это не цель, а проблема эффективного развития. Ее предстоит решать нашему поколению, а также следующим поколениям руководителей социал-демократического государства.

Детально изучая отечественную историю, нельзя в полной мере

одобрить и путь достижения социализма, а затем и коммунизма, избранный высшим руководством нашей страны после октября 1917 года. В соответствии с теорией Ленина, в ходе революции, Гражданской войны и последующего развития СССР была поставлена задача полного юридического уничтожения всех классов общества, за исключением рабочих, крестьянства и интеллигенции. Ликвидация буржуазии, духовенства и аристократии производилась путем запрета найма работников, а также любого владения землей и активами предприятий (средствами производства). Таким образом, предпринимательская деятельность, а также сдача собственности в аренду с целью получения прибыли ставились вне закона. Помимо этого, в раннем и позднем СССР (за исключением сталинского периода и НЭПа) активно применялась практика «уравниловки» уровня дохода трудящихся.

В революционном порыве описанные выше задачи зачастую достигались посредством террора, насилия и убийства. Террор был временной мерой для реализации вышеприведенных задач, но его последствия оказались тяжелейшими. Такой подход стал причиной затяжной и кровопролитной Гражданской войны, поскольку примерно для 1/5 части населения страны советские порядки оказались категорически неприемлемыми. Новая система не позволяла предприимчивым и свободолюбивым людям иметь собственный бизнес, обладать большим состоянием, а также самостоятельно работать без указки государственных органов; она полностью противоречила мировоззрению этой группы людей. Большая часть этих граждан предпочла смертельно опасную борьбу простой покорности.

Безусловно, духовенство и аристократия в 1917 году находились на последнем издыхании. Справедливыми и назревшими мерами стали лишение Церкви земель и государственного финансирования, передача угодий помещиков в государственную собственность для безвозмездного предоставления в обработку крестьянам. Не вызывает возражений национализация руководством молодой Советской республики природных ресурсов, критической инфраструктуры, системы образования и здравоохранения¹, а также ряда ключевых промыш-

¹ Медицина и образование в поздней Российской империи находились в самом примитивном состоянии. Для сравнения: к 1917 году детская смертность в России составила 290:1000 против 144:1000 в Европе. Количество грамотных на 1914 год в нашей стране не превышало 30 %, а в Германии достигло 99 %.

ленных предприятий и банков. Справедливым и необходимым было принятие декларации прав народов России (право наций на самоопределение).

Однако категорически неверным решением было введение в Советском государстве полного и безусловного запрета для граждан на владение активами предприятий, найм работников и сдачу собственности в аренду. Также была ошибкой идея государственного атеизма, приведшая к неминуемым эксцессам в отношении священнослужителей и храмов. В долгосрочной перспективе обернулось катастрофой установление диктатуры пролетариата (наемных рабочих)¹, однопартийной системы, а также введение запрета на продвижение идей, отличных от коммунистических. Описанные решения полностью соответствуют ленинской теории, но они обернулись тяжелейшими последствиями. Причины их ошибочности указаны в разных главах этого труда.

Идеология левой социал-демократии предусматривает, что при наличии рабочей демократии на основе Советов депутатов трудящихся и законном ограничении прав собственности на средства производства, необходимо позволить гражданам (в ограниченном порядке) владеть активами. Нужно также разрешить найм сотрудников частными компаниями — при условии наличия развитого трудового законодательства, а также строгого контроля за деятельностью предприятий со стороны его работников, независимых профсоюзов и государства.

Такая мера окажется эффективной только при организации фактического взыскания с компаний высоких налогов на прибыль, вводе прогрессивной шкалы налогообложения (для физических лиц) и законодательных ограничений для частных собственников на получение дивидендов. Детально реализация данной системы будет описана в разделе №4, посвященном экономической политике будущего социал-демократического государства.

¹ Политическое доминирование (преобладание) трудящихся и диктатура пролетариата — это разные понятия. Идеология левой социал-демократии полностью поддерживает первую и совершенно не приемлет вторую. Концепция преобладания трудящихся предполагает, что трудовой народ фактически обладает наибольшим влиянием и контролем над общественными процессами в стране за счет реализации принципов левой социал-демократии. Она категорически отвергает идею полного подавления других классов общества или их дискриминацию. Трудящиеся, в рамках этой концепции, стремятся установить для класса буржуазии такие запреты и ограничения, которые не позволят им действовать во вред интересам абсолютного большинства граждан.

Не вызывает сомнений, что при указанных выше ограничениях можно допустить свободные трудовые отношения между гражданами, право сдачи в аренду личного имущества и активов предприятий.

Реализация этой важнейшей задачи позволит развиваться классу буржуазии и всем людям, желающим работать самостоятельно, действуя без прямого государственного управления. На предприятиях за счет частной инициативы будет расти производительность труда. Ведь частные компании, как правило, работают эффективнее государственных. При этом негативные проявления подобной свободы — эксплуатация человека человеком, тяжелые условия труда, имущественное расслоение в обществе — будут радикально ограничены трудовым законодательством и строго контролироваться независимыми профсоюзами и подконтрольным трудящимся государством.

Все выгоды, которые общество получит за счет этого, многократно превзойдут те средства, которые предприниматель сможет потратить на личное потребление. Планово-рыночная экономическая система предусматривает высокие корпоративные налоги и прогрессивную шкалу для физических лиц. Оставшуюся после уплаты налогов прибыль бизнесменов должен будет инвестировать в развитие своего предприятия, либо других компаний страны.

В итоге государство Советов получит жизненно необходимую для любого общества умеренную классовую борьбу — локомотив прогресса человечества, по выражению марксистов. Помимо этого, описываемая система левой социал-демократии окажется гораздо стабильнее, чем модель СССР. Причин тому несколько. Во-первых, вся экономика будет держаться не только на государственном управлении, но и на частных предприятиях с ограниченными правами собственности. В этих условиях ничто подобное краху и разграблению экономики СССР будет невозможно. Во-вторых, предприниматели смогут законно работать, пусть и со множеством ограничений. Поэтому у них не будет причин стремиться сменить политическую систему любой ценой, как это произошло в Советском Союзе.

Мы сможем выстроить гармоничную, быстро развивающуюся (количественно и качественно) экономическую модель — без необходимости тотального контроля, репрессий, государственного принуждения и ограничения политических свобод граждан. Будущая система окажется намного стабильнее сталинской, поскольку она будет

несоизмеримо меньше зависеть от госаппарата и личных качеств конкретных руководителей страны.

Ленин описывал социализм как государственно-капиталистическую монополию, обращенную на пользу всего народа — вследствие чего она перестает быть капиталистической монополией. Этот неполный, но верный тезис о сущности социализма может быть реализован на практике. Однако добиваться этого необходимо иными методами, нежели ленинские.

Описанные здесь новаторские идеи левой социал-демократии полностью соответствуют принципам марксизма-ленинизма, предполагающим необходимость постоянной научно обоснованной эволюции идей, подходов и взглядов; недопустимость догматизма и культа личности марксистских идеологов. Действуя в соответствии с этими принципами, необходимо отвергнуть целый ряд тезисов Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, не подтвердившихся на практике, но превратившиеся в догмы. Тогда перед нами открываются грандиозные возможности для строительства справедливой политической и социально-экономической системы.

Прогрессивная модель левой социал-демократии даст обществу возможность максимально быстро достичь поставленных ключевых целей нации, которые будут описаны в главе № 2.3.

2.2. МАТЕРИАЛИЗМ, ИДЕАЛИЗМ И РЕЛИГИЯ

История и прогресс человечества неотделимы от материальных оснований — устройства социально-экономических систем, организации производственных отношений; природных условий, в которых живет тот или иной народ; доступных научно-технических знаний и орудий труда (средств производства); производительности труда и прочих материальных факторов.

Это не значит, что с идеализмом нужно бороться или ограничивать его. Для многих проще и приятнее полагать, что именно сознание, мышление, духовное начало формируют реальную жизнь, а не наоборот. Но из этого правила есть одно исключение: для ответственного государственного деятеля такие рассуждения недопустимы. Нельзя уповать на «особый дух нации» или какие-либо «правильные ценности», на «национально ориентированную буржуазию», мистицизм, «помощь свыше» и прочие идеалистические «способы»

решения проблем, когда от твоих действий напрямую зависят жизни людей. Любой государственный деятель должен действовать строго в рамках материалистического анализа и методов.

В вопросах религии левая социал-демократия придерживается следующей позиции. Граждане вправе верить во что захотят: вмешательство государства в решение религиозных вопросов категорически недопустимо. Государство не имеет права финансировать какую-либо конфессию и использовать ее для укрепления своего положения. Сбор средств должен происходить исключительно за счет пожертвований прихожан данного религиозного течения.

Безусловно, православная религия — важная часть культуры российского народа. В то же время все остальные конфессии должны быть равно уважаемы, и ни в коем случае православие не может считаться единственным носителем истины. В свою очередь атеизм — одна из религиозных доктрин: ее представители верят, что Бога нет.

Сторонники левой социал-демократии могут исповедовать любую религию. Если человек верит в Бога, это не означает, что он не придерживается материалистических взглядов на развитие общества, экономики и политики. Но следует категорически запретить вовлекать будущее движение в религиозные споры и конфликты между конфессиями, в решение каких-либо вероучительных проблем. Такие раздоры только навредят нашей созидательной деятельности. Важно пресекать эти прения самым решительным образом, а инициаторов подобных споров — исключать из наших рядов.

2.3. КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ НАЦИИ

Сначала необходимо обозначить ключевые цели для нашей страны и народа (далее: «ключевые цели нации», «ключевые цели страны», «основные задачи нации»). Потом детально и поэтапно разберем, как их достигать, т.е. выполнять главную задачу государства, высшего руководства и всех граждан страны. Важно отметить, что под ключевыми целями нации подразумеваются в первую очередь те, в реализации которых в долгосрочной перспективе заинтересованы все без исключения классы общества и каждый гражданин в отдельности. Как правило, в своей основе они сводятся к нескольким универсальным «вызовам», с которыми сталкивается любое крупное государство.

Ключевые задачи любой крупной страны и нации:

1. Выживание и преумножение численности народа.
2. Здоровье, развитие и самореализация всех граждан страны вне зависимости от их социально-классовой принадлежности.
3. Достижение максимального межклассового равновесия сил и интересов.
4. Победа (или достойное участие) государства в экономической, социальной, военной и политической конкуренции с ведущими мировыми державами.
5. Экономическая и политическая независимость.
6. Максимально стабильное и безопасное развитие страны.

Изложенные выше шесть пунктов — это общие принципы, которые на практике всегда обретают форму конкретных задач. Ниже будет предложен перечень основных целей, которые являются необходимыми. Однако конечный список должен формироваться с участием народных представителей и всенародно утверждаться.

Ключевые цели нации (проект документа)

1. Добровольное объединение Белоруссии, Украины, Казахстана и современной России в единое союзное социал-демократическое государство на основе равноправия, взаимоуважения и широкой автономии.

Без добровольного объединения четырех великих народов в единое социал-демократическое государство невозможно претендовать на какую-либо значимую роль в мире, а тем более на мировое лидерство. Добровольное объединение четырех республик — Украины, Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации — в современном виде бессмысленно. Все четыре государства больны одними и теми же смертельными пороками, без излечения которых они не имеют будущего.

Руководителем такого объединения должно быть то из четырех государств, которое первым успешно встанет на путь реализации идей левой социал-демократии и организации планово-рыночной экономики, показав колоссальные результаты в своем всестороннем развитии.

Все четыре республики в рамках единого союзного государства будут равноправны и сохранят право выхода из него. Они также должны обладать широкой автономией и правом устанавливать внутренние законы.

Государственным языком в будущем едином государстве должен быть русский по причине наибольшей доли русскоговорящих граждан. Украинский, белорусский и казахский языки получают равнозначный статус по отношению к русскому и будут изучаться в республиках наравне с ним. Культура самобытна у каждого из четырех народов. Запрещается какая-либо доминирующая государственная культура.

Остальные страны бывшего СССР могут быть приняты в состав единого союзного государства с согласия всех республик (через референдум), уже состоящих в союзе.

2. Выдача гражданства и всесторонняя поддержка переселения на Родину всех восточных славян и казахов, проживающих за границей.

С момента распада СССР почти 30 млн. восточных славян (украинцев, белорусов, русских) и казахов по тем или иным причинам оказались за границей. Необходимо сделать все, чтобы эти люди получили возможность беспрепятственно вернуться на Родину, получить гражданство и трудиться вместе с нами на благо нашего общего Отечества.

3. Военная безопасность страны.

Вооруженные силы страны будут основаны на срочной военной службе. Помимо отличной боевой подготовки, солдат-срочник приобретет отменную физическую форму, привыкнет к армейской дисциплине. Он воспитает в себе силу воли, выносливость, преданность стране и народу — качества, которые жизненно необходимы мужчине и в гражданской жизни. После службы демобилизованные солдаты будут регулярно проходить военные сборы — для постоянного совершенствования боевых навыков и адаптации к меняющимся условиям ведения войны.

Кадровый состав армии (сержанты, офицеры, высшие чины) будет состоять из профессиональных военных. Руководящие посты в армии смогут занимать исключительно те, кто прошел все ступени воинских званий.

Военная техника, оружие, боеприпасы, снаряжение и др. по тактико-техническим характеристикам не должны уступать лучшим аналогам потенциальных противников. При этом их производство обязано располагаться на территории нашей страны, без исключений. Все компоненты и детали должны производиться только на отечественном оборудовании, отечественными специалистами и при помощи лишь собственных технологий.

В результате — при переходе экономики на военное положение — наша страна в короткий срок превзойдет боевой потенциал противника. Реализация данных задач сделает государство суверенным в оборонном отношении.

4. Полная производственная, продовольственная и технологическая независимость по жизненно необходимым товарам.

Основные отрасли экономики (производящие жизненно необходимые товары и услуги) в нашей стране должны выпускать конкурентоспособную на мировом рынке продукцию. Целенаправленно будут подготовлены необходимые кадры, инфраструктура, технологии, научная и промышленная база, должны быть отлажены производственные процессы и определены рынки сбыта. Смежные отрасли экономики должны работать на необходимом уровне для поддержки основных отраслей, производящих жизненно необходимые товары и услуги.

Недопустима полная автаркия, то есть товарная самоизоляция. Как показывает практика, государство несет колоссальные убытки от такой политики. Но торгуя с нашими внешними партнерами, мы должны обмениваться равнозначными по своей научной и технологической сложности товарами. Когда одно государство продает на экспорт необработанные ресурсы, а в обмен получает высокотехнологичную продукцию, первое оказывается в проигрышном и уязвимом положении. Ведь инновационные товары продаются по завышенным ценам и в какой-то момент их поставки могут прекратиться.

Мы должны иметь необходимых специалистов, инфраструктуру, технологии и отлаженные производственные процессы, чтобы в случае прекращения поставок нам той или иной продукции мы могли в кратчайшие сроки самостоятельно наладить производство и этих высокотехнологичных товаров. В таком случае наша страна не будет жертвовать экономической эффективностью, как при политике автар-

кии. И при этом сохранит полный экономический суверенитет, поскольку каждый из наших противников на мировой арене будет ясно понимать: политико-экономическое давление на страну — невозможно. Ведь внешние ограничения поставок высокотехнологической продукции не будут иметь никакого смысла.

5. Полная независимость страны, народа и государства от предпринимателей, банковского сектора, внутреннего и иностранного капитала.

Мы должны ограничить права собственности на активы предприятий, банков и интеллектуальную собственность, а также ввести ограничения на трансграничное движение капитала. Это необходимо, чтобы страна, народ и государство находились в полной юридической и фактической безопасности от негативных действий отдельных групп частных и юридических лиц. Государство получит законную возможность в любой момент прекратить ту или иную деятельность, наносящую вред общим интересам.

6. Полная научная независимость нации от иностранных разработок и технологий.

Все необходимое для производства жизненно важных товаров — технологии и интеллектуальная собственность — должно находиться в собственности государства. Правительство получит законный доступ ко всем разработкам, патентам и технологиям, зарегистрированным нашими гражданами и юридическими лицами.

Воспользоваться таким правом будет возможно в двух случаях. Либо возникнет крайняя необходимость в таком доступе для интересов страны, либо государство выкупит технологию у гражданина или юридического лица, зарегистрировавшего разработку, для общих нужд. Если речь об уникальном изобретении (интеллектуальная собственность, патент), государство в рамках закона согласует право его автора на доход за использование разработки другими гражданами и юридическими лицами.

Государство будет самостоятельно приобретать важные технологии внутри страны и за рубежом. Затем, на условиях строгой конфиденциальности, оно бесплатно передаст их соответствующим предприятиям для максимально эффективного и быстрого развития.

Общие расходы на научную деятельность должны быть увеличены

с нынешнего 1% от ВВП до не менее чем 3%.

7. Культурная и идейная самодостаточность страны и народа.

Идеология левой социал-демократии, рабочей демократии на основе Советов депутатов трудящихся и принципы планово-рыночной экономики, описываемые здесь, самодостаточны и независимы. Они не опираются на какие-либо ценности и идеи других государств, включая нынешних мировых лидеров. Социал-демократическое государство будет независимо развивать и притворять в жизнь эти идеи. Оно будет строго оберегать и уважать уникальную историю и культуру разных народов нашей страны, а также нашу общую историю.

8. Запрет на спекуляции. Ограничение деятельности биржи.

В ходе спекуляций (представляющих собой банальную перепродажу) не создается новых товаров и услуг, а происходит лишь перераспределение богатств. Такая деятельность вредна для страны и поэтому должна быть запрещена, как и другие общественно вредные явления, например, игорный бизнес. Спекуляция и азартные игры создают иллюзию возможности благополучия без труда — и тем самым наносят колоссальный вред как гражданам, так и будущему страны. Поэтому все спекулятивные операции на бирже будут запрещены. Все компании, оказывающие услуги спекулятивного характера, — тоже.

Оптовая и розничная торговля не является спекуляцией, поскольку в процессе этой деятельности в отношении объекта спекуляции (товара) производятся различные операции.

Финансирование частных и государственных компаний гражданами и юридическими лицами должно осуществляться непосредственно, через государственную систему прямых инвестиционных вложений в конкретные проекты реального сектора экономики, под государственные гарантии возврата денег инвестору. Биржа в данном случае может выступать только как техническое средство, помогающее производить гражданам долгосрочные, не спекулятивные инвестиции.

9. Установление максимально допустимого ссудного процента при кредитовании частных лиц.

Левая социал-демократия предполагает ограничение максимально

допустимого ссудного процента при кредитовании частных лиц. Для относительно недорогих покупок процент по кредиту не может превышать ключевую ставку более чем на 2% годовых. В случае приобретения необходимого (льготного) жилья, максимальный процент по ипотеке не сможет превышать ключевую ставку Народного банка (аналог Центрального банка). Микрофинансовые организации должны быть запрещены. Высшее руководство страны должно стремиться к постепенной отмене ссудного процента для физических лиц.

Кредитование под проценты коммерческих компаний и государственных предприятий возможно по ставкам, согласованным с Народным банком и министерством финансов. Эти ставки не должны превышать ключевую ставку более чем на 4% годовых.

10. Ликвидация бедности.

Под бедным следует понимать гражданина, не имеющего возможности обеспечить себя полноценным продуктовым рационом в соответствии с физиологическими потребностями; достойным по площади и качеству жильем (принимая во внимание оплату коммунальных услуг); транспортом; одеждой и другими предметами первой необходимости; образованием; доступом к культуре, искусству, здравоохранению и спорту. Бедный человек не имеет возможности создать семью и воспитывать троих детей (здесь предполагается, что ребенок до двух с половиной лет находится дома с одним из родителей, который на это время берет паузу в профессиональном труде).

Мы обязаны обеспечить каждому гражданину и его семье эти базовые потребности, без которых невозможна полноценная самореализация личности. Это необходимо для социальной стабильности, гармоничного развития человека и реализации целого ряда других ключевых целей нации.

11. Максимальная производительность труда за один час работы.

Для роста благосостояния трудящихся и выполнения ключевых экономических задач есть только два основных инструмента — повышение средней производительности труда за один час работы и эффективная система перераспределения доходов.

Социал-демократическое государство в приоритетном порядке будет системно повышать производительность труда за один час работы, доводя этот ключевой показатель до уровня мировых лидеров и

выше. Посредством различных инструментов государственного регулирования оно сможет справедливо распределять доходы в соответствии с базовыми интересами страны и трудового народа, добиваясь пропорций, указанных в п.12 основных задач страны.

12. Личные доходы 10% самых богатых и бедных граждан не должны различаться более чем в шесть раз.

По официальным данным Росстата, на данный момент (2023 год) уровень благосостояния 10% самых богатых и бедных россиян разнится в 15 раз. Действительный разрыв значительно больше, поскольку наиболее богатая часть граждан скрывает реальные доходы. По независимым оценкам фактический разрыв составляет не менее 24 раз. В современной России, по официальным данным, 1% наиболее обеспеченных граждан владеет 25% национального дохода, а фактически — около 33%.

Такая ситуация вызывает межклассовую ненависть, разрозненность граждан — и создает угрозу гражданской войны и распада страны. Государство, основанное на идеологии левой социал-демократии обязано сократить разрыв между самой богатой и бедной частями населения в личных доходах не более чем до шести раз, тем самым сглаживая межклассовые противоречия. Доля личных доходов 1% самых богатых граждан страны не должна превышать 8% от ВВП. Подтверждено мировой практикой, что такая разница в доходах достаточна для стимулирования наиболее активных и способных граждан к эффективному труду, однако при этом не вызывает межклассовой ненависти или чувства безысходности у наименее обеспеченных граждан.

13. Высокие пенсии и снижение пенсионного возраста, достойные пособия по безработице и инвалидности.

Нынешнее пенсионное обеспечение, пособия по безработице и инвалидности недопустимо малы. Меж тем они должны обеспечить гражданину полный и качественный продуктовый рацион, соответствующий физиологическим потребностям; возможность оплаты коммунальных услуг; одежду и другие предметы первой необходимости; предоставить доступ к культуре, искусству, здравоохранению и спорту.

Страна и нация не могут уважать себя, когда пенсионеры, мате-

ри-одиночки, инвалиды, безработные и другие социально незащищенные граждане живут в нищете.

14. Преодоление разрыва по уровню жизни в автономных республиках, регионах, автономных областях, городах и селах.

Государство обязано не допускать дисбаланса в развитии и финансировании регионов, автономных республик, городов и сел. Неравенство и дисбаланс приводят к внутренним противоречиям, а они закладывают основу сепаратизма и грозят распадом страны.

15. Бесплатное школьное, профессионально-техническое и высшее образование.

Левая социал-демократия ставит своей целью обеспечить гражданам страны доступ к бесплатному и качественному школьному, профессионально-техническому и высшему образованию. Чтобы каждый, вне зависимости от доходов и классовой принадлежности, имел возможность раскрыть свой потенциал.

16. Обеспечение условий для демографического роста коренного населения страны.

Любые достижения окажутся ничтожными, если не обеспечен рост коренного населения страны. Без этого некому будет продолжить общее дело. Главный демографический показатель здесь — суммарный коэффициент рождаемости, показывающий, сколько в среднем детей за репродуктивный период рождает одна женщина. Минимальный показатель для поддержания численности населения в нашей стране составляет 2,3 пункта. Это означает, что одна женщина должна родить двоих детей, а оставшиеся 0,3 пункта — это статистическая компенсация риска бесплодия, преждевременной смерти и прочих рисков других матерей. Сейчас этот ключевой показатель составляет официально в среднем 1,4 пункта, а для русского народа — около 1,2. Если тенденция сохранится, то за жизнь одного поколения, приблизительно к 2063 г., коренное русское население (без учета иммиграции) сократится приблизительно на 45%, т. е. со 120 млн человек в 1989 г. до 66 млн человек. Еще в 2021 г. численность русских оценивалась в 104 млн человек (без учета крымчан) и продолжает падать, а так называемая «естественная» убыль населения России составила 1 040 000 человек. Мы обязаны достичь суммарного коэффициента рождаемости не ниже 2,5 пунктов, чтобы обеспечить

постепенный прирост населения коренных народов страны.

17. Экология.

Социал-демократическое государство должно обеспечить такой экологический баланс, при котором объем загрязнений окружающей среды (например, выбросов в атмосферу) не будет превышать размеров, которые экологическая система нашей страны будет способна безвредно переработать. Мы должны не загрязнять будущее нашим детям, а создать такое экологическое равновесие, чтобы при высоком уровне жизни и потребления природная среда успевала восстанавливаться.

18. Ресурсный баланс.

Государство должно добиться того, чтобы возобновляемые ресурсы (лес, пресная вода и т.п.) не расходовались быстрее скорости своего возобновления. Невозобновляемым, но активно используемым ресурсам мы обязаны найти замену — такую, что позволит тысячи лет поддерживать высокий уровень производства и потребления, но не даст исчерпать природные резервы. Все это потребует концентрации и консолидации сил государства, а также лучших ученых страны. Переоценить важность этой задачи для всего человечества невозможно.

19. Отказ от идеологии общества потребления, ограничение рекламы и маркетинга.

Государство, следующее идеям левой социал-демократии, ставит перед собой задачу побороть идеологию общества потребления. Свободная рыночная экономика — база его формирования. Потребительское мышление быстро развивается на фундаменте свободного рынка из-за отсутствия иных, более высоких идеалов в обществе, и расцветает на основе всеобъемлющей, повсеместной рекламы и маркетинга.

Необходимо ясно понимать: такая система наносит колоссальный вред духовно-нравственной жизни народа, губит экологию, побуждает к напрасной растрате массы ресурсов и человеческого труда — сначала на производство ненужных вещей, далее на их рекламу, на организацию процесса продажи, а в итоге и на утилизацию.

20. Развитие культуры и нравственности.

Культура каждой республики и народа в рамках единого государ-

ства заведомо уникальна и самобытна. Идеи левой социал-демократии категорически не приемлют навязывания какой-либо единой культуры разным народам страны. Необходимо поддерживать культуру и традиции каждого народа, при этом единой ценностью для всего общества будет нравственность.

Государство обязано делать все возможное для максимального нравственного совершенствования граждан. Чем выше ее уровень и ниже межклассовая напряженность, тем ниже окажутся негативные статистические показатели по преступлениям (убийства, мошенничество, коррупция и др.). В добродетельном обществе с минимальной межклассовой конфликтностью не просто приятнее и комфортнее жить — оно намного эффективнее и с экономической точки зрения. В этом случае потребуется гораздо меньше государственных расходов на содержание милиции, росгвардии, спецслужб, контролирующих органов всех уровней, судей и др. Для сравнения: в современной России пропорциональное соотношение сотрудников МВД и росгвардии к остальному населению страны составляет 11 «силовиков» на 1 000 человек (1 580 000:145 000 000 человек). При этом, например, в Финляндии этот показатель — 1,4 сотрудника на 1 000 человек, т.е. в восемь раз ниже.

21. Здоровье нации.

Эта задача — одна из основных для реализации всех остальных. Без физически здорового, волевого, добродетельного народа мы не сможем достичь поставленных целей.

Будущее социал-демократическое государство должно сделать все возможное, чтобы здоровый образ жизни был доступен и предпочтителен для всех граждан. При этом следует категорически отказаться от полного запрета на алкоголь, табак, нездоровую пищу и другие вредные товары: государство не имеет права навязывать совершеннолетним гражданам тот или иной выбор. Это противоречит идеологии левой социал-демократии. Необходимо резко ограничить доступность, рекламу и пропаганду таких товаров, не запрещая их полностью. Важно, чтобы люди сами сделали выбор в пользу здорового образа жизни — только тогда успех будет обеспечен.

Никакие экономические соображения в борьбе с пропагандой вредных для здоровья продуктов и товаров не могут играть значительной роли. Рекламу алкоголя, табака, нездоровой пищи, пропаган-

ду малоподвижного образа жизни и случайных половых связей часто оправдывают тем, что все это увеличивает потребление, а значит — создает новые рабочие места и налоги. Однако если бы некий суперкомпьютер сравнил эти выгоды со всеми негативными последствиями, которые несут для граждан описанные выше и другие негативные проявления современного общества, то в перспективе 10 и более лет страна получит чистый и фатальный убыток.

22. Широкая самоорганизация граждан, всесторонне поддерживаемая государством.

Последняя в списке, но важнейшая по значению цель. Россия — огромная страна, и в ней особенно важна самоорганизация на местах. Государство Советов получит огромные издержки, если ему придется контролировать и организовывать все до мелочей. При этом качество такого контроля все равно будет намного хуже, чем если бы граждане с мест действовали сами.

Государство трудящихся всесторонне поддержит любые виды самоорганизации: независимые профсоюзы, некоммерческие организации, объединения для гражданского контроля или решения местных вопросов и т.д. Так, сплочение в независимые профсоюзы даст возможность рабочему классу эффективно бороться за свои права, организованно искоренять нарушения трудового законодательства, добиваться всестороннего улучшения его положения. Такие объединения также смогут предотвращать действия против коренных интересов страны и народа со стороны работодателей или любых иных структур.

В конечном счете трудящиеся, объединенные справедливой идеологией левой социал-демократии, хорошо организованные, политически и социально активные, законно вооруженные и прошедшие качественную военную подготовку, смогут быть гарантом стабильности, законности и исполнения всех обязательств государственной властью и предпринимателями. Такие граждане смогут предостеречь высшее руководство от катастрофических ошибок. Или отстранить его от власти, если оно не последует коренным интересам страны и народа, либо попытается установить тоталитарный режим. Именно такие трудящиеся — творцы и опора настоящего народовластия.

* * *

Утверждение ключевых целей нации и путей их достижения в виде 24–летнего государственного стратегического плана, а также краткосрочных планов (четырёхлетних и годовых).

Зафиксированные выше ключевые цели нации могут быть скорректированы Советами депутатов трудящихся всех уровней. Финальный вариант основных задач страны должен утверждаться на всенародном референдуме один раз в четыре года. Их реализация потребует десятков лет планомерной работы. Цели не будут значительно меняться, но каждые четыре года в них можно будет вносить какие-либо уточнения в зависимости от текущей ситуации и фактически достигнутых результатов.

Реализация основных задач нации будет достигаться в первую очередь за счет исполнения 24–летнего государственного стратегического плана и краткосрочных планов. Депутаты трудящихся, Политсовет, Госплан и Совет Министров будут готовить стратегический и краткосрочный планы, опираясь на всенародно утвержденные ранее ключевые цели нации. Сформулированные гражданами, депутатами трудящихся и государственными органами планы всенародно утверждаются через референдум.

Чрезвычайно важно, чтобы при голосовании была возможность указать статьи, против которых выступает гражданин. Если отдельные положения не набрали нужное количество голосов, то они должны быть скорректированы или удалены. В случае если какой-либо государственный документ не будет утвержден на референдуме полностью, то его следует отправить на доработку и утвердить уже в новой редакции. Эти правила обязательно должны действовать при голосовании по всем государственным документам.

Подготовка и согласование ключевых задач страны перед референдумом будет проводиться всеми ответственными государственными органами и депутатами трудящихся. В период между голосованиями по утверждению основных целей у граждан будет постоянная возможность предлагать и обсуждать их корректировку, принимая во внимание текущую ситуацию и фактическое исполнение действующего краткосрочного плана.

Позднее, с учетом утвержденных на новом референдуме корректировок, начнется подготовка и обоснование следующего краткосрочного плана. Вместе с фактическими результатами исполнения

предыдущего краткосрочного плана и соответствующими изменениями в будущем плане будет корректироваться и 24-летний государственный стратегический план.

Нужно осознавать, что реализация этих важнейших задач замедлит рост личного благосостояния граждан, хотя по мере их выполнения благополучие трудящихся будет неуклонно и быстро расти. Тем не менее, изначально поставив во главу угла повышение уровня жизни, мы будем вынуждены сократить финансирование ключевых, критически необходимых задач или вовсе отказаться от него. Что, конечно, недопустимо.

Левая социал-демократия не ставит себе задачу достичь коммунизма. Однако исполнение поставленных целей постепенно приведет к появлению некоторых элементов коммунистического общества. Это утверждение полностью соответствует марксистской теории о неминуемом переходе развитого капитализма сначала в социализм, а затем в коммунизм.

Необходимо отдавать себе отчет, что реализация поставленных целей приведет к резкому росту промышленности, сельского хозяйства, обеспечит полную независимость нашей стране. Это, в свою очередь, повлечет за собой обострение международных отношений с мировыми державами-лидерами. Нам следует быть готовыми к такому противостоянию. Мы должны одержать победу в идейной, экономической, политической и социокультурной конкуренции. Мощь нашей армии и сплоченность народов союзного государства должны быть настолько очевидны, чтобы ни одной из держав не пришлось в голову попытаться выиграть конкуренцию с нами при помощи силы оружия.

2.4. ДЕМОКРАТИЯ И ПАРЛАМЕНТАРИЗМ

Демократическая система прямых выборов (то есть таких, где голос за кандидатов на всех уровнях отдают сами граждане) относительно эффективно работает при соблюдении нижеследующих ключевых условий.

1. Личное знакомство граждан с кандидатом — либо наличие объективной и полной информации о профессиональных и нравственных качествах избираемого лица (лиц). Это не должна быть информация, полученная через СМИ и иные зависимые источники.

2. Достаточная компетенция избирателей по вопросу голосования.
3. Открытое (то есть не тайное) голосование, которое позволит убедиться в отсутствии фальсификации. Если гражданин не готов открыто высказать свою позицию, то он не имеет права участвовать в политическом процессе.
4. Постоянная возможность отзыва избранного депутата или руководителя, если, получив власть, он не исполняет взятые на себя обязательства.
5. Отсутствие у избирателей непосредственной личной выгоды от принятия того или иного решения (подкуп избирателей или иные договоренности с кандидатом).
6. Наличие постоянного общественного контроля за wybranными лицами или исполнением демократически принятого решения.
7. Ответственность избранных лиц за негативные результаты их работы, либо за должностные злоупотребления. Фактическая возможность для избирателей привлечь таких депутатов к ответственности.

Если какое-то из данных положений не исполняется при демократической системе, эффективность ее работы резко падает. Но даже когда они действуют (например, в товариществе собственников жилья), на практике система сталкивается с затруднениями, конфликтами и бюрократической волокитой.

Теперь необходимо разобрать все семь положений на примере избирательных кампаний президента, губернатора или политических партий, а также прочих прямых выборов регионального и федерального уровня:

1. Знакомы ли избиратели с избираемыми лично, либо имеют ли объективную и достоверную информацию об их профессиональных и моральных качествах?

Ответ: нет, абсолютное большинство не знакомо и не имеет.

2. Владеют ли избиратели достаточной компетенцией для принятия решения на выборах? Понимают ли, какие люди (с какими профессиональными и личностными качествами) необходимы для сбалансированного развития страны? Понимают ли они хотя бы примерно, что для этого развития необходимо сделать?

Ответ: нет, абсолютное большинство не понимают, либо имеют популистское представление.

3. Проводится ли открытое голосование, пресекающее или радикально снижающее возможности для подтасовок и фальсификаций?

Ответ: нет, не проводится.

4. Имеется ли у избирателей постоянная фактическая возможность отзыва избранного лица?

Ответ: нет, не имеется.

5. Уверены ли избиратели в отсутствии личной заинтересованности у части голосующих, выраженной в подкупе их кандидатом или иных договоренностях с ним?

Ответ: нет, не уверены.

6. Ведется ли постоянный общественный контроль за избранными депутатами на протяжении всего срока исполнения ими своих обязанностей?

Ответ: нет, не ведется.

7. Есть ли у избирателей не формальная, а реальная возможность привлечь избранных ими лиц к ответственности за негативные результаты их работы или злоупотребления?

Ответ: нет, такая возможность отсутствует.

На все семь вопросов о нормальном ходе демократических процедур в современной России даются отрицательные ответы. Но есть ли в мире государства, где при прямых выборах на федеральном или региональном уровне все эти семь правил реализованы? — Таких государств не существует. Даже теоретически на выборах такого уровня реализовать все эти правила невозможно. Выполнимы только условия по пунктам 3, 4, 5, 6, 7, что и происходит во многих государствах.

Первое и второе условия остаются принципиально нереализуемыми. А значит государства, применяющие прямую выборную систему, не имеют возможности организованно и целенаправленно двигаться в одном направлении продолжительный срок. Цели и задачи у них будут хаотично меняться. Общий идейный, управленческий, профессиональный и личностный уровень регионального и высшего руководства таких государств будет неминуемо падать и дойдет до край-

не низкого. Уже сейчас можно наблюдать эти явления в большинстве либеральных демократических государств, где предусмотрены прямые выборы региональной и федеральной государственной власти.

Так происходит из-за отсутствия ответственности кандидатов за фактическое исполнение своих программ и данных предвыборных обещаний, а также возможности их отзыва и реального контроля деятельности. Следовательно, кандидаты соревнуются только в том, кто даст больше заведомо невыполнимых обещаний, у кого убедительнее харизма, и в чью пиар-компанию вложено больше денег. Ясно, что победит самый бессовестный, подлый, тот, кто крепче других будет стоять за интересы спонсоров.

При качественном исполнении указанных выше (в пунктах 3, 4, 5, 6 и 7) условий для западных государств — с их развитыми демократическими институтами, — возможно, такая система более-менее жизнеспособна. Для нашей страны процедура прямых выборов на региональном и федеральном уровне нецелесообразна и нежизнеспособна.

Альтернативой таким выборам должна стать многоступенчатая избирательная система Советов депутатов трудящихся. На нижнем (местном) уровне структуры, депутаты Советов будут избираться непосредственно гражданами и окажутся им подотчетны. Таким образом они станут представлять именно волю трудящихся, будут прямо заинтересованы в защите их интересов.

Применительно же к более высоким ступеням государственной иерархии, именно депутаты местных Советов будут голосовать за ту или иную кандидатуру вышестоящего депутата или управленца. Советы будут иметь возможность постоянно контролировать работу любого избранного ими деятеля и смогут его отозвать в случае некомпетентности, должностных преступлений или жалоб граждан. Подробнее отдельные звенья этой системы будут описаны ниже.

2.5. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО ГОСУДАРСТВА СОВЕТОВ

Существует распространенное мнение, что главный (или даже единственный) способ обеспечить успешное развитие экономики — установить либеральную демократию по западному образцу. С открытыми и свободными выборами, честными судами. Но в действительности, если мы проанализируем историю самых влиятельных, сильных и благополучных держав XIX - XXI веков, то со всей ясно-

стью увидим: причина их экономического успеха кроется совершенно в другой области.

В Германской империи (1871—1918), сталинском СССР и современном Китае фактическая форма власти — ограниченная диктатура. В современных США, Великобритании и Франции — либеральная демократия. Эти страны имеют разные формы правления, однако все они достигали колоссальных экономических успехов. Есть и другая тенденция: государства, существующие в рамках одинаковой формы организации политической системы, зачастую радикально различаются по степени развития.

Почему так происходит? Причина в том, что ключом к богатству любой страны и развитию демократических институтов в ней является индустриализация. Если страна по тем или иным причинам не встала на путь масштабного развития обрабатывающей промышленности, то развитой и демократичной ей не быть. Разумеется, индустриальное развитие не гарантирует торжество демократии, но является его важнейшей предпосылкой. Если мы обратимся к истории, то уже упомянутые США, СССР и Китай вступили на путь индустриализации в результате революции и гражданской войны. Этим странам пришлось заплатить большую цену за то, чтобы освободиться из под гнета сырьевой олигархии и примитивного хозяйства, за сохранение которого насмерть стояли землевладельцы в союзе с поддерживающим их государством и церковью. Падение этих реакционных сил и начало полномасштабной индустриализации открыло колоссальные возможности и великое будущее для всех трех стран. Если бы в США не победили северяне, в России большевики, а в Китае коммунисты, то вне всяких сомнений эти страны повторили бы судьбу некогда богатейшей Испании. В этом государстве, в XVII веке прогрессивные силы проиграли, и страна сделала ставку на производство сырьевых товаров, что и определило её убогое и отсталое положение вплоть до новой индустриализации в конце XX века. Некоторым странам удавалось встать на путь интенсивного промышленного развития благодаря решениям их мудрых правителей, например, Великобритании при Генрихе VII и Германии при Бисмарке. В современной России, после 1993 года снова взяла верх сырьевая олигархия, которая по своей сути сродни царским помещикам. Поэтому по всей стране идет стремительная деиндустриализация, сокращение рабочего класса и как следствие - отмирание демократии.

Если страна тем или иным путем встала на путь форсированной индустриализации, то в скором времени в ней формируется основа для демократии – организованный рабочий класс (пролетариат), а также различные и враждебные по отношению друг к другу группы буржуазии. Демократия рождается в постоянной классовой борьбе между рабочими и предпринимателями, а также буржуазии между собой. Она является необходимым инструментом для цивилизованного выстраивания межклассового баланса сил и интересов. Однако, если по тем или иным причинам рабочий класс не проявляет волю к борьбе, то в стране неминуемо устанавливается диктатура буржуазии и чиновников. В долгосрочной перспективе такое государство ожидает упадок и разложение. Подобная ситуация сложилась, в частности, в современной России.

Если страна встала на индустриальный путь развития и все классы общества активно отстаивают свои интересы в классовой борьбе, то основа для свободы, демократии и процветания заложена. Следующим важнейшим фактором роста экономики станет грамотная социально-экономическая организация и конкретная настройка системы в текущих условиях. О том, как именно должна быть выстроена социально-экономическая система в нашей стране, будет подробно описано в третьем и четвертом разделах.

Таким образом, основа свободы, демократии и процветания – это развитая обрабатывающая промышленность и организованный рабочий класс, готовый идти до конца за свои классовые и национальные интересы, выраженные в ключевых целях нации. Поэтому трудовой народ всегда должен решительно бороться против сырьевой ориентации экономики и тех, кто этот порядок поддерживает. Рабочие должны стоять насмерть за абсолютную политическую свободу, демократию и стремительное развитие обрабатывающей промышленности.

При этом демократия бывает разной. Наиболее совершенной на сегодняшний день считается западная леволиберальная демократия. Как было указано выше, возможно, для Европы и Северной Америки, где эта форма правления формируется уже сотни лет, леволиберальная демократия является приемлемым вариантом. Наиболее выигрышной стратегией для рабочего класса в современной России станет построение демократии на основе Советов депутатов трудящихся. О принципах её устройства будет рассказано в этой главе.

Основа государственной власти

Основой, источником власти и закона в государстве, базирующимся на идеях левой социал-демократии, являются хорошо организованные, политически и социально активные трудящиеся, законно вооруженные и прошедшие военную подготовку. Первичным (базовым) политическим элементом (субъектом), творцом будущего нашей страны должен быть каждый трудящийся.

Только такие граждане — гаранты того, что высшая государственная власть и буржуазия будут исполнять установленные трудящимися законы, следовать идеологии левой социал-демократии, Конституции, ключевым целям нации и государственным планам.

Следует особо подчеркнуть, что любой, даже самый совершенный государственный закон останется неисполненным или будет регулярно нарушаться, если на его защите не будет постоянно стоять многочисленный, хорошо организованный, политически и социально активный, законно вооруженный и прошедший военную подготовку трудовой народ.

К трудящимся гражданам относятся: все наемные работники, включая государственных служащих всех уровней и самозанятые; представители интеллигенции; предприниматели с ограниченными правами собственности на активы предприятий (средства производства), досконально соблюдающие государственные ограничения на выплату дивидендов, трудовое и налоговое законодательство социал-демократического государства, действующие в соответствии с ключевыми целями нации. Правовой статус трудящихся будет закреплен в законе.

Капиталисты не относятся к трудящимся гражданам.

Необходимо особо сказать о предпринимателях, которые, при определенных условиях, тоже могут быть отнесены к трудящимся, поскольку они также трудятся и используют свои таланты, знания, профессиональные навыки для организации дела и обеспечения его эффективного функционирования. Однако для этой категории трудящихся действуют дополнительные обязательные условия:

1. Права собственности на активы их предприятий должны быть ограничены (подробно об ограничении прав собственности на активы предприятий будет рассказано в главе 2.8 «Права собственности»).

сти»).

2. Размер заработной платы предпринимателей должен быть ограничен в соответствии с законом (эти ограничения детально сформулированы в главе 4.9 «Налоговая система»).

3. Максимальная сумма заработной платы и дивидендов, которую собственники предприятия могут выплатить себе для сохранения статуса трудящихся, должна быть ограничена законом. Причем с ростом прибыли компании процент допустимых выплат дивидендов владельцам уменьшается по регрессивной шкале (пример в примечании)¹. Для малых предприятий общий объем заработной платы и дивидендов не может превышать 25% от прибыли до уплаты налогов, для средних — 10%, а для крупных корпораций — не более 5%. Данные ограничения могут быть изменены для акционерных обществ.

В случае если в компании два и более собственников, то общая сумма допустимых дивидендов делится между ними пропорционально доле в собственности. С заработной платы и дивидендов должны уплачиваться все положенные прогрессивные (то есть повышенные

¹ Пример регрессивной шкалы:

с прибыли до 3 000 000 рублей в квартал (до уплаты налогов) — максимальный размер дивидендов может составлять не более 25%, или 750 000 рублей за квартал (250 000 рублей в месяц);

с прибыли от 3 000 000 рублей до 30 000 000 рублей в квартал — 10%;

с прибыли от 30 000 000 рублей до 90 000 000 рублей в квартал — 6%;

с прибыли от 90 000 000 рублей до 270 000 000 рублей в квартал — 3%;

с прибыли от 270 000 000 рублей до 3 000 000 000 рублей в квартал — 1%;

с прибыли от 3 000 000 000 рублей в квартал — 0,5%.

Например, в случае получения компанией прибыли (до уплаты налогов) в размере 450 000 000 рублей в квартал (150 000 000 в месяц) и наличии двух собственников, для сохранения статуса трудящихся, они имеют право выплатить дивиденды в размере не более:

с прибыли до 3 000 000 рублей — 25% или 750 000 рублей;

с прибыли от 3 000 000 рублей до 30 000 000 рублей — 10%, или 2 700 000 рублей;

с прибыли от 30 000 000 рублей до 90 000 000 рублей — 6%, или 3 600 000 рублей;

с прибыли от 90 000 000 рублей до 270 000 000 рублей — 3%, или 5 400 000 рублей;

с прибыли от 270 000 000 рублей и до 450 000 000 рублей (в данном примере) — 1%, или 1 800 000 рублей.

Таким образом, с прибыли предприятия 450 000 000 рублей за квартал предприниматели смогут выплатить себе дивиденды в размере 14 250 000 рублей (около 3% от общей суммы прибыли), или 7 125 000 рублей на каждого (2 375 000 рублей в месяц), и обязаны уплатить с этой суммы и своей заработной платы все положенные прогрессивные налоги на доходы физических лиц, взнос в пенсионный фонд, местные и прочие налоги (не менее 60% в общей сложности).

Указанные в этой регрессивной шкале параметры могут быть изменены в случае целесообразности, но общий принцип ее работы и пропорции должны сохраняться.

для богатых людей и пониженные для небогатых) налоги на доходы физических лиц, взнос в пенсионный фонд, а также местные и прочие налоги (детальный расчет размера и порядка уплаты налогов указан в главе 4.9 «Налоговая система»).

4. Предприниматель обязан строго исполнять распоряжения и рекомендации Госплана, трудовое и налоговое законодательство, действовать, ориентируясь на достижение ключевых целей нации.

В таких рамках предприниматель окажется ограничен в правах собственности и будет трудиться за утвержденную государством максимальную заработную плату и дивиденды (бонус от прибыли), аналогично руководителю государственного предприятия. Поэтому бизнесмена, строго соблюдающего указанные четыре пункта, необходимо отнести к трудящимся.

При этом сохранятся все преимущества частной собственности на активы предприятий, которые будут описаны в главе 2.7 «Предпринимательство и частная инициатива».

Основные цели государственной власти

Когда новое руководство, верное идеям левой социал-демократии, в соответствии с законом РФ придет к власти, оно должно незамедлительно выполнить ряд действий.

1. На референдуме, при условии получения более 66% голосов (по действующей Конституции), утвердить новую Конституцию социал-демократического государства, составленную на основе описанных здесь идей. Утвердив новую Конституцию, всенародно принять идеологию левой социал-демократии как государственную, при поддержке не менее 75% голосов избирателей, в соответствии с новой Конституцией. Крайне важно подчеркнуть, что положения утвержденной государственной Идеологии и Конституции не обязан разделять каждый гражданин, но власть должна руководствоваться этими основными государственными документами. По закону, в соответствии с новой Идеологией, необходимо строго запретить какую-либо дискриминацию гражданина за критику, полное или частичное несогласие с Идеологией, Конституцией или государственной политикой.

Чрезвычайно важно, чтобы при голосовании была возможность указать статьи, против которых выступает гражданин. Если отдельные положения не набрали нужное количество голосов, то они должны

быть скорректированы или удалены. В случае если какой-либо государственный документ не будет утвержден на референдуме полностью, то его следует отправить на доработку и утвердить уже в новой редакции. Эти правила обязательно должны действовать при голосовании по всем государственным документам.

2. Параллельно с реализацией первого пункта необходимо организовать формирование состава высшей исполнительной власти, поскольку она будет участвовать в подготовке ключевых целей нации и государственных планов. О порядке избрания высшего руководства страны будет рассказано далее. Главной ее задачей будет максимально быстрое, сбалансированное и эффективное достижение основных задач страны, а также следование государственной Идеологии и соблюдение Конституции.

3. Всенародно утвердить ключевые цели нации, составленные на основе государственной Идеологии и Конституции. Подготовка этого документа производится гражданами, депутатами трудящихся всех уровней и компетентными госорганами, включая высшую исполнительную власть. Пример задач, которые могут входить в этот документ, указаны в главе 2.3 «Ключевые цели нации».

4. С целью достижения основных задач страны подготовить и всенародно утвердить сформированный Госпланом и другими компетентными органами 24-летний государственный стратегический план развития страны и 4-летний детальный краткосрочный план.

Все эти пять ключевых правительственных документов (государственная Идеология, Конституция, ключевые цели нации, 24-летний государственный стратегический план развития страны и краткосрочный, детальный план) должны быть утверждены в рамках референдумов. Для этого необходимо набрать не менее 75% голосов избирателей по каждому документу и каждой статье в отдельности. Каждые четыре года все граждане страны, депутаты трудящихся и госорганы будут совместно совершенствовать эти основные государственные документы в случае необходимости, всенародно утверждая корректировки.

Выстроенная на основе описанных здесь идей социально-экономическая и политическая системы дадут невероятно быстрое всестороннее развитие страны. Поэтому вторая важнейшая задача государственной власти — сохранить оптимальный межклассовый баланс

сил и преемственность, когда с приходом новых руководителей основное стратегическое направление государственной политики радикально не меняется. Новые лидеры не должны рушить все, что было сделано до них, и строить заново. Достаточно лишь аккуратно корректировать то, что плохо или вовсе не работает в новых реалиях.

Устройство государственной власти

В социал-демократическом государстве должно быть три ветви государственной власти:

- законодательная и контролирующая власть (государственный и народный контроль);
- исполнительная власть;
- судебная власть.

Органом, направляющим и контролирующим работу представителей исполнительной и судебной власти, является законодательная ветвь власти в лице депутатов трудящихся всех уровней, независимых профсоюзов, счетной палаты, прокуратуры и иных контролирующих органов. Работу законодательной и контролирующей власти направляют, оценивают и проверяют граждане, имеющие право голоса.

Неотъемлемой частью государственной системы должен быть принцип «сдержек и противовесов».

Ветви государственной власти:

1. Законодательная и контролирующая власть.

Демократически избранные депутаты трудящихся, образующие из своего состава местные, региональные и Верховный Совет депутатов трудящихся. Они в постоянном прямом взаимодействии со своими избирателями готовят и утверждают законы, контролируют их исполнение на местах совместно с органами государственного и народного контроля. Порядок избрания депутатов трудящихся, формирования Советов депутатов трудящихся будет подробно описан ниже.

К органам государственного контроля относятся: уполномоченные представители Госплана, государственные представители на предприятиях, счетная палата, прокуратура и другие контролирующие структуры.

К органам народного контроля относятся независимые профсоюзы и иные общественные организации. Они будут совершенно независимы и автономны. Государство будет поддерживать профсоюзы независимо от их политической или иной позиции и гарантирует им всестороннюю защиту в конфликтных ситуациях с работодателем. При этом профсоюзы будут работоспособны и без получения государственной поддержки. Порядок работы и организации профсоюзов описан в отдельной главе.

2. Исполнительная власть.

Политсовет (возможны и другие названия: «Федеральный Совет», «Республиканский Совет», «Политбюро» и пр.) — высший исполнительный орган государственной власти (порядок работы и формирования будет описан ниже). Назначаемые Политсоветом и утверждаемые Верховным Советом отраслевые министры (машиностроения, авиастроения, сельского хозяйства и др.) составляют Совет Министров. Отраслевые министерства должны отвечать за исполнение части Государственного плана, относящегося к их ведению, а также максимально эффективно развивать подконтрольные им сектора экономики. Министерства будут регулярно делать доклады и отчеты о положении дел в каждой отрасли, о путях решения возникающих проблем. Каждый министр несет полную личную ответственность за исполнение утвержденных Государственных планов и развитие отраслевых предприятий. Губернаторы и иные государственные чиновники высшего уровня назначаются Политсоветом и утверждаются депутатами трудящихся.

3. Судебная власть.

Судебная власть является независимой и подотчетна только Верховному Суду. Верховный суд — высший судебный орган страны. Он осуществляет судебный надзор за деятельностью остальных судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики. Судьи Верховного Суда назначаются Верховным Советом на срок 24 года. Судьи регионального и местного уровней назначаются Верховным Судом на 24 года и утверждаются депутатами трудящихся соответствующего уровня. Судьи всех уровней могут быть сняты с должности только в случае доказанного грубого нарушения закона.

Главная задача трех основных ветвей власти, а также народного и государственного контроля — достижение всенародно утвержден-

ных ключевых целей нации, выполнение 24-летнего государственного стратегического плана и краткосрочных планов развития страны.

Основная задача демократически избранных депутатов трудящихся и свободных профсоюзов — контроль деятельности государственной власти на всех уровнях, предложения по усовершенствованию работы и прямое информирование высшего руководства страны (членов Верховного Совета и Политсовета) о фактическом положении дел.

Избрание депутатов трудящихся

Ранее было зафиксировано, что прямые выборы хорошо работают на низовом уровне, хотя малоэффективны для формирования властных структур управления регионального или федерального значения. Поэтому на местном уровне, где возможна реализация семи условий эффективности демократической системы (см. главу 2.4.), мы должны сохранить прямые выборы.

Избирательное право должно быть ограничено минимальным цензом: гражданин должен иметь статус трудящегося, с общим трудовым стажем не менее трех лет; минимальный возраст избирателя 21 год; уплата всех положенных налогов; отсутствие судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления; запрет на участие в выборах заключенных и иных граждан с ограниченной свободой; запрет на участие в выборах граждан, лечащихся от алкогольной и наркотической зависимости, психически больных и слабоумных, а также иных граждан, чье психическое здоровье не дает им возможности принять взвешенное решение.

Избранным на все уровни народного представительства (местный, региональный, верховный (федеральный)) может быть гражданин, имеющий статус трудящегося, с общим трудовым стажем не менее пяти лет; постоянно проживающий в стране; достигший 25-летнего возраста; уплачивающий все положенные налоги; без судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления; не лечащийся от алкогольной и наркотической зависимости, психически здоровый; желательно с эффективным управленческим опытом и конкретными значительными достижениями на своем месте работы; политически и общественно активный; обладающий безупречной репутацией. Для депутатов регионального и федерального (верховного) уровней по

закону будут предусмотрены дополнительные требования.

Наличие эффективного управленческого опыта и политической активности являются желательными для всех кандидатов, поскольку без этих навыков гражданину сложно принять верное политическое или управленческое решение, а также давать рациональные предложения по развитию страны.

Порядок избрания депутатов трудящихся всех уровней

Депутаты трудящихся делятся на три уровня: местный, региональный и федеральный (верховный).

Еще раз необходимо отметить, что первичным (базовым) политическим элементом (субъектом) в нашей стране должен быть каждый трудящийся. Эти политически и социально активные граждане избирают из своего числа представителей на более высокий уровень, первым из которых является местный Совет депутатов трудящихся. В населенных пунктах необходимо избрание на основании вышеизложенных семи положений (см. главу 2.4) одного гражданина на 3000 населения как местного депутата трудящихся (данная норма может быть изменена по причине целесообразности).

Крайне важно проводить выборы преимущественно по производственному, а не по территориальному принципу, чтобы граждане голосовали за тех депутатов, результаты самореализации которых видят на практике. Важно обеспечить такие условия, при которых руководство частных предприятий не имело бы возможности влиять на выбор сотрудников компании. Если в частных организациях добиться независимого выбора будет невозможно, тогда в этих избирательных округах необходимо проводить выборы по территориальному принципу.

Выигрывает кандидат, набравший наибольшее количество голосов. Кандидатам предоставляется равное эфирное время на местном телевидении и радио, а также свободное право выступать перед своими избирателями на специальных собраниях и в интернете. Депутат избирается на четыре года, но может быть отозван по инициативе избирателей в любой момент. Для отзыва депутата нужно набрать более 50% голосов избирателей.

Выбранные на местах депутаты трудящихся образуют из себя местный Совет депутатов трудящихся (городские или сельские). Эти

Советы, относящиеся к определенному региону страны, должны выбрать из своего состава депутатов регионального уровня. На региональный уровень избирается один депутат на каждые 150 000 жителей, но не менее пяти от каждого региона (норма по соображениям целесообразности может быть изменена). При выборах на региональный и верховный уровень депутаты трудящихся не имеют права голосовать за себя. Региональные депутаты образуют соответствующий региональный Совет депутатов трудящихся. Они взаимодействуют с губернатором и другими высшими региональными чиновниками, контролируя и совершенствуя их работу. Выборы представителей регулируются следующими шестью положениями:

1. Публикация полной и достоверной информации о профессиональной деятельности, достижениях и личностных качествах кандидата в представители депутатов на вышестоящий уровень. Доступ к опубликованным данным будет полностью открыт для всех граждан.
2. Открытое голосование позволяет убедиться в отсутствии фальсификации. Если депутат не готов открыто высказать свою позицию, то он не имеет права быть депутатом.
3. Постоянная возможность отзыва избранного представителя у депутатов, если, получив полномочия, он не исполняет взятые на себя обязательства.
4. Отсутствие у депутатов непосредственной личной выгоды от принятия того или иного решения (подкуп депутатов и прочее).
5. Наличие постоянного депутатского контроля за исполнением программы избранного представителя.
6. Фактическая возможность у депутатов привлечь своего представителя к ответственности за негативные результаты его работы или злоупотребления при исполнении своих обязанностей.

Депутаты в Верховный Совет (высший орган государственной власти), избираются всеми местными Советами депутатов трудящихся от региона из состава избранных региональных депутатов по норме: один депутат на 500 000 граждан, но не менее двух представителей от каждого региона или республики (округление математическое; норма может быть изменена в случае целесообразности). При выборах на региональный и верховный уровень депутаты трудящихся не имеют права голосовать за себя. Такие депутаты образуют Верховный

Совет — высший орган государственной законодательной и контролирующей власти. Съезд Верховного Совета проходит в столице не реже, чем два раза в год.

Депутаты Верховного Совета избирают из своего числа постоянно действующий Президиум Верховного Совета сроком на четыре года, включающий в себя от 5 до 11 членов (в зависимости от целесообразности), в том числе Председателя и двух заместителей. Члены Президиума Верховного Совета имеют установленную законом высокую заработную плату и прочее государственное содержание. Президиум Верховного Совета руководит всеми специальными службами (ФСБ, МВД, ФСО, МЧС и т.д.), созывает съезды Верховного Совета и организует их проведение, подписывает законы от имени Верховного Совета, ведет его текущие дела между сессиями.

На региональный и верховный уровень представители избираются на четыре года и могут быть отозваны в любой момент избравшими их местными депутатами трудящихся (депутатами-выборщиками). Для отзыва такого представителя нужно набрать более 50% голосов избравших его депутатов.

Крайне важно, что избранные депутаты трудящихся всех уровней продолжают трудиться на своем месте работы, но в случае необходимости могут отсутствовать на работе с целью исполнения депутатских обязанностей, им оплачивается это время по полной (либо повышенной) ставке за государственный счет. Оплате также подлежат командировки, проживание и прочие расходы, связанные с их депутатской деятельностью.

Заработная плата у депутатов трудящихся всех уровней за исполнение их обязанностей отсутствует, за исключением членов Президиума Верховного Совета. Однако допустимо ежеквартальное или ежегодное премирование депутатов за успешное исполнение ими своих обязанностей из государственного бюджета. Это будет происходить в рамках установленных законом сумм — в том случае, если избиратели поддержат эту инициативу.

Главные задачи депутатов трудящихся всех уровней (верховный, региональный, местный):

1. Разработка и утверждение законов и постановлений.
2. Контроль исполнения Государственных планов, инфраструктур-

ных и социальных проектов, качества государственного управления и др. Проведение независимых экспертиз (за счет государства), анализ утвержденных смет независимыми сметными организациями (за счет государства) с целью пресечения коррупции и растрат.

3. Контроль исполнения законов предпринимателями, чиновниками и иными гражданами. Постоянное взаимодействие с профсоюзами и другими общественными организациями.

4. Утверждение или не утверждение в должности предложенных высшей властью руководителей всех уровней. Анализ и контроль работы согласованных ими управленцев.

5. Избрание от сел и городов представителей в региональный Совет депутатов трудящихся. Избрание от регионов и союзных республик представителей для работы в Верховном Совете.

6. Совместная с гражданами разработка предложений по изменению законов страны, государственной Идеологии, Конституции, ключевых целей нации, государственных планов или текущей государственной политики.

7. Избрание высших руководителей страны (членов Политсовета). Утверждение или не утверждение предложенных членами Политсовета государственных руководителей.

8. Выступление в Советах всех уровней с предложениями по совершенствованию законов, планов, улучшению организации работы, кадровым решениям и другим вопросам. Депутаты трудящихся должны выступать с докладами о фактическом положении дел на территориях, где они избраны. Их главная задача указывать на несоответствие официальных отчетов и реального положения дел, обращать внимание на недостатки составленных планов, предлагать свои пути решения.

Депутаты трудящихся являются важнейшим каналом обратной связи и контроля на всех уровнях для высшей государственной власти.

Высшая государственная власть

Главный орган высшей законодательной и контролирующей надклассовой государственной власти — Верховный Совет, который не реже двух раз в год собирается на сессии для обсуждения насущных

вопросов, разработки и утверждения законов, вынесения ключевых решений. Постоянно действующий орган высшей исполнительной надклассовой государственной власти — Политсовет. Он работает не сессиями, а в постоянном режиме, и воплощает решения Верховного Совета в реальность. Высшая государственная власть обязана быть надклассовой по причинам, которые описаны в рамках данного труда. В состав Политсовета входят от пяти до девяти человек в зависимости от числа подходящих кандидатов. Число кандидатов в члены Политсовета не ограничено.

Кандидатом в члены Политсовета может быть любой гражданин, соответствующий установленному законом цензу, как самовыдвиженец, так и рекомендованный депутатами трудящихся всех уровней. Новый кандидат в члены Политсовета утверждается большинством голосов Верховного Совета.

Председатель Политсовета и Заместитель председателя Политсовета утверждаются большинством голосов членов Верховного Совета из числа утвержденных членов Политсовета сроком на четыре года. Председатель Политсовета может быть переизбран (снят с должности) в любой момент по инициативе Верховного Совета или членов Политсовета. Для снятия с должности любого члена Политсовета, включая Председателя, необходимо больше половины голосов членов Верховного Совета.

Председатель Политсовета имеет решающий голос по всем вопросам и несет полную личную ответственность за все принимаемые Политсоветом решения. Если члены Политсовета категорически против того или иного решения Председателя Политсовета, то они имеют право «вето» (то есть полного запрета, отказа) на решение Председателя Политсовета, набрав большинство голосов. Если на решение Председателя Политсовета не было наложено «вето», то члены Политсовета несут субсидиарную (то есть общую) ответственность за любые возможные последствия этого решения.

Председатель Политсовета имеет право «вето» на любое решение членов Политсовета. В случае невозможности членов Политсовета прийти к единому решению, Политсовет обязан созвать внеочередное собрание Верховного Совета с целью утвердить, либо отклонить то или иное решение.

Если какой-либо член Политсовета категорически не согласен с

решениями большинства других членов Политсовета, то он должен подать в отставку. Тогда с него снимается ответственность за принятые Политсоветом решения.

Решение о переходе гражданина из статуса кандидата в члены Политсовета непосредственно в состав Политсовета принимается большинством голосов членов Верховного Совета.

Ключевым законным правом Верховного Совета и Политсовета будет возможность давать обязательные для исполнения приказы любым владельцам активов предприятий (средств производства) с ограниченными правами собственности. Как правило, эти распоряжения будут готовиться Госпланом с целью исполнения поставленных перед ним задач и утверждаться Политсоветом. Издаваемые приказы в обязательном порядке должны быть письменно обоснованы и направлены исключительно на достижение ключевых задач страны и во исполнение государственных планов. Помимо этого, распоряжения по закону не могут быть убыточны для предприятия.

В исключительных случаях и при наличии законных оснований (подтвержденных судом) Верховный Совет имеет право принимать решение об изменениях в структуре собственности того или иного предприятия в любой форме собственности.

Такие полномочия — ключевые: они делают Верховный Совет и Политсовет надклассовой властью, ввиду чего любой предприниматель (или группа предпринимателей), вне зависимости от уровня дохода, оказывается несоизмеримо слабее высшей государственной власти и не имеет значительной возможности влиять на ее решения.

В случае несогласия с действиями Политсовета и невозможности Верховного Совета устранить причины недовольства граждане имеют конституционное право на организованный мирный протест. Если он не приводит к необходимым изменениям — трудовой народ имеет законное право на организованное сопротивление.

Член Политсовета имеет право осуществлять свою деятельность до 70 летнего возраста. По его достижении управленец переходит в почетные советники, получая право совещательного голоса на заседаниях Политсовета. На его прежнее место утверждается новый член Политсовета. Члены Политсовета, ушедшие в отставку, сохраняют за собой всю принадлежащую им собственность. Они получают полное

государственное обеспечение, пожизненную и высокую государственную пенсию, качественное правительственное содержание для членов их семей на неограниченное время.

Уровень жизни и достатка членов Политсовета, их родственников и будущих поколений должен быть настолько высоким, чтобы материальные вопросы их не беспокоили. Члены Политсовета имеют право приобретать в личную собственность любые необходимые предметы потребления, доступные к свободной продаже, за счет государственного бюджета, в рамках предусмотренных законом ограничений.

Председатель Госплана в обязательном порядке должен быть членом Политсовета. Он и его заместители предлагаются Политсоветом и утверждаются Верховным Советом.

Руководители Госплана и их заместители, министры и губернаторы рекомендуются Политсоветом и утверждаются Верховным Советом. Назначение губернатора требует утверждения регионального Совета депутатов трудящихся данного региона.

Министры назначают руководителей в рамках вверенного им министерства и несут полную личную ответственность за исполнение поставленных Политсоветом (подготовленных Госпланом) отраслевых задач, находящихся в их ведении.

Губернаторы назначают руководителей по иерархии, каждый на своем уровне несет полную личную ответственность за исполнение своей части государственного плана и программы губернатора.

Политсовет имеет всю полноту государственной власти за следующими исключениями. Он не имеет права:

- действовать в интересах какого-либо класса или группы граждан;
- выносить приговор гражданам;
- нарушать законы государства;
- лишать граждан законной собственности;
- действовать во вред реализации положений всенародно утвержденных пяти ключевых государственных документов;
- не исполнять утвержденный 24-летний стратегический государственный план развития страны и другие государственные планы;
- менять государственную Идеологию, Конституцию и вышеизложенные ограничения прав Политсовета без одобрения граждан

страны на всенародном референдуме (более 75% голосов);

- нарушать Конституцию или действовать вразрез с ключевыми ценностями и фундаментальными принципами высшего руководства страны, которые будут описаны в следующей главе.

Выборы губернаторов

Высшая исполнительная власть (Политсовет) будет предлагать список кандидатов на должность губернатора, профессиональные и личностные качества которых соответствуют данному посту и закону. После этого кандидаты проведут избирательную кампанию, по итогам которой региональные депутаты выразят доверие одному из них или отвергнут всех кандидатов. Необходимо делать все возможное, чтобы кандидаты в губернаторы были выходцами из того региона, в который они избираются. Чтобы они жили и трудились в нем.

По закону к кандидатам на должность губернатора должны предъявляться самые высокие требования. На своем месте работы (в госорганах или на предприятии) каждый кандидат обязан пройти полный карьерный путь: от начальных должностей — до самых высоких в иерархии. Он должен обладать развитыми управленческими способностями, необходимыми профессиональными качествами и безупречной репутацией. На вверенном ему по работе участке должны быть достигнуты выдающиеся успехи. Это минимальные требования, в каждом конкретном случае могут быть предъявлены и дополнительные.

Кандидатам должны предоставляться необходимые условия для агитации, включая равное количество эфирного времени. В этих рамках они смогут предложить избирателям свои программы и пояснить, в чем их значимость для региона или района. Программа должна быть согласована с высшим руководством страны. Часть ее формируется Госпланом в соответствии с интересами планового развития страны и региона, другая часть создается лично кандидатом и его командой.

Должно быть категорически запрещено дополнительное финансирование избирательной кампании, помимо установленных законом размеров. После того, как кандидаты огласят свои программы и официально подпишут их — вместе со всеми заместителями и другими ключевыми членами собственных команд, — они будут допущены к выборам. В установленные дни региональные депутаты трудящихся на открытом голосовании выберут губернатора. Вся информация о

том, за кого подал голос каждый конкретный депутат, будет доступна в открытых источниках.

Если кандидат был избран в губернаторы, он несет полную личную ответственность за исполнение программы. Губернатор, успешно выполняющий свою программу, сможет продлевать свои полномочия неограниченное количество раз.

Не менее 50% дохода губернатор и его команда должны получать только за конкретные результаты в реализации своей программы (а также иные полезные действия для региона или района). При успешном исполнении программы им следует выплачивать очень высокие премии. Кроме того, они получают общественное признание и государственные награды. Необходимо сделать так, чтобы большая работа, проведенная губернатором и его командой, была замечена и поощрена крупным вознаграждением в случае успеха. Талантливые руководители на местном и региональном уровне — важный кадровый резерв для федеральной (республиканской) власти.

В случае невыполнения программы губернатор может быть снят с должности досрочно — по инициативе избирателей (региональных депутатов) либо высшего руководства страны (Политсовета). Если глава региона руководит не эффективно, то инициативная группа депутатов трудящихся должна обратиться в избирательный комитет с обоснованным требованием отзыва губернатора. Вслед за этим состоится дополнительное (внеочередное) открытое голосование о снятии главы региона с должности — решение на этот счет будут принимать все региональные депутаты трудящихся, ранее утвердившие губернатора на пост.

Если глава региона и его команда не справились только потому, что для грамотного управления им не хватило компетенций и личных способностей, тогда по отношению к ним не будет применена уголовная ответственность. Если же будут доказаны преступления — факты халатности, коррупции, негласной поддержки региональной администрацией определенных кругов предпринимателей или чиновников, — то губернатор и причастные к нарушениям члены его команды понесут наказание вплоть до полной конфискации имущества и длительного уголовного наказания.

Политические партии

Идеи левой социал-демократии категорически отвергают однопартийную систему и последовательно стоят за плюрализм убеждений и путей решения тех или иных задач. Поэтому в социал-демократическом государстве будут разрешены любые политические партии. Главной их целью должно быть совершенствование действующих законов, государственной Идеологии, Конституции, ключевых целей нации, государственных планов или текущей государственной политики. Еще одна их задача — обоснованная критика государственной политики и разработка собственной, более эффективной программы, которая позволит быстрее достичь основных целей страны.

Политический вес различных партий будет намного ниже, чем в СССР и даже чем в современной России. Ни одна политическая партия не сможет прийти к власти, а будет лишь формой политической организации единомышленников. Государственные посты будут занимать граждане, отобранные на них исключительно по профессиональным качествам и личностным способностям, а не по партийной принадлежности. Депутаты трудящихся смогут состоять в различных политических партиях, ведь одна из главных задач депутатов — конструктивная критика и совершенствование политики государства.

Контроль общественных организаций и граждан за деятельностью государственной власти

Все граждане страны смогут контролировать государственную власть всех уровней через депутатов трудящихся, профсоюзы и общественные организации.

Помимо этого, у каждого гражданина будет возможность обратиться напрямую в администрацию Политсовета или Верховного Совета с вопросами, предложениями, указаниями на ошибки государственной власти всех уровней. Каждый запрос будет регистрироваться, в обязательном порядке на него будет предоставляться официальный ответ.

На основе данных, полученных от граждан, будут проводиться внеплановые проверки, изменения в законодательстве, уточнения государственных планов и проектов.

Социал-демократическая юстиция. Верховный суд

Правосудие в государстве Советов будет осуществляться: Верховным Судом, Верховными судами союзных республик, гражданским судом, арбитражным судом, уголовным судом и мировыми судами. Создание особых, чрезвычайных судов не допускается ни при каких обстоятельствах.

Судьями смогут быть граждане, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, постоянно проживающие в стране. Судьям судов запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках. Для членов регионального и Верховного судов будут установлены дополнительные требования в соответствии с законом.

Избранные члены Верховного Суда предлагают кандидатуры судей на всех уровнях судебной системы, а Советы депутатов трудящихся соответствующего уровня утверждают их. Судьи всех уровней утверждаются на 24 года. Верховный Суд и Совет депутатов трудящихся соответствующего уровня имеют право инициировать проверку любого утвержденного ими судьи большинством голосов, предоставив письменное обоснование своего решения. В этом случае Прокуратура обязана проверить обоснованность обвинения. В случае подтверждения факта нарушения закона судья будет снят с должности и ответит перед законом в особом порядке повышенной для них ответственности.

Число членов Президиума Верховного Суда не должно превышать 11 человек, включая Председателя и его заместителей. Общее число членов Верховного Суда устанавливается законом. Число кандидатов в члены Верховного Суда не ограничено. Члены Верховного Суда утверждаются Верховным Советом из граждан, соответствующих по профессиональным и личностным качествам требованиям закона к кандидатам. Члены Верховного Суда избираются на 24 года и могут быть отозваны только в случае доказанного грубого нарушения закона. Они понесут повышенную ответственность за нарушение закона.

Главная ответственность членов Верховного Суда — контроль за корректным исполнением законов, поддержание равенства всех граждан перед ним. Он подотчетен только Верховному Совету и действует на основании Конституции и законов страны.

Ключевые государственные учреждения

Госплан

Ключевое государственное учреждение страны, которое совместно с другими госорганами формирует 24-летний стратегический план и краткосрочные планы по принципу ведущего звена, а также занимается постоянным контролем исполнения планов и их корректировкой в случае необходимости. Госплан не будет иметь полномочий распоряжаться частной собственностью на средства производства, но по закону сможет ставить задачи с целью реализации общего государственного плана для всех предприятий страны с ограниченными правами собственности при условии, что эти указы не будут убыточны для компании. Их выполнение будет обязательным только для владельцев предприятий с ограниченными правами собственности. Таким образом, Госплан получит возможность давать обязательные для исполнения распоряжения организациям в определенной форме собственности.

Налоговая служба

Важнейший государственный орган, обеспечивающий полную собираемость налогов, контроль работы двухконтурной денежной системы и системы параллельного финансового учета.

Министерство культуры

Министерство физической культуры и спорта

Министерство образования

Министерства культуры, физкультуры и спорта, образования из всех граждан страны, будут готовить кадры, необходимые, прежде всего, для реализации стратегического государственного плана и других планов страны.

Министерство науки

Будет координировать научную деятельность, преимущественно с конкретной целью достижения ключевых целей нации, выполнения 24-летнего государственного стратегического плана и краткосрочных планов. Эффективные и проверенные разработки будут в обязательном порядке внедряться на все государственные предприятия и в компаниях с ограниченными правами собственности.

Министерство финансов

Будет нести ответственность за обеспечение необходимого финансирования для реализации 24-летнего государственного стратегического плана и краткосрочных планов. Министерство отвечает за финансирование согласованных приоритетных отраслей промышленности и сельского хозяйства, в том числе вне плана.

Министерство машиностроения

В его задачи будет входить обеспечение всей отечественной промышленности необходимым оборудованием мирового уровня и отечественного производства. Предприятия машиностроения могут быть планово-убыточными. То есть ситуация, когда себестоимость отечественного оборудования оказывается выше закупочной стоимости импортного аналога, считается допустимой. Данная отрасль крайне важна для суверенитета страны, и убыточность здесь приемлема.

Министерство промышленности

Будет нести ответственность за исполнение поставленного 24-летнего государственного стратегического плана и краткосрочных планов в рамках промышленного развития страны. Министерство отвечает за развитие промышленных предприятий и вне плана.

Министерство сельского хозяйства

Будет нести ответственность за исполнение поставленного 24-летнего государственного стратегического плана и краткосрочных планов в рамках сельскохозяйственного развития страны. Министерство отвечает за развитие сельскохозяйственных предприятий и вне плана.

Министерство транспорта и связи

Обязано обеспечить всей необходимой инфраструктурой промышленные и сельскохозяйственные предприятия страны.

Министерство обороны

Будет нести ответственность за обеспечение обороноспособности страны против любого потенциального противника исключительно за счет внутренних ресурсов страны. Всю необходимую для защиты Отечества продукцию наша страна обязана производить сама в

нужном количестве и на уровне не ниже лучших мировых аналогов.

Заключение к главе о политическом устройстве социал-демократического государства

Радикальное отличие описанной здесь политической системы от существующей в России на данный момент — в том, что граждане государства Советов будут голосовать в первую очередь за базовые документы, определяющие развитие страны. Первыми они будут принимать на референдуме официальную государственную Идеологию и написанную на ее основе Конституцию. Эту Идеологию не должен разделять каждый гражданин государства. Но высшая власть обязана принимать решения, исходя из всенародно утвержденной государственной Идеологии и Конституции.

На основе Идеологии и Конституции формируются ключевые цели нации. Они, в свою очередь, тоже утверждаются на всенародном референдуме. Затем, чтобы обеспечить достижение поставленных целей, Госплан и другие государственные органы составляют и ставят на всенародное голосование 24–летний стратегический план и краткосрочные планы.

В результате должно быть всенародно утверждено пять ключевых государственных документов:

1. Государственная Идеология;
2. Конституция;
3. Ключевые цели нации;
4. Государственный стратегический план на 24 года;
5. Государственный четырехлетний детализированный план.

Для реализации ключевых целей нации и государственных планов из всех подходящих граждан Верховным Советом избираются члены Политсовета. Они обязаны действовать строго в соответствии с всенародно утвержденной государственной Идеологией, Конституцией и законами страны. Члены Политсовета, депутаты трудящихся и другие граждане имеют право вносить обоснованные предложения по корректировке пяти ключевых государственных документов. Изменения в каждый из них могут вноситься исключительно после всенародного их утверждения.

Оценка деятельности высшей исполнительной власти (Политсовета и Совета министров) будет осуществляться исключительно на основе конкретных результатов по исполнению всенародно утвержденных государственных планов и по достижению ключевых целей нации.

Таким образом, наша страна не будет зависеть от воли одного-единственного лица (президента): управлять страной одновременно будут не менее пяти человек, соответствующих самым высоким требованиям и полностью подконтрольных Верховному Совету. При этом система полной личной ответственности Председателя Политсовета и других должностных лиц исключит безответственность, присущую коллективным решениям. Свобода действий членов Политсовета будет ограничена Верховным Советом и их главной обязанностью — максимально быстрым и эффективным исполнением всенародно принятых ключевых целей нации и государственных планов.

Следует особо подчеркнуть, что силовые ведомства, Счетная палата и Прокуратура будут подчиняться непосредственно Президиуму Верховного Совета, что в свою очередь еще сильнее ослабит исполнительную власть, которая является практически абсолютной в современной России.

Крайне важно, что Верховный Совет и Политсовет на каждом этапе будут формироваться строго в соответствии с семью положениями, необходимыми для корректной работы демократической системы. Это означает, что для любых выборов и принимаемых на их основе кадровых решений будут необходимы: 1) наличие объективной информации о кандидате; 2) достаточная компетенция избирателей по вопросу голосования; 3) открытое голосование; 4) постоянная возможность отзыва избранного депутата; 5) отсутствие у избирателей личной выгоды от избрания того или иного кандидата; 6) непрерывный общественный контроль за избранным депутатом; 7) личная ответственность депутатов за реализацию конкретных поставленных и всенародно утвержденных задач.

В рамках описанной рабочей демократии депутаты трудящихся будут действительно народными, представляющими интересы всего общества. Добиться этого получится за счет запрета стороннего (частного) финансирования и иной поддержки предвыборной кампании кандидата (в плане рекламы, дополнительной агитации и т.д.), а

также благодаря открытости голосования и внедрению механизма постоянной возможности отзыва избранного депутата. Все описанные меры в комплексе не дадут возможности представителям буржуазии продвинуть значительное число своих кандидатов в Советы депутатов трудящихся всех уровней.

Депутаты трудящихся не будут получать заработную плату за свою депутатскую деятельность. Это заранее исключит появление на выборах кандидатов, стремящихся лишь к высоким доходам и комфорту депутатского кресла. Избранные депутаты продолжат трудиться на прежнем рабочем месте. Благодаря этому они не окажутся оторванными от трудового народа в процессе исполнения депутатских обязанностей.

Высшая государственная власть сможет получать информацию о ситуации на местах как минимум из пяти независимых друг от друга источников. Среди них: 1) депутаты трудящихся; 2) члены свободных профсоюзов; 3) представители центральных ведомств — отраслевые министры, уполномоченные Госплана, государственные представители на предприятиях, Счетная палата; 4) губернаторы; 5) сами граждане, которые смогут направлять свои обращения напрямую в администрацию Политсовета или Верховного Совета. Такая «перекрестная» система обратной связи гарантирует достоверность получаемой высшей властью информации. Ведь только на основе верных данных можно принимать корректные управленческие решения.

Важнейшая задача рабочей демократии на основе Советов — создание надклассовой, независимой от крупной буржуазии государственной власти. Она будет действовать в интересах страны и всех трудящихся, а не одного класса или узкой группы лиц. В долгосрочной перспективе в независимой надклассовой государственной власти заинтересована и сама буржуазия. В противном случае влияние на государственные институты небольшой части крупных предпринимателей, получающих за счет него преимущества в бизнесе, оборачивается угнетением остальных предпринимательских групп и сообществ. Мы видим это на примере современной России, Украины, Казахстана и многих других государств.

Поэтому с целью обретения полной независимости от буржуазии высшая государственная власть должна получить все описанные в рамках данного труда полномочия. Включая — при определенных,

описанных в законе обстоятельствах — легальную возможность временно отстранять бизнесменов от управления предприятием или лишать их прав собственности на активы компании. Для таких изменений в структуре собственности будет необходимо решение суда. Высшая государственная власть и Госплан также должны иметь право отдавать конкретным собственникам организаций распоряжения, в соответствии с законом обязательные к исполнению. Эти распоряжения по закону не могут быть убыточны для предприятия.

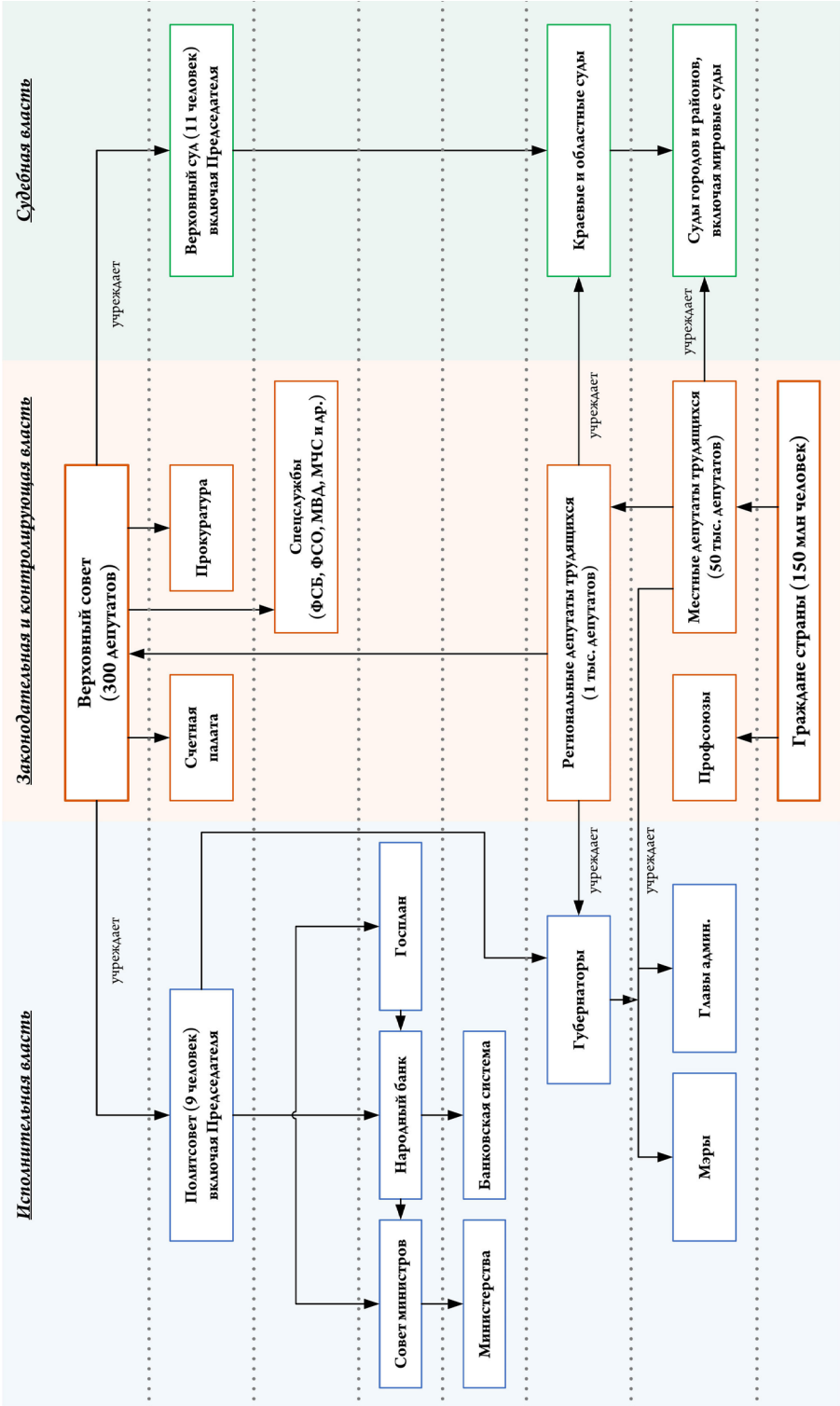
Таким образом, члены Политсовета по факту вступления в должность окажутся намного влиятельнее любой группы предпринимателей — как внутри страны, так и за ее пределами. Поэтому ни одна из финансовых или промышленных групп не сможет заинтересовать их чем-либо, что заставило бы их отступить от реализации ключевых целей нации и следования основным принципам высшего руководства социал-демократического государства, которые будут зафиксированы в следующей главе. Единственным условием, определяющим успешное будущее членов Политсовета, станет их эффективная работа по достижению общегосударственных интересов и поддержка со стороны трудящихся.

Высшая государственная власть не должна избираться путем прямых выборов. При подобных условиях всегда выигрывает кандидат, давший больше всех невыполнимых обещаний, и в которого крупные предприниматели (олигархи) и чиновники вложили наибольшее количество денег.

Альтернативой подобным «выборам» станет работа Советов депутатов трудящихся всех уровней и свободные профсоюзы, защищающие и представляющие интересы реальных граждан. Эти независимые структуры смогут контролировать высшую государственную власть снизу доверху, вплоть до снятия с должности членов Политсовета. Верховный Совет будет полностью подконтролен местным Советам депутатов трудящихся. Верховный Совет будет выбирать членов Политсовета (высший коллегиальный орган исполнительной власти) и контролировать их деятельность. В случае же, если высшая власть займет крайне непримиримые позиции, и скорректировать ее действия иными методами окажется невозможно, Советы и профсоюзы будут вправе организовать всенародное сопротивление.

Наглядно увидеть будущее устройство государства Советов

можно на следующей схеме:



В завершении этой главы нужно сказать несколько слов о политической ситуации, сложившейся в современной России (2023 год) и путях выхода из нее. Необходимо напомнить, что в конце 1993 года президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным и его сподвижниками был насильственно разогнан (расстрелян из танков) съезд народных депутатов и Верховный Совет РФ — законная, Конституционная власть. В результате глава государства сконцентрировал в своих руках всю полноту исполнительной власти, ранее принадлежавшей Политбюро СССР — коллегиальному высшему органу управления страной. Помимо этого, президент получил по закону (в соответствии с Конституцией РФ от 12 декабря 1993 года) большую часть полномочий Верховного Совета, являвшегося законодательной властью.

Но на этом концентрация власти в одних руках не закончилась. В подчинение высшему руководителю страны перешли все государственные силовые структуры и спецслужбы: Министерство внутренних дел, Федеральная служба безопасности, Федеральная служба охраны, Министерство чрезвычайных ситуаций, Служба внешней разведки и другие. Также президент получил исключительное право предлагать кандидатуру Председателя Верховного Суда и Генерального прокурора, а Совет Федерации только утверждает их.

В 1990-х годах мошенническим путем была проведена масштабная приватизация самой ценной части народной собственности бывшего СССР. Она была реализована с массой нарушений закона, понятий о справедливости и очевидным невосполнимым ущербом для государства и всех граждан страны. Этими преступными и недальновидными действиями новоиспеченные олигархи сами поставили себя в крайне уязвимое положение. При наличии политической воли главы государства всегда можно оспорить результаты грабительской приватизации и признать ее недействительной, вернув государству противозаконно отобранную собственность. Более того, эти действия были бы полностью поддержаны абсолютным большинством обворованного населения страны. Таким образом, наиболее богатая часть буржуазии (олигархия), стала в значительной степени подконтрольна президенту. Поскольку в случае неподчинения ему крупного бизнеса конкретного олигарха всегда можно лишить собственности и посадить в тюрьму на вполне законных основаниях и без какого-либо общественного сопротивления.

Тем не менее олигархия как часть политической элиты необходима для высшей государственной власти современной России. Они обеспечивают относительно эффективное управление приватизированными предприятиями и концентрируют их прибыль преимущественно в частных компаниях и у физических лиц. Это дает возможность высшим чиновникам, связанным с крупным бизнесом распоряжаться доходами этих организаций по своему усмотрению, без каких-либо коррупционных схем и оглядки на государственные органы. Олигархия же не смеет возражать, поскольку в противном случае рискует потерять собственность и свободу (что не один раз происходило на практике), под всенародное ликование.

Ввиду вышеизложенного можно сказать, что высшая государственная власть играет в российской политике ведущую роль по отношению к олигархии. При этом они абсолютно взаимосвязаны между собой и полное устранение каждой из этих групп неминуемо приведет к краху другой. Поэтому они завязаны круговой порукой и допускают только атаки на конкретных олигархов или чиновников, но делают все возможное, чтобы не допускать удары по сложившейся системе в целом.

В этих условиях для главы государства и его ближайшего окружения было совершенно не сложно окончательно подчинить себе законодательную и судебную власть, а также все средства массовой информации в стране. Таким образом, в начале 2000-х годов в России была установлена абсолютная, практически монархическая власть президента и его ближайшего окружения с одной стороны и олигархии с другой, полностью взаимосвязанной с первой.

Всего описанного выше могло не произойти в случае массового, организованного, активного и осознанного вовлечения граждан в социально-политическую жизнь страны того периода. Они должны были защитить законную власть — Верховный Совет РФ в 1993 году, не допустить принятия Конституции РФ от 12 декабря 1993 года и повести страну в русле описанных в этом труде социал-демократических идей. Однако большинство советских граждан, занятых выживанием и никогда в жизни не участвовавших в настоящей классовой и политической борьбе, были в основном аполитичны, неорганизованны, доверчивы, а также не понимали своих действительных целей и интересов. Они по большей части проявили полную безучастность и

патерналистские настроения. Наш народ предпочел заниматься своими делами, устраивать свою собственную жизнь. Ведь они, по их мнению, только «винтики» в системе, электорат, от которого ничего не зависит, а там «наверху» люди «опытные и знающие». Те немногие, кто предпринимал какие-либо организованные действия, не имели ясного, поддерживаемого массами образа будущего. В результате ключевые решения в стране были отданы на откуп всяким алчным мошенникам и нечистым на руку политикам.

За эту фатальную ошибку и нашу аполитичность мы заплатили и продолжаем платить миллионами жизней, бесчисленным множеством искалеченных судеб, невозполнимыми экономическими потерями, постоянным унижением собственного достоинства и полным пренебрежением нашими интересами со стороны правящих элит. Мы уже не живем полноценно, достойно и свободно, а только выживаем в постоянном страхе, и надежде, что очередная людоедская инициатива господствующих групп коснется не нас, а кого-то другого из соотечественников.

Но как нам выйти из этой тяжелейшей ситуации? Как говорится в известной поговорке: «Если зашел в тупик, то вернись к началу». Необходимо, чтобы не менее четверти из нас осознали себя не маленькими людьми, от которых ничего не зависит, не «винтиками» в системе, а полноценными политическими субъектами, творцами судьбы своего Отечества. Людьми, готовыми к коллективному, организованному и законному действию. Мы должны перестать надеяться на Бога, президента (царя) или героя и взять в свои собственные руки будущее нашей страны. Понимая конечную цель, необходимо организованно, в рамках закона, добиться изменения Конституции РФ на соответствующую описанным в данном труде идеям левой социал-демократии. Далее мы должны системно и ежедневно вести постоянную классовую борьбу и политическую работу на всех уровнях для практического воплощения их в жизнь.

2.6. КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕННОСТИ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

Ключевые ценности и фундаментальные принципы высшего руководства страны будут зафиксированы по итогам всенародного ре-

ферендума в Конституции и станут обязательными для исполнения. Любые изменения или корректировки этих документов, будут возможны только на всеобщем референдуме. Высшая государственная власть обязана действовать в строгом соответствии с этими принципами:

1. Следование всенародно утвержденной государственной Идеологии и исполнение Конституции, ключевых целей нации, государственных планов, законов, а также соблюдение иных интересов страны стоит превыше жизни, свободы и личной выгоды членов Верховного Совета и Политсовета, их родственников и близких;
2. Основная и определяющая цель функционирования Верховного Совета и Политсовета: следование всенародно утвержденной государственной Идеологии и Конституции, успешная реализация всенародно утвержденных ключевых целей нации, 24-летнего государственного стратегического плана и других краткосрочных планов;
3. Если результаты работы Политсовета по достижению ключевых целей нации неудовлетворительны, он обязан в полном составе уйти в отставку. В случае отказа Политсовет должен быть принудительно смещен гражданами. Граждане имеют конституционное право на организованное выступление против Политсовета, если все мирные инструменты для изменения его политики были исчерпаны и не привели к необходимому результату;
4. Государство для Верховного Совета и Политсовета не должно быть ценностью само по себе. Это лишь необходимый инструмент для достижения ключевых целей нации, исполнения планов и реализации других важных для страны задач. Если государственная система не справляется с достижением национальных приоритетов, ее требуется заменить на такую, которая окажется на высоте поставленных задач;
5. Государственная власть обязана быть надклассовой. Наибольшее преступление для ее представителя на любом уровне иерархии — действия в интересах определенного класса, социальной группы или отдельных граждан, приведшие к нарушению Конституции, либо нанесшие вред реализации ключевых целей нации и государственных планов. Главная задача государственной власти — поставить все классы общества и группы граждан на службу достижению основных задач страны и исполнению государственных планов. Государство должно последовательно минимизировать неизбежные антагонизмы

между различными социально-экономическими классами, регионами, национальностями, религиями, а также отдельными группами граждан;

6. Высшая государственная власть (Верховный Совет и Политсовет), опирающаяся на трудящихся, должна выстраивать государственную политику исходя из следующей последовательности приоритетов (первый приоритет — наиболее важный и далее по убыванию):

Первый приоритет — национальные интересы. Реализация ключевых целей нации и других задач, соответствующих долгосрочным интересам всех классов общества.

Второй приоритет — интересы базовых отраслей экономики, включая нужды отдельных государственных предприятий и частных компаний с ограниченными правами собственности в рамках данных отраслей.

Третий приоритет — личные интересы рабочего класса, включая интеллигенцию, членов кооперативов и самозанятых. Под таковыми понимается повышение размера заработной платы, улучшение условий труда, сокращение продолжительности рабочего времени.

Четвертый приоритет — личные интересы предпринимателей, исполняющих необходимые законные требования для сохранения статуса трудящихся. Интересы остальных представителей буржуазии не будут учитываться политически. Под таковыми понимается минимизация налогов для бизнеса, максимальная свобода предпринимательской деятельности и максимизация личных доходов предпринимателя.

В случае если третий или четвертый приоритет оказываются основными вместо первого в перечне, страну неминуемо ожидает социально-экономическая катастрофа.

7. Государственная власть всех уровней обязана рекрутироваться строго по принципу меритократии. Категорически запрещается найм на государственные должности, повышение по карьерной лестнице или дарование служебных привилегий за счет родства, дружбы, вознаграждения или каких-либо иных связей. Найм на работу и продвижение по государственной службе должны осуществляться исключительно за счет конкретных достижений, опыта, знаний, репутации, профессиональных и личностных качеств гражданина;

8. Недопустима передача государственной власти по наследству. Дети и ближайшие родственники членов Политсовета, Верховного Суда и Президиума Верховного Совета навсегда утрачивают право занимать высшие государственные должности, вне зависимости от их талантов и способностей;

9. Члены Политсовета обязаны находиться вне каких-либо финансовых интересов. С этой целью им гарантированы высокие заработные платы, полное пожизненное государственное содержание, право получения в собственность любых доступных к продаже предметов потребления за счет государственного бюджета, в рамках предусмотренных законом ограничений. Приобретенное таким образом имущество останется в собственности членов Политсовета и после их ухода с поста. Семьям высшего руководства на постоянной основе гарантируется государственное обеспечение значительным ежемесячным содержанием, в том числе после смерти или отставки члена Политсовета (единственным исключением будет отставка по причине недобросовестного исполнения своих обязанностей);

10. Верховному Совету и Политсовету гарантированы законные полномочия отдавать обязательные для исполнения приказы любым владельцам активов предприятий с ограниченными правами собственности. Издаваемые приказы в обязательном порядке должны быть письменно обоснованы и не являться убыточными для предприятия. Кроме того, их целью может быть исключительно достижение основных задач нации и исполнение государственных планов.

11. В исключительных случаях Верховный Совет и Политсовет имеют право принять решение об изменениях в структуре собственности того или иного предприятия. Это может быть сделано для любой формы собственности при наличии законных оснований и соответствующего решения суда;

12. Максимальный возраст членов Политсовета ограничен 70-ю годами. По его достижении представитель высшей исполнительной власти обязан уйти с поста. Однако он пожизненно остается в статусе советника, сохраняет все привилегии члена Политсовета и право совещательного голоса. Аналогичное правило действует для членов Президиума Верховного Совета, Верховного Суда, Генерального Прокурора, Главы Счетной Палаты и руководителей иных высших государственных учреждений;

13. Конечные решения в Политсовете принимает его Председатель. Он несет за них полную личную ответственность. Члены Политсовета имеют право наложить «вето» на любое решение Председателя простым большинством голосов. Председатель имеет право наложить «вето» на любое решение большинства членов Политсовета. В случае невозможности прийти к единому мнению созывается внеочередной съезд Верховного Совета, на котором та или иная позиция должна быть утверждена, либо принято иное решение.

14. Верховный Совет имеет право отменить любое решение Политсовета или снять его члена с должности в любой момент простым большинством голосов;

15. Если сознательные действия гражданина нарушают закон или направлены против реализации ключевых целей нации (и иных интересов страны), то, вне зависимости от его родства, дружбы и иных отношений с государственными чиновниками любого уровня такой гражданин как преступник ответит по всей строгости закона;

16. Членами Политсовета могут быть только граждане, в обязательном порядке отвечающие следующим требованиям:

а) Наличие конкретных высоких результатов на управленческих должностях в реальном секторе экономики или на государственной службе. Успешная реализация социально-экономических нововведений, лично разработанных и внедренных на вверенном участке работы;

б) Безупречная репутация в профессиональном и личном плане;

в) Наличие твердых политических и социально-экономических убеждений, письменно зафиксированных, официально оформленных и опубликованных. Гражданин обязан успешно претворять эти идеи в жизнь на вверенных ему участках работы;

г) Подписание временного ограничения эмиграции;

17. Верховный Совет, Политсовет и другие органы государственной власти ни при каких обстоятельствах не допускают политической, идеологической и социальной борьбы посредством репрессий, физического устранения оппонентов, запугивания, коррупции, давления или шантажа.

Победу той или иной идеологии, формы правления или экономи-

ческой системы обеспечивает только ее эффективность в достижении ключевых целей нации и исполнении государственных планов на текущем этапе развития. Победу той или иной группы политических лидеров определяют исключительно их профессиональные, личностные и управленческие качества, необходимые для успешной реализации основных задач страны и государственных планов. Никакие другие соображения не могут приниматься в расчет.

2.7. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ЧАСТНАЯ ИНИЦИАТИВА

Предприниматель не атлант, на котором держится вся экономика страны, как нас на каждом шагу убеждают апостолы экономического либерализма. Советский Союз и другие социалистические страны наглядно доказали всему миру, что трудовой народ может жить и развиваться без предпринимателей, а вот бизнесмен без трудового народа автоматически теряет статус.

Мысль, что предприниматели сами создадут процветающую и сбалансированную экономику, если только получат соответствующие условия, абсурдна и примитивна, ни в одном государстве она не подтвердилась на практике. Имея перед собой главную задачу — извлечение максимальной прибыли, бизнесмен нуждается в постоянном контроле и управлении со стороны общества и государства. Только в этом случае его труд может стать созидательным и общественно полезным.

Предприниматель должен стать объектом управления для государственной власти, функцией с вполне определенными и строго ограниченными задачами. Он сможет открыть кафе и вкусно накормить посетителей, способен сшить одежду, которая нравится покупателям. Но предприниматель по собственной воле и без всесторонней государственной поддержки не создаст крупное и сложное высокотехнологичное производство, бизнесмен не сможет организовать качественного массового образования и медицины, он не будет заниматься фундаментальной наукой и вопросами экологии. Единичные исключения лишь подтверждают правило и никак не влияют на общую картину. Если тот или иной политический деятель не понимает этих многократно доказанных практикой истин, то его за 10 километров нельзя подпускать к государственным учреждениям и тем более допускать до принятия важных политических решений.

Важность и полезность для общества позитивного и созидательного предпринимательского труда и частной инициативы являются неоспоримыми, но строго при определенных условиях и ограничениях. Следует сделать все возможное для максимально свободного позитивного раскрытия предпринимательских способностей в гражданах. При строгом контроле и необходимых ограничениях, способный бизнесмен добивается высокой эффективности труда на своем предприятии, минимизации издержек (бережливое производство), создает востребованные товары и услуги высокого качества, а также следит за сохранностью собственности и порядком. Такой предприниматель обеспечивает значительную прибыль, с которой должны уплачиваться высокие налоги (не менее 50%) и производиться инвестиции в развитие компании.

От радикальных коммунистов часто можно услышать, что на текущем этапе развития человечества частная собственность на средства производства изжила себя и должна быть полностью ликвидирована. Утверждается, что собственник предприятия уже не нужен в процессе производства и общество напрасно делится с ним частью прибыли компании (прибавочной стоимости) и ставит его в выгодное положение. Такое утверждение категорически не верно. Частная собственность на активы предприятий эффективнее во многих отраслях экономики на данном этапе экономического развития в сравнении с государственной (или общественной) и кооперативной формами собственности. Ниже перечислены основные причины эффективности и целесообразности для всех классов общества ограниченной частной собственности на активы организаций во многих отраслях экономики:

1. Собственник — единственное лицо на предприятии, абсолютно заинтересованное в успехе дела, сохранности собственности, развитии компании, минимизации издержек, максимально высоком качестве товаров, услуг и сервиса.

2. Собственник — гарант исполнения регламентов, инструкций, распоряжений. Без него регламенты перестанут исполняться и начнется хаос. В случае передачи предприятия государству, имеющему необходимые компетенции для управления им, порядок будет восстановлен, но с издержками, описанными в других пунктах.

3. Владельцы бизнеса обеспечивают оптимальное взаимодействие

между разными подразделениями организации, добиваясь максимальной эффективности.

4. Владельцы бизнеса, как правило, не допускают в своей компании кумовства и блата, процветающих на госпредприятиях, поскольку такая политика прямо вредит успеху дела.

5. Благодаря наличию узкого круга собственников (или одного собственника) конечные решения принимаются максимально быстро и не половинчато. Бюрократизация в таких компаниях, как правило, минимальна. В случае, если предприятием управляют десятки или сотни собственников — работников компании, принятие решения сталкивается с колоссальными затруднениями, ввиду постоянных споров и конфликтов.

6. Благодаря наличию владельцев компании отсутствует необходимость в найме дополнительных управленцев, организации большого числа контролирующих друг друга отделов, как на госпредприятиях.

7. Благодаря большому количеству разрозненных собственников на рынке, между ними происходит конкуренция за трудящихся (если государством ограничена иммиграция), в результате заработные платы растут и условия труда улучшаются. Помимо этого, конкурентная борьба предприятий приводит к снижению издержек, оптимизации бизнес-процессов, повышению качества товаров и услуг, а также снижению их стоимости. Государственная власть обязана делать все возможное для максимизации конкуренции и недопущения монополизации экономики, методами, указанными далее.

8. При большом количестве разрозненных владельцев их коммуникация между собой затруднена, в отличие от госкомпаний. В результате организованным профсоюзам намного легче бороться с ними по отдельности (или с небольшими группами — монополиями), чем с государственным аппаратом, всегда на практике выигрывающим в борьбе с организациями трудящихся.

9. Система с большим количеством собственников на средства производства несоизмеримо устойчивее от фатального краха (как было в СССР), поскольку значительной частью собственности распоряжается не Политбюро и несколько десятков влиятельных чиновников, а сотни тысяч владельцев, кровно заинтересованных в стабильности

системы. Поэтому развал страны и грабительская приватизация 1990-х г.г., продолжающаяся по сей день, при функционировании такой системы невозможна.

10. Владельцы компании не только присваивают часть прибыли, но и покрывают убытки предприятия, обеспечивая его стабильное и бесперебойное функционирование. Если сотрудники сами владеют фирмой (например, как кооператив), то в убыточные месяцы они вынуждены получать невысокую заработную плату и покрывать из своих средств убытки компании. На практике чаще всего такая необходимость приводит к катастрофическим последствиям и развалу организации, массовым увольнениям и трудовым конфликтам между сотрудниками.

11. Владельцы бизнеса несут личную уголовную и финансовую ответственность за деятельность предприятия. На данный момент формально они отвечают по обязательствам только имуществом компании, а для взыскания их личного имущества необходимо провести ряд процедур (они часто проводятся, и личное имущество взыскивается). В большинстве средних и крупных организаций собственник — поручитель своим личным имуществом по договорам кредита, факторинга и др., что перекладывает риски и на его личное имущество. В рамках будущей планово-рыночной экономики собственники компании по закону будут отвечать в том числе и личным имуществом по ее обязательствам.

12. Собственник принимает на себя все риски, в т.ч. и личными средствами на первых этапах развития предприятия. По статистике 9 из 10 «стартапов» в России закрываются, и владельцы теряют свои деньги, огромное количество энергии и труда, потраченные для попытки запуска компании.

13. Абсолютное большинство граждан не хотят быть владельцами активов предприятия и, соответственно, участвовать в принятии сложных управленческих решений и, самое главное, нести за них личную финансовую и уголовную ответственность. Эти граждане готовы передать некоторую часть своего дохода (прибавочного труда) собственникам компании за то, что они снимут с них эти обязанности и ответственность.

14. С владельцами компании организованным трудящимся всегда можно общаться напрямую, слыша позиции друг друга, и приходиться к

определенному компромиссу. В случае невозможности договориться можно воздействовать на предпринимателя с помощью профсоюза, устроить забастовку, коллективно обратиться в государственные органы для решения возникшего конфликта и др. Если государство (общество) владеет всей собственностью на активы предприятий, то подобное взаимодействие невозможно. Для любого решения необходимо пройти целый ряд бюрократических процедур и согласований. Условия работы в госкомпаниях по всей стране будут приблизительно одинаковыми, поскольку они определяются госорганами и небольшой группой лиц, имеющих колоссальную, практически диктаторскую власть. Поэтому значительно повлиять на сложившуюся систему даже у крупного профсоюза не будет возможности.

По этим причинам и по ряду других собственник — необходимое действующее лицо для эффективной организации работы компании в таких секторах экономики, как розничная и оптовая торговля, мелкое и среднее производство, услуги, ресторанный бизнес и др. Эти отрасли могут управляться государством, что подтверждено практикой, но при этом будут намного менее эффективны и клиентоориентированны, чем компании, управляемые небольшим количеством частных владельцев. Если бы на практике государственная (общественная) и кооперативная собственность были бы эффективнее частной во всех отраслях экономики, то они в конкурентной борьбе вытеснили бы всю частную собственность так же, как крупные фабрики и агрохолдинги в процессе конкуренции полностью уничтожили мануфактуры и помещичьи хозяйства, как менее эффективные.

Если бы все решал только капитал, а предпринимательский труд был бы не нужен, то владельцами всех средств производства уже давно стали бы банки или само государство. В России реальная норма прибыли на вложенный предпринимательский капитал в среднем составляет не менее 24% годовых (до вычета стоимости капитала), в то время как деньги от государства банки получают под 7% годовых (средняя ключевая ставка ЦБ до 2022 года). Зачем тогда банкам выдавать предпринимателям кредиты, если можно, по мнению коммунистов, просто составить список предприятий, которые нужно построить. Затем нанять людей, которые все организуют, запустят эффективное производство, и без каких-либо трудностей иметь дополнительные 17% годовых чистой прибыли (24% средняя норма прибыли минус 7% ключевая ставка)? Тем не менее банкиры лезут из

кожи вон, чтобы найти желающих взять кредит на развитие бизнеса под 10–12% годовых (по состоянию на 2019 год) и совершенно спокойно расстанутся с 12–14% дополнительной «легкой» годовой прибыли. Все эти факты ясно говорят о том, что предпринимательский труд эффективен и востребован в целом ряде отраслей экономики.

При этом государство обязано играть ведущую роль во многих наиболее важных сферах народного хозяйства: машиностроение, микроэлектроника, строительство критической инфраструктуры, авиационное строительство, атомная энергетика, фундаментальная наука, образование, медицина, культура и др. Как показывает практика, в случае ориентации только на прибыль и без активной роли государства успешное развитие наиболее сложных, ключевых отраслей экономики невозможно. Эмпирический факт: сосредоточив все свои силы на развитии основных отраслей, государство может добиться выдающихся результатов.

По этим причинам экономические системы, рационально комбинирующие государственную, частную и кооперативную собственность, оказываются наиболее эффективными, успешными и устойчивыми. В частности поэтому смешанные экономики выиграли международную конкуренцию.

Особенно важно подчеркнуть: высокая эффективность работы частного или кооперативного предприятия имеет смысл для общества только при высоких налогах — не менее 50% от прибыли (до уплаты налогов), и высоких обратных инвестициях в предприятие — не менее 50% от чистой прибыли (после уплаты налогов). Если предприниматель фактически не платит таких высоких налогов и не обеспечивает обратные инвестиции на указанном уровне и выше, то перед нами эксплуататор и паразит, берущий от общества больше, чем сам дает ему. Такая эффективность бизнеса идет в ущерб обществу, что мы и видим в современной России.

Одна из главных задач государства в отношении бизнесменов — сохранить указанные выше преимущества предпринимательской деятельности, при этом обеспечить фактическую собираемость налогов в размере не менее 50% от прибыли организации и размер обратных инвестиций в предприятие не менее 50% от чистой прибыли. Помимо этого, необходимо не допустить негативных проявлений предпринимательской деятельности. Государство обязано ограничить вывод

прибыли компании из страны, а получение ее собственником(-ками) в виде личного дохода должно облагаться высоким прогрессивным налогом на доходы физических лиц и другими налогами (верхняя граница не менее 60% в совокупности). Только в этом случае предпринимательский труд будет полезен и созидателен для общества.

Практика много раз показывала, к каким ужасным последствиям может привести погоня за прибылью, финансовая и правовая бесконтрольность предпринимателей. Бизнесмен, за редкими исключениями, всегда ищет максимальных прибылей при наименьших рисках и трудозатратах. Поэтому, если не ограничивать его деятельность, он начинает уклоняться от уплаты налогов (вплоть до полного прекращения уплаты), пренебрегает условиями труда и безопасностью подчиненных, начинает платить заработную плату меньше, чем необходимо даже для простого физиологического поддержания жизни сотрудника.

Ощущая слабость власти, культ «золотого тельца» среди чиновников, безнаказанность коррупции, предприниматель начинает прямо или косвенно влиять на политическую власть с целью получения преференций для себя лично или всего класса буржуазии, что многократно усугубляет ситуацию. Управляемая личными интересами и подталкиваемая алчностью бизнесменов, слабая и безыдейная власть начинает хаотично и бессистемно действовать преимущественно в интересах класса буржуазии. Объединив усилия с предпринимателями, такая власть постепенно уничтожает их общий источник существования — трудовой народ.

Если наказание не слишком велико или контроль недостаточен, то предприниматели при условии относительной безопасности готовы продавать трудовому народу наркотики, некачественный алкоголь, услуги проституток, всячески развращать молодежь и взрослых, совершать многие другие преступления. Дельцы не гнушаются даже использовать рабов, если такая деятельность не запрещена законом, как это было, например, в национал-социалистической Германии или США.

В конечном счете становится сложно отличить бизнес от организованной преступной группировки, а дельца от бандита. Лишь небольшая часть предпринимателей и чиновников понимают: совершая все эти преступления, они пилят сук, на котором сидят, поскольку

уничтожают саму основу своего существования и богатства — наемных работников. Те предприниматели, кто понимает это и старается не участвовать в преступлениях против своего народа и его будущего, не в состоянии ничего сделать для радикального изменения системы.

Эти проявления экономического либерализма отлично изучены, как на примере современной России последних 35 лет, так и на опыте остальных стран полной экономической свободы, где события развивались аналогично. Конец свободному рынку в этих странах был положен после долгой и кровопролитной классовой борьбы трудящихся, когда подконтрольная им сильная рука государственной власти не построила то, что в наши дни называется правой социал-демократией и смешанной экономикой. Советские граждане в России, Беларуси, Украине, Казахстане и других постсоветских республиках заплатили миллионами жизней, искалеченными судьбами, разваленной экономикой и униженным положением нашей общей Родины в мире, поверив лживым обещаниям недалеких людей, а также сознательных лжецов и предателей, что свободный рынок и социально ответственные предприниматели построят процветающую страну, если только им не мешать и создать благоприятные условия. В нашей стране до сих пор находятся люди, повторяющие эти примитивные и самоубийственные мантры.

Остановить безумие может только сильная государственная власть, опирающаяся на трудовой народ и лучших людей страны. Она должна иметь право давать обязательные для исполнения распоряжения предпринимателям — ее законные полномочия должны стоять над правами собственности на активы предприятий (средства производства). В таком случае предприниматели, топ-менеджеры и прочие представители буржуазии в соответствии с законом будут находиться под контролем высшей государственной власти. Их деятельность ограничится таким образом, чтобы предприниматели могли работать только в интересах страны и народа.

Высшая государственная власть обязана выстроить такую систему, чтобы крупный предприниматель, зарабатывая себе лично 1 рубль, уплачивал в бюджет и вкладывал в развитие предприятия не менее 19 рублей. Только такое соотношение может быть полезно и продуктивно для общества. Такую систему трудовой народ будет уважать и поддерживать. До момента, пока система не устроена описанным выше

образом и прибыль не распределяется в соотношении в среднем 1 к 19 в пользу общества, бизнесмен — не созидатель, а паразит на теле трудового народа.

Любая деятельность предпринимателей, которая противоречит ключевым целям нации и реализации государственных планов, должна быть строжайшим образом запрещена и пресекаться так жестко, чтобы ни одному представителю класса буржуазии не пришло в голову получать прибыль, пренебрегая интересами страны и народа.

Можно уверенно сказать, что большая часть предпринимателей всех уровней так или иначе примет новые правила. Хотя на словах большинство из них сначала будет, конечно, против. Но в конечном счете они согласятся, что лучше иметь 5–10% прибыли в год (как, например, в Евросоюзе) и ограниченные права собственности на активы компании, но богатеть созидательно, стабильно и уверенно вместе со своей страной и трудовым народом, а не за счет них. Те недалечно-видные и жадные представители буржуазии и иных классов, кто станет активно сопротивляться описанным в данном труде необходимым реформам, — будут действовать против интересов трудового народа и должны быть поставлены в установленные общественной необходимостью рамки самыми решительными законными экономическими и политическими мерами.

О том, как поставить класс предпринимателей в такие условия, будет написано в четвертом разделе, посвященном экономической политике.

2.8. ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Один из основных вопросов любой идеологии и политической системы — кому и на каких условиях принадлежат права собственности на землю, природные ресурсы, критическую инфраструктуру, интеллектуальную собственность, банки и активы предприятий. В период рабовладения ключевыми были права собственности на землю, рабов и произведенные ими товары. В период феодализма — права собственности на землю и переходящий по наследству статус. В период капитализма наиболее важные — права собственности на активы предприятий (средства производства), природные ресурсы и результаты труда наемных рабочих.

Коммунистическая система предусматривает, что все права соб-

ственности на землю, ресурсы, значительное личное имущество, интеллектуальную собственность, критическую инфраструктуру и активы предприятий будут принадлежать государству, а затем с течением времени будут переданы в равных долях каждому члену общества.

На примере СССР отлично видно, как ненадежно государственное или общее владение всей собственностью страны. Все мы были свидетелями, как быстро и безропотно эта собственность, созданная многими поколениями наших предков, но не находившаяся под защитой конкретных ответственных лиц, перешла в частные руки предприимчивых мошенников.

Опыт СССР дал нам прекрасную возможность на практике убедиться: общественная собственность на все активы предприятий страны не в достаточной мере мотивирует граждан к труду. В реальности всегда есть дисбаланс, неравномерность вклада каждого участника в общее дело. На практике если, например, предприятие поделено даже между двумя собственниками в равных долях, часто бывает так, что один собственник всеми силами вкладывается в компанию, а другой работает спустя рукава, из-за чего возникают острые противоречия и конфликты между ними. Когда вся собственность страны поделена между всеми гражданами, вклад каждого в общее дело ничтожен. Идеиные люди, на первых этапах самоотверженно работая на общее благо, в скором времени теряют инициативу. Неудивительно, если они видят вокруг себя инертное большинство, стремящееся делать как можно меньше за аналогичную заработную плату. Такая демотивирующая картина стала повсеместной для позднего СССР.

В сталинском СССР эту проблему частично решили сдельной оплатой труда, высокими премиями, качественным планированием и целевыми показателями, колоссальной личной ответственностью. Как было указано ранее, жесткие методы госуправления работают 15–25 лет, но в конечном счете люди устают от постоянного государственного давления и напряжения, и в результате начинают отвергать угнетающую их государственную систему. Такие настроения, прежде всего среди партийного руководства СССР, позволили Н. С. Хрущеву начать губительную перестройку сталинской системы. Ведь она требовала от всех граждан и руководителей страны невероятного напряжения сил в течение 25 лет, ввиду этого большинство граждан Совет-

ского Союза и высшее руководство страны, желавшие пожить в менее напряженных условиях, смирились с демонтажем выстроенной системы.

Из опыта СССР необходимо сделать однозначный вывод: подконтрольное трудящимся государство должно владеть самостоятельно землей (за исключением предназначенной для личного использования граждан), природными ресурсами, критической инфраструктурой, интеллектуальной собственностью, научными разработками и технологиями, всеми военными объектами, ключевыми предприятиями и банками. Большая часть второстепенной собственности на активы предприятий (средства производства) должна принадлежать гражданам страны. Однако права на частные активы следует ограничивать таким образом, чтобы они могли быть использованы только в соответствии с ключевыми целями нации.

В планово-рыночной экономике будет строго ограничена и подконтрольна смешанная форма собственности государства и частных лиц в рамках компании, поскольку в абсолютном большинстве случаев такое сотрудничество создает почву для присвоения частными лицами прибылей предприятий и разделения с государством их убытков и рисков.

Ниже будет перечислено, какой собственностью должно владеть государство, а какая может принадлежать частным лицам.

Права собственности на землю

Вся земля в стране будет принадлежать всем гражданам в лице государства, за исключением земель для личного использования. Ее продажа должна быть запрещена, кроме участков, необходимых для личного владения граждан.

Под предприятия и коммерческую недвижимость земля должна выдаваться в аренду на 49 лет при условии строгого соблюдения установленного договором разрешенного использования. В случае соблюдения арендатором условий и правил пользования землей договор автоматически пролонгируется. Под ведение сельского хозяйства земля должна выдаваться в аренду строго в количестве, которое фермер или организация способны эффективно возделывать. Арендаторы обязаны соблюдать предписанные правила землепользования.

Земля должна сдаваться в аренду не на рыночных условиях, а рас-

пределяться между всеми ответственными арендаторами, желающими ее эффективно возделывать. Такая система резко снизит монополизацию в сельском хозяйстве и усилит конкуренцию. Если какая-либо арендованная земля не используется или используется не по назначению, то она будет возвращена государству или передана другому арендатору. Нужно исключить ситуацию, когда корпорации скупают огромные территории и не ведут на них никакой деятельности, либо, давая наибольшую цену, становятся монополистами всей лучшей земли в стране. Государство обязано обеспечить простую и прозрачную форму аренды земли и всесторонний контроль за качеством ее использования.

Права собственности на ресурсы

Все ресурсы в стране будут принадлежать всем гражданам в лице государства. Оно станет собственником всех ресурсов, в том числе добытых из недр.

Частные компании сохранят право на добычу ресурсов исключительно в установленном государством количестве. Их разработка будет производиться тем способом, который определило государство, и станет осуществляться под строгим контролем надзорных органов и общественных организаций. Государственный контроль над количеством добываемых ресурсов, способом их добычи и последующим использованием откроет возможность решить не только ресурсные, но и экологические проблемы нашей страны.

Право на разработку недр частные или государственные компании получают на основе тендера. Оплата услуг таких компаний будет производиться только за работу по добыче и доставке ресурсов на государственные склады (либо склады добывающих компаний). С этих складов будет осуществляться продажа ресурсов для предприятий из разных отраслей экономики по установленным государством ценам. Продажные цены для ключевых сфер промышленности и сельского хозяйства, второстепенных и третьестепенных отраслей экономики будут различаться.

Государство не станет отправлять на мировой рынок значительное количество необработанных ресурсов. Основой нашего экспорта будет продажа готовой продукции. Все без исключения средства от продажи полезных ископаемых с государственных складов (либо

складов добывающих компаний) будут поступать в государственный бюджет. Описанная система позволит направить в госбюджет огромные средства, не концентрируя их в частных или участковых компаниях. Сумма дополнительных поступлений в казну при реализации такой системы еще в 2019 году составила бы около 70 млрд. долларов в год.

Ресурсы, предназначенные на третьестепенные цели, будут продаваться намного дороже заготовленных для основной, плановой продукции. Благодаря этому государство сможет сконцентрировать в бюджете средства, нацеленные на разработку альтернативных источников невозобновляемых ресурсов. Излишнее использование полезных ископаемых будет снижено за счет дороговизны третьестепенных товаров.

Права собственности на личное имущество, не приносящее прибыль посредством наемного труда (квартиры для личного проживания, автомобили, дачи и др.)

Право собственности на личное имущество, не используемое для получения дохода, не будет каким-либо образом ограничено. Будет введен прогрессивный налог на сверхпотребление, поэтому в случае владения излишествами граждане будут платить дополнительный сбор. В то время как необходимое личное имущество будет полностью освобождено от налогообложения.

Права собственности на критическую инфраструктуру, включая основные банки страны, будут принадлежать государству

Работа государственных банков будет сконцентрирована на поставленных Госпланом целях, и они будут нести ответственность за эффективное финансирование и достижение этих задач. Эффективность работы и клиентоориентированность банков должна быть на высоком уровне. Народный банк (аналог нынешнего Центрального) будет принадлежать государству и подчиняться Политсовету.

Минимальное количество государственных банков по отраслям экономики должно быть следующим: не менее четырех по обслуживанию частных лиц; не менее трех по обслуживанию промышленности, науки, связи и инфраструктуры; не менее двух по обслуживанию сельского хозяйства; не менее трех по обслуживанию внешнеэкономической деятельности.

Главная задача этих банков по уставу — не максимизация прибыли, а выполнение государственных планов, максимально эффективное развитие работающих с ними предприятий при минимальной просроченной дебиторской задолженности.

Госбанки будут обеспечивать финансирование государственных и частных компаний в соответствии с государственными планами.

Работа частных банков допускается под строгим контролем государства. Максимальный процент при кредитовании физических лиц следует ограничить законом. В основном, коммерческие банки будут работать с малыми и средними предпринимателями, а также частными лицами на рыночных условиях. Необходимо запретить микрофинансовые организации. Высшее руководство страны должно стремиться к постепенной отмене ссудного процента для физических лиц.

Получение банками дохода за счет разницы в процентах между взятыми у государства средствами и средствами, выданными в долг в рамках государственного плана и приоритетных отраслей экономики, будет запрещено по закону. Частные банки смогут иметь прибыль за счет процента по кредиту, выдаваемого частным предприятиям только по проектам, не включенным в государственный план и приоритетные программы.

Остальная критическая инфраструктура страны — дороги, газопроводы, линии электропередач, электростанции, аэропорты, порты, железные дороги и др. — будет полностью принадлежать государству. Частная инфраструктура допускается, если она не относится к объектам критической важности и владение ею частными лицами не может нанести вреда реализации ключевых целей нации и государственному суверенитету.

Интеллектуальная собственность

Все права на результаты интеллектуальной деятельности должны храниться в едином государственном реестре.

Ни одно значимое открытие и нововведение невозможно без необходимой научной или технической базы, созданной предыдущими поколениями ученых, а также общим техническим прогрессом страны. Исследовательская деятельность невозможна без созданной обществом благоприятной среды для работы в научной сфере, постоянных инвестиций в науку и производство. Без качественного

образования и воспитания, которые помогли раскрыть врожденные задатки талантливого гражданина. Все это не зависит от конкретного человека, т.е. было получено им бесплатно (задаром). Более подробно это положение будет раскрыто в следующей главе.

Если какой-либо человек или организация сделали открытие и отказались им делиться, то со 100%-й вероятностью в обозримом будущем то же открытие совершат и другие. Но из-за прав интеллектуальной собственности остальные граждане уже не получают возможности свободно пользоваться открытием.

Нужно поделить все изобретения на жизненно важные, необходимые для совершенствования хозяйства, здравоохранения, образования и т.д., и второстепенные — товарные знаки, названия фирм, фиксация авторства, логотипы и др. По описанным выше причинам право компаний и изобретателей запрещать применение запатентованных ими жизненно важных изобретений, является несправедливым и противоречащим интересам нации. Идеология левой социал-демократии не признает абсолютного права интеллектуальной собственности за гражданами и организациями в отношении жизненно важных изобретений.

Регулирование этой сферы будет основано на следующих положениях:

1. Граждане и организации имеют право на доход от зарегистрированного ими изобретения в жизненно важных отраслях экономики, как его официальные авторы, в ограниченном законом размере. Перечень жизненно важных отраслей и отраслей второстепенной важности определяется законом.

2. Граждане и организации не имеют право устанавливать запрет или необоснованно высокую плату за распространение изобретения, используемого в жизненно важных отраслях экономики, либо ограничивать по своему усмотрению круг лиц и компаний, кому это разрешение будет предоставлено.

3. Граждане и организации не имеют права пользоваться принадлежащими им правами интеллектуальной собственности во вред реализации ключевых целей нации и государственных планов.

4. Граждане и организации имеют право регистрировать исключительные права на изобретения второстепенной важности: товар-

ные знаки, названия фирм, логотипы, фиксировать за собой авторство книг, статей, научных работ и т.п. Они также могут запрещать другим гражданам и организациям использовать эти обозначения, либо присваивать себе авторство. Владение такой интеллектуальной собственностью не противоречит ключевым интересам страны, поэтому допускается.

Если гражданин решил зарегистрировать изобретение в другой стране, тогда он должен заранее отказаться от гражданства социал-демократического государства и покинуть его пределы. Если гражданин регистрирует свое изобретение в другой стране, предварительно не утратив гражданство нашей страны, то в отношении такого гражданина возбуждается уголовное дело в соответствии с законом.

Права собственности на активы предприятий (средства производства)

Последние в списке, но не в плане важности в современном мире — права собственности на активы предприятий. И они, и право присвоения частной компанией результатов труда наемных рабочих — основа богатства предпринимателей. Если в стране бизнесмены имеют ничем не ограниченные права собственности на активы компаний и движение капитала этих организаций никак не ограничено, такая страна никогда не может быть полностью независимой. Это противоречит ключевым целям нации, поэтому в будущем социал-демократическом государстве права собственности на активы предприятий необходимо ограничить.

По закону будет предусмотрено шесть форм собственности на активы компаний: предприятия в государственной собственности (ГП), общества с ограниченными правами собственности (ООПС), приватизированные государственные предприятия (ППП), общества с полной ответственностью (ОПО), кооперативные предприятия (КП) и самозанятые без права найма сотрудников.

1. Государственные предприятия (ГП)

Полностью государственные предприятия и банки. Вклад госпредприятий составит около 20–30% в общий ВВП страны.

Полная или частичная продажа государственной компании возможна исключительно при условии перехода ее в форму собственности «Приватизированного государственного предприятия» (ППП).

Ни в какой другой форме собственности приватизированные активы государства существовать не могут. При этом средства, полученные от продажи активов, должны поступать от юридических лиц непосредственно в бюджет государства.

В случае приватизации организации государство и новые собственники должны подписать договор, по которому будущие владельцы обязаны в течение оговоренного времени значительно улучшить определенные показатели компании до указанного уровня, а также увеличить налоговые поступления от предприятия. В случае неисполнения обязательств на собственников активов накладывается высокая ответственность в соответствии с договором. В этом случае государство выкупит предприятие обратно по текущей стоимости активов или обяжет владельцев продать его другим предпринимателям, способным выполнить взятые на себя обязательства.

2. Общества с ограниченными правами собственности (ООПС) и акционерное общество с ограниченными правами собственности (АООПС)

Предприятиям в этой форме собственности по закону будет запрещено:

- продать предприятие иностранным юридическим и физическим лицам;
- передать в управление предприятие лицам, не способным по своим профессиональным качествам и опыту к управлению данной организацией. Необходимые требования к руководителям компаний будут прописаны в законе;
- закрыть предприятие без объективных причин;
- выводить прибыль фирмы за пределы страны;
- вывозить активы компании, специалистов, технологии за пределы страны без согласования с Госпланом и отраслевым министерством;
- не развивать предприятие, не снижать издержки производства, не повышать качество продукции или услуг и не совершенствовать ассортимент;
- действовать во вред реализации ключевых целей нации;
- не выполнять рекомендации и задания Госплана;

- иметь исключительные интеллектуальные права собственности на все научные и технически разработки предприятия;
- взаимодействовать с предприятиями в форме собственности «Общество с полной ответственностью» («ОПО») без согласования с государственными органами;
- выплачивать в виде заработной платы и дивидендов собственникам компании более 25% от прибыли предприятия до уплаты налогов (данный процент может быть изменен в случае целесообразности);

Собственники предприятия ООПС обязаны обеспечить обратное инвестирование в развитие своей компании или другие предприятия страны всей чистой прибыли организации за исключением заработных плат и дивидендов.

Предприятия в форме собственности ООПС (и АООПС) имеют право на:

- государственную поддержку;
- участие в выполнении государственных планов;
- государственный заказ;
- доступ ко всем необходимым на предприятии технологиям, доступным государству;
- беспроцентное долгосрочное финансирование с отсрочкой платежа государственными банками;
- государственные гарантии долговых обязательств предприятия;
- государственную поддержку на внешних и внутренних рынках;
- первую очередь для найма на работу специалистов, подготовленных государственными образовательными учреждениями;
- государственного представителя, главная задача которого всесторонне содействовать максимально эффективному взаимодействию государства и предприятия с целью его развития;
- налоговые вычеты.

Переход предприятия из формы собственности ОПО в форму собственности ООПС (или АООПС) возможен. Переход компании из формы собственности ООПС в форму собственности ОПО невозможен.

Продажа активов организации в форме собственности ООПС возможна только предприятиям в форме собственности ООПС (АО-ОПС), ПГП, КП или государственным предприятиям при обязательном согласовании отраслевого министерства и Госплана. Если собственник(и) компании ООПС или ПГП хочет продать свою долю как физическое лицо, то продажа может осуществляться только за счет средств предприятия, по закону доступных для выплаты физическим лицам (25% от прибыли для предприятий ООПС и не более 10% от прибыли для предприятий ПГП). С полученных от продажи актива денег должны быть уплачены налоги по прогрессивной шкале на доходы физических лиц.

Социал-демократическое государство, подготовив и утвердив необходимую законодательную базу, даст возможность всем компаниям нашей страны, которые соответствуют требованиям для предприятий формы собственности ООПС (и АООПС), перейти в эту организационно-правовую форму. Те компании, которые решат продолжить работу в форме собственности ОПО (нынешние ООО), смогут это сделать, утратив по закону все указанные выше преимущества предприятий в форме собственности ООПС.

3. Приватизированное государственное предприятие (ПГП) и акционерное приватизированное государственное предприятие (АПГП)

Эта форма собственности относится прежде всего ко всем приватизированным активам бывшего СССР и приватизированным госактивам России после распада Советского Союза. Несправедливость проведенной в России приватизации очевидна абсолютному большинству граждан и подтверждалась даже самими инициаторами приватизации. Пока справедливость не будет восстановлена, говорить о каком-либо межклассовом балансе сил и интересов в нашей стране невозможно.

Забирать в госсобственность все приватизированные госпредприятия спустя 30 лет частного владения ими нецелесообразно. Государство трудящихся наложит на эти компании такие законодательные ограничения, при которых их собственники будут обязаны эффективно развивать предприятия на пользу нашей страны и народа. Владельцы будут уплачивать повышенные налоги, а также иметь право на выплату дивидендов и личной зарплаты в пределах 2–10% (в зависимости

от типа и размера предприятия) от прибыли компании до уплаты налогов.

Форма собственности приватизированного государственного предприятия (ПГП) будет иметь аналогичные ограничения с компаниями с ограниченными правами собственности (ООПС). Кроме того, у ПГП будет ряд дополнительных ограничений: налог на прибыль и НДС для таких организаций составит не менее 70% (в совокупности); собственники ПГП будут лишены права выплачивать себе в виде зарплаты и дивидендов более 2–10% от прибыли предприятия до уплаты налогов; ПГП также подлежат более строгому государственному контролю, чем ООПС.

Продажа активов ПГП возможна только компаниям в аналогичной форме собственности, либо госкомпаниям, при обязательном согласовании отраслевого министерства и Госплана. Если собственник компании ООПС или ПГП хочет продать свою долю как физическое лицо, то продажа может осуществляться только за счет средств организации, по закону доступных для выплаты физическим лицам (25% от прибыли для ООПС и не более 10% от прибыли для ПГП). С полученных от продажи актива денег должны быть уплачены налоги по прогрессивной шкале на доходы физических лиц.

Все приватизированные государственные компании страны автоматически перейдут в форму собственности ПГП и в отношении них сразу вступят в действие указанные ограничения. Так социал-демократическое государство в течение нескольких месяцев решит проблему несправедливо приватизированных государственных предприятий СССР. Следует напомнить, что ее уже 30 лет не могут решить действующие правители России.

4. Общество с полной ответственностью (ОПО) и акционерное общество с полной ответственностью (АОПО)

Это аналог современного «Общества с ограниченной ответственностью» («ООО») с несколькими ключевыми отличиями:

1. Собственники ОПО несут полную личную финансовую ответственность по его обязательствам.
2. ОПО имеет только одну форму налогообложения: прибыль + НДС. Упрощенные и льготные системы налогообложения не допускаются. Общая сумма налога на прибыль и НДС будет составлять не менее

50%.

3. Наличный расчет между организациями строго запрещен.
4. Получение каких-либо льгот и поддержки от государства запрещены.
5. Взаимодействие с государственными компаниями, компаниями в форме собственности ПГП и ООПС запрещено без разрешения и контроля государственных органов.
6. Вывод прибыли за границу будет облагаться дополнительным высоким налогом.
7. Продажа активов предприятия в форме собственности ОПО допускается. Если собственник ОПО хочет продать свою долю как физическое лицо, то со всей суммы выкупа должен быть уплачен налог по прогрессивной шкале для физических лиц.

На предприятиях в форме собственности ОПО будет работать преимущественно малый и часть среднего бизнеса. Малые предприятия, компании, не соответствующие требованиям ООПС или организации, собственники которых категорически не приемлют ограничений прав собственности, смогут работать в форме собственности ОПО. Доля ОПО будет составлять 15–25% ВВП страны, но количество таких фирм будет наибольшим. Государство и граждане не будут иметь достаточно полного контроля над компаниями в этой организационно-правовой форме, но прекращение деятельности одной или части этих фирм не сможет нанести существенного вреда экономике и суверенитету страны.

В форме собственности ОПО будут работать в том числе иностранные компании.

Государство и граждане не будут вкладываться в предприятия ОПО бюджетными средствами, технологиями и специалистами. Этим компаниям будет доступен кредит со значительной процентной ставкой на рыночных условиях. У таких организаций не будет никакой государственной поддержки, доступа к госзаказу и технологиям, а также других преимуществ компаний с ограничениями прав собственности. Лучшие специалисты, в первую очередь, будут работать на предприятиях в форме собственности ООПС, ПГП и госпредприятиях. Поскольку в таких организациях будет намного лучше условия

труда, выше государственный контроль и в них сотрудник работает преимущественно на страну, а не на предпринимателя.

5. Кооперативные предприятия (КП)

Государство будет активно поддерживать кооперативные предприятия.

Кооператив не может быть кем-либо продан, подарен или присвоен как личная собственность. Имущество кооператива запрещено вывозить за пределы страны. Также запрещен вывод за границу кооперативной прибыли. Ее вывод за рубеж допускается только в виде личного дохода, после уплаты налогов.

Гражданин, вступающий в кооператив, становится собственником доли активов и утрачивает ее при выходе из кооператива. Деятельность и нюансы работы кооператива определяются уставом. Чистая прибыль кооператива распределяется между его работниками по решению, принятому на общем собрании членов кооператива. Налогообложение для кооперативов будет аналогичным всем остальным формам собственности, помимо ПГП.

Собственники кооперативов несут полную личную финансовую ответственность по его обязательствам. Наличный расчет между организациями строго запрещен. Обналичивание выручки кооператива возможно только с уплатой всех налогов на прибыль и прогрессивных налогов на доходы физических лиц участниками кооператива.

Взаимодействие с государственными компаниями, компаниями в форме собственности ПГП и ООПС запрещено без разрешения и контроля государственных органов.

6. Самозанятые. Без права найма сотрудников

Самозанятые могут работать исключительно самостоятельно, без найма подчиненных. Им доступен расчетный счет, касса, эквайринг. Самозанятые будут платить все положенные налоги на прибыль и НДС в размере не менее 50%. Самозанятые будут платить стандартную прогрессивную ставку НДФЛ и пенсионные отчисления.

.....

Именно форма собственности ООПС и ПГП станет ключевой организационно-правовой формой ограниченной частной собственности на активы предприятий. Предполагается, что вклад в ВВП стра-

ны таких компаний составит около 50–60%. Государство и граждане будут уверены, что инвестиции и усилия, вложенные в эти организации, не будут присвоены бизнесом. Законом гарантируется, что они всегда будут работать на реализацию ключевых целей нации, вне зависимости от настроения, сиюминутной выгоды или произвола владельцев этих компаний.

Государство в лице Госплана, в случае необходимости, будет давать обязательные для исполнения директивы компаниям ООПС, ПГП и КП, станет координировать их работу. В случае, если эти предприятия без уважительных причин не выполнят возложенных на них обязательств, их собственники получают высокие штрафы и отметку в личном деле. Они также могут быть принудительно отстранены от руководства компанией (без утраты прав собственности). Управлять ею будет назначен наилучший из штатных менеджеров, либо талантливый руководитель из другой компании аналогичной отрасли.

При планово-рыночной экономике предполагается минимальное вмешательство государства в хозяйственную деятельность частных компаний в случае успешного выполнения ими ключевых показателей. Среди них — минимизация издержек, повышение качества продукции, совершенствование выпускаемого ассортимента, выполнение взятых на себя обязательств в рамках государственных планов, безукоризненное исполнение трудового и налогового законодательства.

В случае умышленных действий бизнеса против ключевых целей нации закон разрешает принудительную передачу прав собственности на предприятия ООПС и ПГП в пользу государства. Это крайняя законная мера, для реализации которой будет необходимо решение суда и утверждение Политсовета.

В некоторых жизненно важных отраслях промышленности предпринимательская деятельность будет возможна только для ООПС, ПГП и КП.

В социал-демократическом государстве не будет упрощенных и льготных режимов налогообложения. На практике они чаще всего позволяют обманным путем снижать налоговую нагрузку на средние и крупные фирмы через дробление бизнеса. При этом самозанятые и малые предприятия практически не будут платить налоги на прибыль и НДС, поскольку вся их прибыль будет выплачиваться в виде зара-

ботных плат собственника (или самозанятого), а также направляться на развитие компании.

Идея о том, что снижение налогов для малых и средних фирм реально помогает им успешно развиваться — не состоятельна и полностью опровергнута практическим опытом. В современной России малый бизнес совершенно свободен и платит мизерные налоги, с учетом различных схем по уклонению от их уплаты. Тем не менее доля малых предприятий в ВВП нашей страны ниже, чем в развитых государствах с высоким налогообложением. В действительности высокие налоги, напротив, подталкивают такие компании к росту, т.к. вынуждают их инвестировать в развитие всю прибыль, чтобы минимизировать налоговые отчисления. Главными же драйверами роста любых предприятий, а прежде всего малых и средних, являются: неограниченное беспроцентное долгосрочное кредитование; подготовленные государством квалифицированные кадры; всесторонняя поддержка государства, в том числе и предоставление доступа к технологиям; развитие государством критической инфраструктуры; стабильность и планомерность (предсказуемость) экономической и политической систем; единые и исполняемые всеми без исключения участниками рынка «правила игры»; высокий платежеспособный спрос населения; гарантии прав собственности и соблюдения законности. Все эти и многие другие факторы эффективного развития будут обеспечены социал-демократическим государством для всех предприятий с ограниченными правами собственности и самозанятым.

Один человек сможет стать генеральным директором только в одной компании, а ее учредители понесут всю полноту финансовой, административной и уголовной ответственности за корпоративную деятельность. Контроль за фактической работой организации и ее генерального директора окажется многократно усилен. Это будет сделано с целью недопущения создания фирм-однодневок и появления подставных генеральных директоров.

Для реализации ограничения прав собственности на активы предприятий и интеллектуальную собственность государство получит полномочия по ограничению и конфискации таких прав, но строго в предусмотренных законом случаях. Юридически будут четко обозначены причины и рамки возможного вмешательства в деятельность частных компаний, а также детально определены конкретные обстоя-

тельства, при которых владелец может быть временно отстранен от управления организацией, либо лишен прав собственности на нее. Такие действия в отношении собственника могут быть предприняты только по решению суда.

Главная задача государства трудящихся — сделать все возможное для максимально свободного и эффективного развития предприятий (позитивного проявления свободы), при этом устранив для них любые возможности злоупотреблений (негативного проявления свободы).

2.9. ВРОЖДЕННЫЕ ЗАДАТКИ И ВОСПИТАНИЕ

Врожденные задатки распределяются между людьми случайно и хаотично. Как правило, они не передаются по наследству. Трудолюбие, организаторские способности, развитый ум, стабильность воли, крепкое здоровье, целеустремленность, навык длительной концентрации — эти и другие необходимые для эффективного труда, управления и предпринимательской деятельности качества соотносятся преимущественно с врожденными задатками. Если человек, приложив колоссальные усилия, сумел развить в себе какие-либо качества до высокого уровня, то это произошло благодаря его уму, силе воли и крепкому здоровью, полученным от природы.

Абсолютному большинству из нас очевидна несправедливость классового или кастового деления общества, когда занимать те или иные должности имеют право лишь люди, рожденные в знатных семьях и получившие соответствующий статус по факту рождения. Однако в свободной рыночной экономике должности, социальный статус и доходы распределяются, по сути, аналогично. Тем, кому повезло получить необходимое для успеха в данной конкретной социально-экономической системе сочетание врожденных задатков, соответствующее воспитание и образование, имеют доходы в тысячи раз выше тех, кто оказался подобного везения лишен.

При свободном капитализме создается лишь иллюзия более справедливого общества, поскольку данный конкретный человек предпринимал определенные действия для достижения успеха. Как правило, он действительно много и усердно работал. Но на самом деле абсолютное большинство наиболее обеспеченных и влиятельных людей в свободной рыночной экономике стали успешны закономерно,

благодаря соответствующим врожденным задаткам, воспитанию и образованию востребованным именно в этой социально-экономической системе на данный момент, а также сложившимся жизненным обстоятельствам. Точно так же и во времена феодализма те, кому повезло родиться в дворянской семье, становились дворянами. Редкие исключения и в те времена, и сейчас лишь подтверждают правило. Например, если бы Стив Джобс родился на 100 лет раньше, то он не смог бы реализовать свои таланты и создать iPhone, поскольку микроэлектроника тогда не существовало.

В этой связи важно отметить: воспитывая новое поколение граждан, общество делает рискованные долгосрочные инвестиции в свое будущее. Часть вновь воспитанных граждан всегда будут «убыточными» с экономической точки зрения: они станут преступниками, бездельниками, пьяницами и т.д. Другая часть начнет успешно трудиться, принося обществу среднюю экономическую выгоду. Третья же станет работать с высокой эффективностью и пользой.

В обществе экономического либерализма ситуация неизбежно складывается так: вложив колоссальные материальные и нематериальные усилия в воспитание новых граждан, общество несет все связанные с этим расходы и тяготы. Нация заботится о самой убыточной для экономики части населения. Она также поддерживает за свой счет всех граждан, попавших в сложную жизненную ситуацию (инвалидность, потеря кормильца и др.). При этом все прибыли и «сливки» присваивают себе 10% граждан, получившие от рождения необходимые для успеха в свободной рыночной экономике задатки. Они были воспитаны соответствующим образом, унаследовали или как-то иначе приобрели стартовый капитал и вообще оказались наиболее удачливыми.

Эта фундаментальная несправедливость категорически отвергается идеологией левой социал-демократии, а также принципы экономического либерализма, поддерживающие и оправдывающие такое варварство. Те, кто считают справедливой эту политику социального дарвинизма, исповедуют идеи «свободного рынка» и либеральной демократии, опирающейся на интересы индивида (личности). Их кредо: культ личного богатства, индивидуализм и эгоизм. Наиболее известная в России книга, излагающая подобные мысли — «Атлант расправил плечи» Айн Рэнд. Идеология экономического либерализ-

ма, консерватизма и свободной рыночной экономики господствуют в кругах высшей государственной власти и привели нашу страну к нынешнему тяжелейшему социально-экономическому и политическому кризису. Эти идеи прямо противоположны принципам левой социал-демократии и планово-рыночной экономики.

Апостолы экономического либерализма под лозунгами свободы и неприкосновенности частной собственности в условиях рыночной экономики фактически провозгласили неограниченными права класса буржуазии, побуждая ее и дальше растаскивать нашу Родину по своим бездонным карманам. Какие могут быть свободы и права у лишенного средств к существованию инвалида? А у гражданина с доходом в 15 000 рублей в месяц, вся жизнь которого сконцентрирована на выживании любой ценой? При первой же возможности эти несчастные граждане продадут свою свободу и права за кусок хлеба. Или за бутылку водки, чтобы хоть на какое-то время уйти в забвение, прочь от отвратительной действительности.

При этом класс буржуазии сам роет себе могилу, обостряя межклассовые противоречия и уничтожая трудовой народ. В долгосрочной перспективе такая бесчеловечная и несправедливая политика не предполагает победителей в России: проиграют все классы нашего общества, включая буржуазию и высшее чиновничество. А выиграют только страны центра мирового капитализма: вероятно, им доставляет удовольствие смотреть, как навязанная нам идеология и социально-экономическая система медленно уничтожают их потенциального конкурента, перекачивая наши природные и трудовые ресурсы в их пользу.

Высшее руководство наших геополитических противников прекрасно понимает правильность приведенных выше суждений, равно как и катастрофические последствия реализации идей экономического либерализма в России. Поэтому они поддерживают в нашей стране исключительно радикальных сторонников этой идеологии: Михаил Ходорковский¹, Гарри Каспаров², ныне покойный Алексей Навальный³ и другие. Чтобы после их прихода к власти продолжился курс,

¹ Признан иноагентом по данным Минюста РФ, внесен в перечень экстремистов и террористов Росинфомониторинга.

² Признан иноагентом по данным Минюста РФ, внесен в перечень экстремистов и террористов Росинфомониторинга.

³ Внесен в перечень экстремистов и террористов Росинфомониторинга.

взятый в нашей стране с 1985 года. Курс, продолжающийся по сегодняшний день и гарантирующий убогое, неконкурентоспособное и отсталое состояние экономики нашей страны.

В целом наших геополитических противников полностью устраивало действующее высшее руководство России до 24 февраля 2022 года. Действия нашей страны последних нескольких лет представляют чрезмерную опасность для центра мирового капитализма. Поэтому ведущие западные державы, пусть нехотя и постепенно, но взяли курс на смену консервативного высшего руководства России с его внешнеполитическими амбициями. Они желают заменить его на таких же приверженцев идей экономического либерализма, только без имперских замашек.

Одна из ключевых задач левой социал-демократии и планово-рыночной экономики — искоренение описанной выше чудовищной несправедливости, очевидной для любого порядочного человека. Мы обязаны комплексными, строгими и решительными политическими и экономическими мерами, описанными здесь, добиться установления межклассового баланса сил и справедливого перераспределения богатств в нашей стране. Это фундаментально важно не только с точки зрения восстановления социальной справедливости, но и для успешного экономического развития. Без системы перераспределения доходов в экономике начинаются кризисные явления из-за нехватки платежеспособного спроса; работающее население начинает деградировать, социально разлагаться и вымирать. Это уничтожает саму основу любой экономической системы — трудовой народ.

Ввиду вышеизложенного, должна быть категорически отвергнута какая-либо «высшая» справедливость той колоссальной разницы в доходах, статусе, уважении и прочих социально-экономических благах, которая неизбежно формируется в условиях экономического либерализма. Того огромного разрыва, что пролегает между классами предпринимателей, высшего чиновничества, интеллигенции с одной стороны и классом наемных работников — с другой. Эта разница обусловлена только случайным и неравномерным распределением врожденных задатков, разницей в воспитании, образовании и сложившихся жизненных обстоятельствах. В значительной степени она предопределена от рождения.

Идеология левой социал-демократии предполагает такую разницу

в личных доходах граждан, статусе и уважении, которая будет носить строго мотивирующий характер. Ее величина будет ровно такой, чтобы сподвигнуть наиболее способных граждан полностью раскрыть свой потенциал, стать примером для остальных. Все, что свыше этого — пустая трата общественных ресурсов, не имеющая ничего общего с понятием справедливости.

Как именно должна быть реализована такая система, будет описано в разделах 3 и 4, посвященных социальной и экономической политике.

2.10. ВЛИЯНИЕ ВОСПИТАНИЯ

Как показывает практика, воспитание и образование оказывают на человека значительное влияние, и они совершенно необходимы для раскрытия врожденных задатков. При этом, конечно, одних воспитания и образования мало. Никакие условия не смогут развить в любом из нас гениальность или хотя бы выдающиеся способности до уровня, которого человек с врожденными дарованиями достигает с легкостью. Более того, даже если бы воспитание и оказывало бы решающую роль, то различные его элементы — появление на свет в благополучной семье, наличие отличных учителей, жизнь в благоприятном окружении, удачное стечение жизненных обстоятельств — никак не зависят от конкретного человека. Они полностью определяются обстоятельствами его рождения, окружением, случаем и государственной политикой.

К моменту, когда человек начинает самостоятельно и осознанно влиять на свою жизнь, он уже сформирован. Его потенциальные достижения ограничены не только врожденными задатками, но и тем, насколько полно они были раскрыты в процессе воспитания и образования. Не всем попадаются в детстве достаточно тонкие и талантливые педагоги, чуткие и компетентные учителя. Каждый член общества словно вытягивает лотерейный билет, который в значительной степени определит его будущие успехи и достижения. Здесь нет какой-то «высшей справедливости» — только удача, случайность и ничего более.

Крайне важно отметить, что некоторые «рыночники» с проснувшейся совестью иногда соглашались, что всем гражданам нужно предоставить равные стартовые возможности. В том числе качественное

образование, воспитание и медицинское обслуживание. Однако описанные в этой и предыдущей главе факты ясно показывают: даже обеспечив равные стартовые возможности всем гражданам страны, мы не сделаем общество справедливым без государственного перераспределения доходов.

Дело в том, что колоссальные различия во врожденных задатках и воспитании между людьми — это факторы, прямо влияющие на экономический успех человека. Но, как уже было показано, их действие навсегда останется случайным, неконтролируемым. Отсутствие возможности государственного перераспределения доходов и невозможность участия государства в регулировании экономики при свободном рынке колоссально усугубляет эту проблему, делая разрешение межклассовых противоречий в ней невозможным.

В этой и предыдущей главах сравнивались люди здоровые физически и умственно. Если же сравнить изначально здоровых людей с инвалидами, которые, разумеется, не виноваты, что оказались в таком положении, то картина станет еще более очевидной.

2.11. КЛАССОВОЕ ОБЩЕСТВО

В начале этой главы необходимо напомнить определение социально-экономического класса общества: классами называются большие группы людей, различающихся по врожденным задаткам, воспитанию и образованию, а также по изначальному материальному и социальному положению. В результате чего происходят различия этих групп по:

- их месту в исторически определенной социально-экономической системе;
- отношению этих групп к правам собственности на активы предприятий (средства производства);
- их роли в общественной организации труда;
- и, следовательно, по способам получения и размерам доли общественного богатства, которой они располагают.

Данное определение основано на идеях Ленина. Однако в него был добавлен ключевой фактор разделения классов — различие людей по врожденным задаткам, а также неравная возможность их раскрытия в процессе воспитания и образования. В определении Ленина эти факторы игнорировались. Между тем именно они оказывают ре-

шающее влияние на развитие организаторских способностей, силы и стабильности воли, целеустремленности, системности мышления, уровня интеллекта, трудолюбия и других качеств, ассоциирующихся с экономическим успехом и особенно часто присущих предпринимателям.

Политические реформы, пропаганда, изменения в социально-экономической модели могут только усилить или ослабить классовые противоречия. Однако полностью уничтожить классы невозможно, поскольку они базируются в первую очередь на неконтролируемых и случайных факторах — то есть на врожденных задатках и различном их раскрытии в процессе воспитания и образования, а также на стечении иных обстоятельств.

Опыт СССР наглядно показал, что даже при государственной собственности на средства производства, абсолютном равенстве всех граждан в доступе к образованию, культуре, спорту и здравоохранению в обществе все равно происходит классовое разделение. В Советском Союзе образовались классы номенклатуры (государственных чиновников), теневого предпринимательства, интеллигенции, рабочего класса и крестьянства. В конечном счете первые три класса стали могильщиками и главными ненавистниками советской системы. Если мы повторим этот опыт, не исправив ошибок, то со 100%-й вероятностью получим аналогичный результат.

Во всех случаях попытки полного социально-экономического и политического подавления классов приводят к скрытой или открытой ненависти угнетенных. А также к их консолидации с единственной негативной целью — уничтожить существующий порядок любой ценой и какими угодно средствами.

Справедливость этого утверждения доказана историей Франции (революция 1789 года), Российской империи, СССР и многих других государств. Устойчивыми в долгосрочной перспективе оказались только страны, сумевшие достичь равновесия сил и баланса интересов между классами, не стремясь подавить полностью какой-либо из них. К этой группе стран относятся Великобритания, государства Западной Европы и Скандинавии, современный Китай, США и ряд других.

Коммунисты возразят: эти государства эксплуатируют развивающиеся страны. Низкая оплата труда в эксплуатируемых государствах

приносит эксплуататорам богатство — именно поэтому передовые страны имеют возможность достичь оптимального межклассового баланса сил и интересов.

Безусловно, уровень жизни в развитых странах за счет этого немного повышается. Тем не менее с 1945-го и до 1980-х годов такая эксплуатация была незначительной. В то же время именно в этот период передовые страны успешно развивались без чрезмерных межклассовых противоречий. Сейчас же, спустя 45 лет постепенной либерализации западной экономики — с переносом предприятий в страны с низкой оплатой труда, — межклассовый баланс сил и интересов в Европе и США начал расшатываться. Снова начинается противостояние, выраженное в резком увеличении числа забастовок, протестов и стычек с полицией во всех неолиберальных государствах.

2.12. КЛАССОВАЯ БОРЬБА¹

Марксисты считают классовую борьбу локомотивом исторического прогресса. Нельзя не согласиться с тем, что это важнейший фактор развития человечества. Но из этого также следует, что в случае полной победы определенного класса исторический прогресс как минимум колоссально замедлится, а затем начнется регресс. Марксисты не указывают на этот факт, а из него следует делать однозначный вывод: классовая борьба обязательно должна присутствовать в обществе в умеренных формах, как необходимый фактор его дальнейшего развития.

Уничтожение какого-либо класса невозможно, потому что он рождается в первую очередь из различий во врожденных задатках, воспитании и образовании индивидов, а также случайного стечения других жизненных обстоятельств, как указано ранее. Вследствие этого средствами производства завладевают наиболее способные к предпри-

¹ Классовая борьба — это способ разрешения конфликтов между различными социальными классами, которые вызваны противоречиями их интересов и ценностей. В этой борьбе противоборствующие классы стремятся защитить свои интересы и добиться изменений в общественной структуре. Классовая борьба может проявляться в различных формах, таких как профсоюзная деятельность, забастовки, демонстрации, политические движения и т. д. Она играет важную роль в изменении общественных отношений и создании более справедливого и равноправного общества. Однако, в условиях авторитарных режимов или диктатуры, классовая борьба может быть подавлена и ограничена, что приводит к нарушению прав человека и угнетению определенных социальных групп.

В данном труде речь идет исключительно о законных способах ведения классовой борьбы и осуждаются любые противоправные методы.

матерской деятельности граждане, что окончательно закрепляет их доминирующее положение. Если в каком-либо поколении удастся подавить тот или иной класс силой, то в таком обществе будет постоянно сохраняться крайне нестабильная и взрывоопасная ситуация. Поэтому что угнетенный класс всегда будет стараться обрести свободу.

Ввиду вышеизложенного, можно однозначно утверждать: классовая борьба в определенных, допустимых рамках полезна для общества. Буржуазия, ограниченная в правах собственности, строго контролируемая сильной надклассовой государственной властью и свободными профсоюзами, будет стоять за интересы своих компаний и их развитие. На предприятиях не будет бесхозяйственности, растраты, неэффективности, воровства, тунеядства и прочих негативных факторов, наблюдавшихся на большинстве производств позднего СССР. Класс предпринимателей, находясь под контролем трудящихся, наилучшим образом возьмет на себя управленческие и организационные функции на большей части предприятий нашей страны.

С другой стороны, государственные органы, свободные профсоюзы, общественные организации и трудовые коллективы будут добиваться безупречного исполнения работодателем трудового и налогового законодательства, повышения зареботных плат и улучшения условий труда. В этой умеренной и открытой борьбе все три стороны должны постоянно поддерживать оптимальный межклассовый баланс сил и интересов для максимально быстрого достижения ключевых целей нации.

Благодаря такой системе государственному аппарату потребуется намного меньше контролирующих органов, поскольку классы сами станут контролировать друг друга. Так, класс наемных рабочих будет хорошо организован в рамках свободных профсоюзов. Он сможет быть эффективным не только в решении проблем предприятия, но и в качестве инструмента общественного контроля за органами государственной власти на местах. Рабочие также будут выступать как инициативная группа в социальных и общегосударственных вопросах.

Граждане всегда должны быть политически и социально активны. Если какой-либо класс одержит абсолютную победу, это нанесет колоссальный вред государству, народу и общим ключевым целям. Наилучшими примерами послужат СССР, в котором полностью победил рабочий класс, и современная Россия, где господствует класс компра-

дорской буржуазии и связанное с ним высшее чиновничество.

В СССР рабочий класс постепенно стал аполитичным. Он потерял хватку и энергию, поскольку соперник был повержен. Власть взяла в руки номенклатура (чиновничество), которая в связке с теневым капиталом и прочими угнетенными в Советском Союзе группами граждан сумели сменить советскую систему на свободную рыночную экономику. Они приватизировали всю рентабельную народную собственность, пользуясь бездействием рабочего класса, а также экономическими и социальными проблемами позднего СССР.

В современной России, без давления и противодействия со стороны рабочих, класс предпринимателей, сросшийся с высшим чиновничеством, деградировал. Эти люди в большинстве своем уничтожают собственную страну, оставаясь совершенно неконкурентоспособными на мировом рынке. Они ведут себя, Отечество и народ к катастрофе. Вред, нанесенный народу, стране и ее будущему абсолютным господством высших чиновников и олигархии, сложно преувеличить.

Важно отметить: итогом абсолютного господства того или иного класса всегда будет развал страны — либо «горячая», либо «холодная» гражданская война. Диктатура высшего чиновничества и части крупных предпринимателей (олигархии) в современной России неминуемо приведет страну к тяжелейшей ситуации, аналогичной октябрю 1917 года. В результате нынешний правящий класс лишится не только собственности, но и всей прежней жизни. События, произошедшие после 24 февраля 2022 года, показали всем обеспеченным людям в нашей стране, что с ними станет, как только они потеряют опору своего Отечества, сбежав за границу. У них постепенно конфискуют все, как это некогда произошло с господствующими классами царской России.

Если все четыре класса — чиновничество (включая его низшие звенья), предприниматели, интеллигенция и наемные работники — хотят выжить и иметь достойное будущее, они обязаны прийти к оптимальному межклассовому балансу сил и интересов, находясь в постоянной борьбе в рамках закона. Этот оптимум впоследствии важно будет поддерживать под контролем высшего надклассового руководства страны, ясно понимающего необходимость такого равновесия.

Не вызывает сомнений, что отдельные представители нынешних правящих кругов, цепляясь за сиюминутные шкурные интересы, бу-

дут активно сопротивляться реализации этой важнейшей, жизненно необходимой задачи. Такие люди наносят фатальный ущерб будущему нашей нации. Их жадность, близорукость и скудоумие погубят нашу страну и всех нас, к какому бы классу мы ни принадлежали.

Важнейшей частью коммунистической идеологии является догма о том, что противоречия между буржуазией и наемными работниками неразрешимы в принципе, что все без исключения интересы этих классов противоположны. В действительности это совершенно поверхностное рассуждение, постулированное Марксом в середине XIX века на основе работы Ф. Энгельса «О положении рабочего класса в Англии» (1845 год). В краткосрочной перспективе для каждого конкретного предпринимателя действительно выгодно заплатить работникам как можно меньше, интенсивно их эксплуатировать и не вкладываться в улучшение условий труда. Однако даже эти эгоистичные интересы в долгосрочной перспективе невыгодны ориентированному на внутренний рынок бизнесу. Ведь такие действия резко сокращают платежеспособный спрос и ведут к вырождению трудящихся — главной основы богатства предпринимателей. Также они провоцируют социальную и политическую нестабильность.

Поэтому предприниматели, ориентированные на национальную экономику, в долгосрочной перспективе заинтересованы в том, чтобы сильная, независимая государственная власть установила и строго контролировала единые, приемлемые для обоих классов правила игры. Как показывает мировая практика, рабочий класс при организованном давлении на бизнес способен достичь межклассового баланса интересов с большей частью предпринимателей. Это касается в том числе и наиболее антагонистичных устремлений обоих классов.

Реализация указанных выше 22 ключевых целей нации в долгосрочной перспективе безоговорочно выгодна всем классам общества, за исключением той ничтожной части буржуазии, которая ориентирована преимущественно на внешний рынок. Для сырьевой олигархии, разбогатевшей на экспорте отечественных ресурсов, действительно не важен ни внутренний платежеспособный спрос, ни деградация национальной промышленности, науки, образования и сельского хозяйства. Не интересуется их и разложение рабочего класса.

Для этой паразитической части компрадорской буржуазии и связанных с ними чиновников важно только качество инфраструктуры,

по которой они вывозят ресурсы в другие страны, стабильность социальной и экономической системы, а также максимально дешевый рубль, поскольку прибыль они получают в валюте, а издержки внутри страны несут в рублях. Идеология экономического либерализма и свободная рыночная экономика — наиболее выгодны для них в краткосрочной перспективе. Для этих господ категорически неприемлемы принципы левой социал-демократии, поскольку они предполагают, что все ресурсы в стране, включая добытые, будут принадлежать государству, которое направит их на развитие отечественной экономики по необходимым ценам. Только одна эта мера ставит крест на всем их примитивном бизнесе и роскошной жизни их покровителей среди высшего чиновничества. Помимо этого, неотъемлемой частью идей левой социал-демократии и планово-рыночной экономики являются: ограничения частной собственности на средства производства; высокие экспортные пошлины; ограничения на трансграничное движение капитала; высокое прогрессивное налогообложение; ограничение биржи и спекуляций; резкое укрепление курса рубля, поскольку мы будем вынуждены закупать за валюту импортное оборудование, привлекать иностранных специалистов и выкупать технологии на начальном этапе новой индустриализации, а значит нам выгоден крепкий рубль. Все эти и многие другие ограничения категорически неприемлемы для сырьевой олигархии и обслуживающих их должностных лиц. Ввиду вышеизложенного, эта небольшая, но очень могущественная в нашей стране часть крупного бизнеса и связанных с ними высших чиновников, никогда не сможет найти какой-либо компромисс с рабочим классом, поскольку его интересы прямо противоположны выгодам этой компрадорской, паразитической части буржуазии.

Необходимо решительно отвергнуть ленинскую догму о необходимости диктатуры рабочего класса (пролетариата) и однопартийной системы. Любой нации требуется постоянная классовая борьба в рамках закона с целью поддержания баланса сил и интересов двух основных классов: ориентированных на национальную экономику предпринимателей и наемных рабочих. При этом трудящиеся в государстве Советов должны обладать наибольшим влиянием на государственную политику ввиду их отличной организации, солидарности и абсолютного численного преимущества.

Еще раз нужно отметить, что трудящиеся и представляющая их

высшая государственная власть должны выстраивать государственную политику, исходя из следующей последовательности приоритетов (первый приоритет — наиболее важный и далее по убыванию):

1. Первый приоритет: национальные интересы — реализация ключевых целей нации и других задач, соответствующих долгосрочным интересам всех классов общества.

2. Второй приоритет: интересы базовых (основных) отраслей экономики и отдельных государственных компаний, а также предприятий с ограниченными правами собственности в рамках данных отраслей.

3. Третий приоритет: личные интересы рабочего класса, включая интеллигенцию, работников кооперативов и самозанятых. Под этими интересами понимаются: повышение размера заработной платы, улучшение условий труда, сокращение продолжительности рабочего времени.

4. Четвертый приоритет: личные интересы предпринимателей, относящихся к трудящимся (интересы остальных бизнесменов не будут учитываться политически). Под этими интересами понимаются: минимизация налогов, максимальная свобода предпринимательской деятельности и максимизация личных доходов бизнесмена.

В случае, если третий или четвертый приоритет становятся главными, страну неминуемо ожидает социально-экономическая катастрофа. В позднем СССР на первое место вышли личные интересы номенклатуры и теневого предпринимателей, что было одной из важнейших причин его развала. В современной России, как и в Российской империи, на первом месте с большим отрывом идут личные интересы высшего чиновничества, олигархии и (частично) остальных предпринимателей. Это также гарантирует катастрофические последствия в будущем.

Как конкретно должен быть выстроен баланс сил и интересов двух основных классов, чтобы добиться максимально эффективного и быстрого достижения ключевых целей нации, будет описано в следующих главах.

2.13. КАКУЮ ПОЛЬЗУ ОБЩЕСТВУ И ПРИ КАКИХ УСЛОВИЯХ ПРИНОСИТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ

Талантливый предприниматель благодаря врожденным дарованиям, личной заинтересованности, опыту, управленческим и профессиональным навыкам может организовывать высокоэффективную работу и продавать результаты труда подчиненных намного дороже его себестоимости (зароботной платы + накладные расходы). Однако это категорически не означает, будто бизнесмен работает в тысячи раз эффективнее и имеет право на личные доходы в тысячи раз выше, чем у подчиненных (т.е. присваивать себе лично львиную долю прибыли предприятия).

Большая часть людей труда десятки тысяч лет жили и развивались без руководства предпринимателей. Напротив, буржуазия как класс не может существовать без образованных и нравственных подчиненных, достижений науки, работы инфраструктуры, армии, полиции, государственного аппарата, банковской системы и других необходимых для производства факторов. Сам предприниматель к созданию этих условий не имеет никакого отношения. Он только заставляет эффективно работать уже подготовленные для него обществом факторы производства, без которых он оставался бы обычным рабочим.

Мы видим, что предприниматель получил задаром не только врожденные задатки и необходимые для их раскрытия воспитание и образование, но и все факторы производства.

Следует отметить: если предпринимателю для высокого уровня жизни нужно иметь в подчинении не менее 50 сотрудников, можно сделать очевидный математический вывод: такими нанимателями смогут стать не более 2% людей, то есть два человека из 100. Если количество бизнесменов этот показатель превысит, то просто не останется наемных работников, которыми можно было бы управлять. Одно это делает абсолютно несостоятельными рассуждения либерально-экономического блока о том, будто массовое предпринимательство сможет сделать большинство людей обеспеченными. Абсурдна также идея о материальной обеспеченности и моральной мотивации «рабочего-собственника предприятия» за счет владения им парой-тройкой акций компании, в которой он работает, по причинам, совершенной незначительности такого участия.

Приемлемое и общественно полезное равновесие интересов меж-

ду классами предпринимателей и наемных рабочих станет возможным только при соблюдении в государстве пяти ключевых условий:

1. Законодательное ограничение предпринимателя в правах собственности на активы предприятия. Не будет лишним напомнить ключевые требования к бизнесу, описанные выше. Предприниматель не имеет права: продать компанию иностранным юридическим и физическим лицам; он не может передать в управление предприятие родственнику или иному лицу, если правопреемник не способен к управлению или не имеет необходимого профессионального опыта (требования к руководителям предприятий будут зафиксированы в законе); собственник также не вправе закрывать организацию без объективных причин; вывозить активы компании, ее прибыль, специалистов и технологии за пределы нашей страны; действовать против ключевых целей нации; нарушать налоговое и трудовое законодательство. Помимо этого, предприниматель не сможет закрепить за собой исключительные права интеллектуальной собственности на все научные и технически разработки предприятия. Он будет обязан развивать компанию, снижать издержки производства, повышать качество продукции или услуг, совершенствовать ассортимент. Бизнесмен не будет иметь права пренебрегать подобной работой, а также выполнением обязательных заданий Госплана.

2. Создание качественного трудового и социального законодательства. Строгое соблюдение его всеми предпринимателями.

3. Ограничение личных доходов бизнесменов. Предприниматель может выплачивать себе в виде заработной платы или дивидендов не более 25% от прибыли предприятия до уплаты налогов (для некоторых форм собственности — не более 10%). Такие доходы собственника должны облагаться налогом по прогрессивной шкале НДФЛ (верхняя граница не менее 45%), а также дополнительными местными налогами и взносами в пенсионный фонд.

4. Введение высоких налогов на прибыль компании (не менее 50% от прибыли в совокупности). Все предприятия без исключения обязаны уплачивать налоги в полном объеме. Любые схемы ухода от уплаты налогов, попытки индивидуального снижения налоговой ставки должны строжайшим образом пресекаться. Ответственность за подобные нарушения должна многократно превысить любые потенциальные выгоды.

5. Предприниматели обязаны производить обратные инвестиции в развитие своей компании не менее 50% от ее чистой прибыли. Либо вкладываться в том же объеме в другие предприятия страны.

Только при соблюдении этих пяти фундаментальных условий работа предпринимателя станет эффективной и полезной для страны. В этом случае бизнесмен начнет богатеть не за счет народа, а вместе с ним.

Ни одно из этих положений не реализовано в современной России. Фактический совокупный размер налогов, уплачиваемых государственными и частными компаниями, составляет в среднем 37% от фактической прибыли. Для полностью частных предприятий этот показатель, как правило, не превышает 20%. Взимаемых налогов совершенно недостаточно даже для поддержания экономики на текущем уровне, не говоря о каком-либо развитии. При существующих в России условиях, предприниматели являются паразитами на теле трудового народа, выкачивающими из него все соки. В виде налогов и обратных инвестиций они возвращают взамен намного меньше, чем взяли.

Было бы заблуждением винить самих бизнесменов в сложившейся ситуации. Для любого предпринимателя главное — это минимизация издержек (расходов) и полное удовлетворение потребностей клиента. И, как следствие — максимизация прибыли. Эти цели записаны в уставе любой коммерческой компании. Если государство позволяет бизнесмену законно или с минимальными рисками (при большой выгоде) снижать налоговую нагрузку и выводить капиталы за границу — предприниматели будут это делать.

Если какой-либо предприниматель все же решит выплатить все положенные налоги, не пытаясь их как-либо снизить, он окажется в крайне проигрышном положении по отношению к конкурентам. Поскольку они вложат прибыль, полученную от уменьшения налогов, в развитие своих предприятий или опустят за этот счет продажную цену своих товаров или услуг, тем самым получив конкурентное преимущество. Таким образом, бизнесмен, досконально исполняющий закон, в скором времени проиграет конкурентную борьбу, и рынок лишится законопослушного предпринимателя.

Дело в простых законах рынка. Если бы немецкие, французские, американские или любые другие представители буржуазии оказались

в современных российских условиях, они действовали бы аналогичным образом. Это доказано на практике тысячами примеров, в тех случаях, когда они открывают филиалы своих компаний (или основное предприятие) в развивающихся странах.

Заставить всех предпринимателей безукоризненно исполнять вышеизложенные пять ключевых условий межклассового равновесия может только сильная и надклассовая государственная власть, опирающаяся на организованный трудовой народ. Ее законные полномочия должны стоять неизмеримо выше власти бизнесменов, капитала и прав собственности на активы предприятий. Только государственная власть, направляемая трудовым народом и теми, кто понимает свою ответственность за будущее страны, способна решить проблему абсолютного дисбаланса классовых сил и интересов в нашей стране. Тем самым обеспечив великое будущее нашей нации.

2.14. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА РАЗЛИЧНЫХ ПРОФЕССИЙ И ПРИЧИНЫ БОЛЬШОЙ РАЗНИЦЫ В ОПЛАТЕ ТРУДА

Основа доходов предпринимателей понятна — это продажа эффективно организованного труда наемных работников дороже стоимости их труда (зарботной платы и накладных расходов). В случае же с высококвалифицированными специалистами и людьми с редкими талантами требуются некоторые уточнения.

Оплата труда таких специалистов при свободном рынке намного выше, чем у представителей массовых профессий (водитель, продавец, рабочий и др.). При этом на первый взгляд высококвалифицированные специалисты не эксплуатируют чужой труд.

Стоимость труда в свободном капитализме устанавливается рыночным путем. Если при спросе на какую-то вакансию существует большое предложение со стороны трудящихся, то оплата труда в этой профессии будет невысокой. Если предложение со стороны трудящихся низкое, а экономическая выгода от найма данного специалиста значительна — то оплата будет высокой.

Если человек имеет уникальные таланты (лучшие в мире спортсмены, артисты, музыканты и др.), то конкуренция вообще отсутствует, либо минимальна. Таких людей на весь мир — единицы. Поэтому стандартные правила конкуренции здесь исчезают — вместо них начинает работать принцип максимального дохода, получаемого

от коммерческой реализации талантов конкретного человека. Допустим, если футбольный клуб, «переманив» к себе лучшего футболиста в мире Лионеля Месси, дополнительно заработает 100 000 000 \$ в год, с экономической точки зрения будет вполне оправданно заплатить Леонелю 50 000 000 \$ в год. Согласиться на аналогичный контракт за меньшую сумму просто некому — такой футболист один в мире.

Однако совершенно несправедливо на этом основании считать, что какой-нибудь певец или футболист приносит обществу больше пользы, чем, например, рабочий на молокозаводе. Это неверно хотя бы потому, что без футболиста и певца общество сможет прожить, а без молока — вряд ли. Тем не менее заработная плата футболиста может оказаться в несколько тысяч раз выше. Этот эффект возникает исключительно из-за хаотичного формирования заработных плат в свободной рыночной экономике при отсутствии прогрессивного налогообложения и государственного регулирования.

Для достижения высокого уровня квалификации необходимо иметь определенные дарования — в том числе развитый ум, усидчивость, целеустремленность, стабильность воли и др. Помимо этого, нужен опыт и трудовой стаж в одной области. Такими данными, а также готовностью много лет хранить верность одной профессии, обладает сравнительно небольшое количество трудящихся (не более 20%). Поэтому и предложение такого труда намного меньше, чем у рабочих массовых профессий. Помимо этого, высококвалифицированные специалисты не конкурируют с мигрантами, абсолютное большинство из которых не имеют такой же квалификации.

Однако высококвалифицированный труд необходим работодателю. Из-за того, что предложение в этой области снижено, рыночная стоимость подобной работы оказывается в разы выше. В некоторых случаях узкие специалисты могут получать в 20 раз больший средний заработок, чем на массовых должностях. Означает ли подобная разница, что этот сотрудник работает в 20 раз усерднее, скажем, водителя или грузчика? Конечно, нет. Все дело только в спросе, предложении и максимальной экономической пользе труда.

Выше было сказано, что на первый взгляд высококвалифицированные специалисты не эксплуатируют чужой труд. Однако на практике, если вдуматься в особенности работы рынка, это совсем не так.

Дело в том, что, когда общество оплачивает услугу или товар, в производстве которого был задействован дорогой труд квалифицированного специалиста, оно восполняет деньгами и его высокую заработную плату. Так, водитель с невысоким окладом оплатит дорогой труд техника или инженера, если купит, скажем, панорамный телевизор (на который будет долго откладывать деньги со своей небольшой зарплатой). Таким образом, высококвалифицированные специалисты тоже эксплуатируют сотрудников массовых вакансий с минимальной оплатой труда. Ведь последние вынуждены переплачивать за потребительские товары, созданные с участием таких специалистов.

Необходимые задатки, воспитание, образование и трудовой опыт для наемного управленческого труда имеют не более 10% граждан. Поэтому в этой сфере тоже меньше конкуренция и предложение труда — что аналогичным образом приводит к повышенной его оплате. При этом качественное управление значительно повышает экономическую эффективность предприятия. Например, хороший управленец добьется того, что при прочих равных коллектив из 50 человек сделает 150 единиц продукции в месяц, а при плохом управлении делалось бы только 100. Разумеется, предприниматель охотно заплатит такому управленцу большую зарплату, выделив ее из увеличившейся прибыли.

Работу грузчика или кассира в магазине может освоить любой здоровый человек в течение нескольких дней. Поэтому предложение на такой труд колоссально, а эффективность — невысока. В свободной рыночной экономике (то есть без регулирования государства) уровень окладов в таких профессиях остается примерно на уровне минимальных потребностей, базово необходимых для поддержания жизнедеятельности.

Кроме того, сотрудники массовых вакансий вступают в конкуренцию с иммигрантами. У последних потребности, как правило, еще ниже. Поэтому при бесконтрольной иммиграции уровень зарплат на массовых вакансиях зачастую падает еще ниже уровня, минимально необходимого для поддержания жизни.

Этот процесс мы наблюдаем и в современной России. По официальным данным Росстата, на 2022 год около 14,3 млн человек в нашей стране являлись бедными, имея доходы ниже прожиточного минимума (13 545 рубля). Если же оценивать уровень нищеты по методике

западных стран, то в нашей стране к этой категории относятся около 50% населения, или 73,5 млн человек. При этом большинство нищих в нашей стране работают.

Могут ли эти люди освоить более квалифицированную работу и улучшить свое положение? Меньшая часть из них — да. Большинство же не могут этого сделать в силу врожденных задатков, воспитания, образования, склада ума, характера и жизненных обстоятельств. Поэтому без государственного перераспределения доходов и целенаправленной политики по увеличению заработных плат на массовых должностях большинство низкоквалифицированных работников обречены на жалкое существование, на медленную социальную смерть. Как показывает многовековая история, при отсутствии государственного регулирования — вне зависимости от страны, народа, культуры и прочих второстепенных факторов — представители массовых профессий оказываются в одинаково плачевном положении.

Мы видим: при свободном капитализме причина разницы доходов наемных работников лежит почти исключительно в спросе и предложении на рынке труда. Эта разница вызвана различиями во врожденных задатках, воспитании и образовании трудящихся, а также «потолком» экономической эффективности того или иного труда. Такие факторы зависят только от удачи и случайности, как показано выше. У самого гражданина отсутствует какая-либо заслуга в наличии у него тех или иных врожденных дарований, в возможности получить отличное воспитание или образование. Позволивших ему освоить работу с наименьшим предложением на рынке, высокой экономической эффективностью и, как следствие, с наивысшей оплатой.

2.15. УРАВНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОПЛАТЫ ТРУДА

Если оплата труда распределяется несправедливо, то как это можно изменить? В XIX веке Карл Маркс из ситуации, описанной в главах 2.08–2.14, сделал радикальные выводы. Он считал, что для восстановления социально-экономической справедливости необходимо следующее:

1. Забрать юридические и фактические права предпринимателя на владение активами и найм сотрудников. Таким образом буржуазия будет уничтожена как класс. И в дальнейшем ее представители смогут трудиться только в качестве наемных работников на государственных

и общественных предприятиях.

2. Забрать юридические и фактические права граждан на владение любой значительной собственностью.
3. Выровнять (или свести к незначительному минимуму) разницу в доходах между всеми трудящимися — включая управленцев, высшее чиновничество и государственно-административных работников.
4. Всю собственность в стране передать сначала государству, а затем — всем без исключения трудящимся, распределив ее в равных долях.

Идеология левой социал-демократии категорически отвергает такой подход, в том числе принцип уравнительной оплаты труда, устанавливаемой государственными органами. Даже частичная практическая реализация подобных марксистских положений в позднем СССР (1960–1985 г. г.) резко снизила производительность и качество труда в стране. Наиболее способные и деятельные люди оказались недостаточно мотивированы к максимально качественной работе и к раскрытию своего потенциала.

По этой и ряду других причин наша страна начала сильно отставать по показателям производительности труда — ключевому экономическому параметру. Если в конце 1950-х г. г. СССР стоял на третьем месте по этому важнейшему показателю и имел все шансы в течение пяти лет выйти на второе место в мире (обогнав Францию), то в 1988 г. мы скатились на пятое место (11-ое место в номинальном выражении) и продолжали падать. На данный момент наша страна находится на 57-ом месте по производительности труда в час (29.5\$ в час по ППС, по данным международной организации труда), в 2,3 раза уступая США и Германии (69.7\$ и 68.1\$ в час по ППС соответственно). Это значит, что средний американец и немец производят в 2,3 раза больше товаров и услуг за один час работы, чем средний гражданин современной России.

Система позднего СССР создала множество противоречий между самой деятельной и самой недейтельной частями населения. Для первых такая модель была неприемлема, для вторых же, напротив, она оказалась наиболее благоприятной. В конечном счете многие предприимчивые люди стали испытывать к советской системе ненависть и отторжение, что в значительной степени и обусловило развал Советского Союза. Отголоски этой ненависти до сих пор «звучат» в неи-

стовом стремлении современной буржуазии (зародившейся еще в советский период) полностью декоммунизировать все республики бывшего СССР.

2.16. НАИБОЛЕЕ РАЦИОНАЛЬНАЯ ОПЛАТА ТРУДА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КЛЮЧЕВЫХ ЦЕЛЕЙ НАЦИИ

Как было указано ранее, нет никакой высшей справедливости в невероятно высокой оплате труда наиболее редких должностей (включая предпринимателей) и недопустимо низкой оплате труда массовых профессий. В этом вопросе можно говорить исключительно о целесообразности той или иной оплаты.

Безусловно, любая нация заинтересована в максимальном раскрытии потенциала каждого гражданина и обязана создать для этого все необходимые условия и стимулы. Нужно ясно понимать: какой бы высокой ни была оплата труда в той или иной сфере, достичь больших успехов смогут только те граждане, кто обладает для этого необходимыми врожденными задатками и сумел раскрыть их в процессе воспитания и образования. Поэтому любая оплата сверх необходимой мотивации — пустая трата ресурсов общества.

Важно отметить: относительно высокие доходы важны также для стимулирования платежеспособного спроса на высокотехнологичную и наиболее передовую продукцию, которая, как правило, дорого стоит. Предъявляя спрос на нее, обеспеченные граждане способствуют развитию инновационных отраслей экономики и, как следствие, двигают технический прогресс общества вперед.

По причинам, указанным выше, в социал-демократическом государстве должны самым строгим образом соблюдаться ниже следующие законы:

1. Максимальная оплата труда (включая дивиденды) предпринимателя будет не более 2–25% от прибыли предприятия до уплаты налогов (в зависимости от типа и размера предприятия). Все личные доходы предпринимателя будут облагаться прогрессивным налогом на доходы физических лиц, верхняя граница которого составит не менее 60%, включая взносы в пенсионный фонд. Остальная прибыль компании будет взиматься в виде налогов (не менее 50%), направляться предпринимателем на всестороннее развитие своего предприятия, инвестироваться напрямую в другие компании (под проценты), отклады-

ваться в резервные фонды или в фонды амортизации, вкладываться в социальные и инфраструктурные проекты и др.

2. Заработная плата управленцев, высококвалифицированных специалистов и уникальных специалистов будет складываться на рыночных условиях. Со своих высоких доходов работники, наряду с предпринимателями, будут платить налоги по прогрессивной шкале налогообложения на доходы физических лиц. Верхняя граница — не менее 60% от доходов, включая местные налоги и взносы в пенсионный фонд. Помимо этого, будет установлен высокий налог на роскошь, наследство и избыточное потребление.

3. Заработная плата государственных служащих будет ограничена законом, облагаться аналогичными прогрессивными налогами на доходы физических лиц и взносом в пенсионный фонд. Более детально об ограничениях заработных плат на государственных и частных предприятиях будет сказано в четвертом разделе.

4. Заработная плата на массовых должностях будет системно стимулироваться государством в сторону повышения посредством различных рыночных инструментов: минимальная оплата труда не менее 30 000 рублей в месяц (в ценах 2023 года); ограничение иммиграции; развитие профсоюзного движения; высокие пособия по безработице; отсутствие налога для физических лиц (НДФЛ) на минимальную оплату труда; льготы и прямые государственные дотации гражданам, работающим на массовых должностях; обеспечение максимально высокого спроса на труд в стране; снижение пенсионного возраста и, как следствие, снижение предложения труда; другие инструменты государственного контроля и повышения заработных плат на массовых должностях.

Работники массовых должностей с невысокой оплатой труда, уже самим фактом низкой зарплаты оплатили все необходимые налоги и дали обществу больше, чем взяли от него. Если бы средняя заработная плата, например, в сельском хозяйстве современной России была 200 000 рублей в месяц, то хлеб и другие сельскохозяйственные товары стоили бы как минимум в пять раз больше, чем сейчас. Аналогично и с любой другой отраслью экономики. Неоценима заслуга перед обществом работников с низкой оплатой труда: они снижают стоимость товаров для всех членов общества и делают их более конкурентоспособными на мировом рынке. Поэтому взимать с их мизерной заработ-

ной платы налоги — преступление против справедливости и здравого смысла.

Предприниматели, высококвалифицированные специалисты и люди с уникальными талантами, несмотря на высокий прогрессивный налог и ограничения на получение дивидендов все равно будут иметь доходы (после уплаты всех налогов) значительно выше, чем граждане, работающие на массовых должностях. Так, 10% самых обеспеченных граждан будут зарабатывать примерно в шесть раз больше, чем 10% наименее обеспеченных. Ввиду этого стимул к эффективному труду и раскрытию своих способностей окажется достаточным, а налоговые поступления — такими, чтобы наша страна могла не только поддерживать свое существование, но и динамично развиваться.

Высокие доходы наиболее богатой части населения обеспечат внутренний спрос на высокотехнологичную продукцию разных отраслей экономики, давая стимул к их развитию. Достаточно высокий заработок большинства граждан и освобождение их от уплаты НДФЛ (с дохода до 30 000 рублей) дадут нашей стране возможность создать высокий внутренний спрос на массовые товары и услуги, что позволит нам не зависеть от внешних рынков сбыта и экспорта.

2.17. ВИДЫ ДОХОДОВ

В государстве трудящихся должно быть принципиально важным, каким именно образом получен доход гражданина. Доходы будут разделены по видам.

- **Трудовой доход.** Деньги, полученные за фактический труд, как преимущественно физический (шахтеры, штукатуры, каменщики, слесари и др.), так и преимущественно интеллектуальный (ученые, учителя, инженеры, управленцы и др.). Эти доходы будут облагаться самыми маленькими налогами. Отношение к людям труда будет наиболее уважительным со стороны государства и общества.
- **Предпринимательский доход.** Как указано выше, доход предпринимателя основан на присвоении части труда подчиненных, которых он сумел эффективно и с пользой организовать. В отличие от ортодоксальных марксистов, левая социал-демократия признает как сам предпринимательский труд, так и его необходимость и важность для стабильности системы, развития, повышения про-

изводительности труда и эффективности, при обязательном условии соблюдения пяти сформулированных выше положений и иных ограничений, перечисленных в рамках данного труда.

Наиболее ценны с точки зрения общественной необходимости — предприниматели, предприятия которых находятся в форме собственности ООПС и ПГП, в реальных секторах экономики: промышленность, сельское хозяйство, строительство, жизненно необходимые услуги и торговля.

Предпринимательский доход будет ограничен высоким налогом на прибыль компании (в совокупности более 50% от прибыли), а также прогрессивным налогом на доходы физических лиц. Если предприниматель будет выводить чистую прибыль организации для личного потребления, он должен будет выплатить высокий НДФЛ и отчисления в пенсионный фонд (верхняя граница в совокупности — более 60%). Возможность выводить прибыль фирмы как дивиденды для бизнесмена будет ограничена рубежом в 25% (до уплаты налогов) для предприятий в форме собственности ООПС и 10% — для ПГП.

- **Доход на капитал, получаемый гражданами за счет процентов, сдачи в аренду жилой и нежилой недвижимости и иных доходов, связанных с использованием капитала, без вложения труда собственника.** Благодаря колоссальным государственным инвестициям в нашей стране доходы на капитал естественным образом многократно снизятся, ввиду резкого роста его предложения. Именно так это происходит сейчас во многих развитых странах. Помимо этого, доходы на капитал будут облагаться дополнительным налогом, сверх стандартной прогрессивной ставки.

В современной России жизнь на пассивные доходы, т. е. быть капиталистом, — мечта очень многих. Целый ряд бизнес-тренеров и обеспеченных граждан пропагандируют паразитический образ жизни как некий идеал, к которому следует стремиться. В будущем государстве трудящихся более нежелательными, чем доход на капитал, будут только спекулятивные и нетрудовые доходы.

- **Спекулятивные и нетрудовые доходы.** В государстве Советов большинство спекулятивных операций будут запрещены. Исключение будет сделано для спекуляций с недвижимостью, подержанными машинами, ювелирными украшениями и др. В той или иной мере будет существовать игорный бизнес.

Невозможно полностью запретить нетрудовые доходы. Например, некоторые граждане трудоспособного возраста захотят жить за счет родителей, либо пенсий и пособий, выделяемых родственникам. К сожалению, определенного рода люди всегда находят способы обеспечить себя за счет чужого труда.

Спекуляции будут обложены повышенным налогом. Государство и общество признают спекулятивные и нетрудовые доходы самыми нежелательными.

2.18. БОРЬБА С МОНОПОЛИЗАЦИЕЙ ЭКОНОМИКИ

В завершение разговора о предпринимательской деятельности и распределении доходов необходимо сказать о борьбе с монополизацией экономики.

Успешно управлять крупным бизнесом со штатом сотрудников от 250 человек и выручкой более 2 млрд. рублей в год на протяжении 10 лет и более могут не больше 1% граждан. При этом для создания такого бизнеса необходим значительный стартовый капитал, а его поддержание и приумножение происходит в условиях постоянных рыночных рисков, грозящих собственнику банкротством.

Людей, способных десятки лет трудиться в таких условиях, оказывается очень мало (около 0,001%, то есть 1 человек из 1000). Поэтому труд крупных предпринимателей существует в условиях сравнительно низкой конкуренции. Это обстоятельство дает широкие возможности для монополизации и картельных сговоров, которые обеспечивают таким бизнесменам колоссальные прибыли за счет всего остального общества. Маркс и Ленин описывали подобные явления как неизбежный этап в развитии капитализма.

Решить проблему монополизации и картельных сговоров можно исключительно путем комплексной реализации следующих мер:

- поддержка мелких и средних предпринимателей с целью максимального стимулирования их конкуренции с крупным бизнесом;
- высокие корпоративные налоги;
- ограничение прав собственности на активы предприятий;
- допуск на отечественный рынок иностранных компаний в тех областях, где образовалась монополия — с целью ее ограничения;

- государственный контроль и регулирование монополий.

В ряде случаев также допустима национализация (выкуп) отдельных предприятий — при условии согласия собственников. Такой выкуп предполагает переход частной компании в государственную собственность. Он может происходить с учетом различных индивидуальных договоренностей с предпринимателями, например:

- Сохранение постов первоначального собственника(-ов) компании как руководителей организации, с правом рекомендации следующего руководителя (таковой будет согласовываться с государством).
- Широкая свобода действий в управлении будущим госпредприятием;
- Право предпринимателя(-ей) получать согласованный с государственной властью процент от прибыли компании; в случае смерти бизнесмена(-ов) это право сохраняется за его родственниками.

Первоначальным собственникам могут быть предоставлены и иные виды компенсации. Индивидуальные условия договора о выкупе должны быть публичными, а также обязаны согласовываться с Госпланом и Политсоветом.

Только эффективно используя все вышеперечисленные меры (а также ряд других), можно нивелировать вред от монополизации и обратить работу крупного бизнеса на пользу стране и народу.

2.19. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ

Даже самое лучшее трудовое законодательство останется только на бумаге, если оно строгим образом не контролируется. Наилучший контроль в этом плане может осуществляться только самими работниками. Главной организационной формой такого контроля должны стать свободные (то есть не подчиненные государству) рабочие профсоюзы.

Трудовое законодательство современной России не является совершенным. Но даже оно не исполняется должным образом из-за практически полного отсутствия контроля. Со стороны государства надзор осуществляется крайне слабо, а профессиональные союзы поставлены законом в такие рамки, что их свободная деятельность становится почти невозможной.

Практикующееся в стране неофициальное трудоустройство или работа за неполную официальную ставку также снижает возможности для контроля со стороны работников. Если сотрудник не оформлен в организации официально, он в принципе не может добиваться соблюдения своих прав. Поскольку с точки зрения закона он вообще не работает на предприятии. Даже когда официальная заработная плата сотрудника гораздо ниже реальной (допустим, если «белый» заработок составляет 25% от всего дохода), сотрудник все равно оказывается в зависимом от работодателя положении.

Государство трудящихся самым решительным образом пресечет практику неофициального найма работников или частичной оплаты их труда. Параллельно с решением этой проблемы мы должны организовать и всячески поддерживать создание независимых рабочих профсоюзов. Они будут следить за исполнением трудового законодательства и вносить предложения по его улучшению, последовательно добиваться всестороннего улучшения положения рабочего класса, а также по мере возможности следить за соблюдением работодателем налоговых обязательств. Помимо этого, профсоюзы смогут участвовать в решении насущных проблем рабочих в той отрасли, которую представляют.

Кроме того, ко всем предприятиям страны будет прикреплен государственный представитель, в задачи которого войдут, в том числе, контроль за исполнением трудового законодательства. Представители от государства и от профсоюзов смогут постоянно взаимодействовать между собой, а также с любыми третьими ведомствами (в зависимости от решаемой задачи).

Этот комплекс мер позволит уравновесить возможности рабочих в борьбе за свои права с предпринимателями или управляющими госпредприятий — а также с местными властями, часто встающими на сторону владельцев компаний. Главы госпредприятий и частных организаций всегда стремятся к контролю над наемными рабочими, добиваясь исполнения теми своих обязанностей. Приняв вышеуказанные меры, наемные рабочие тоже получают законные инструменты контроля над предпринимателями и руководителями компаний госсектора. Взаимный контроль двух классов позволит снизить противоречия между ними. Так их деятельность будет направлена на пользу страны и всего народа в целом.

Профсоюзные организации должны быть основой народного представительства и в социальной сфере. Они станут главным организующим звеном при решении местных вопросов, смогут обратить внимание районных, региональных или федеральных властей на какую-либо значимую проблему.

Необходимо отдавать себе отчет, что в какой-то момент лидеры независимых профсоюзных движений, ведомые политическими амбициями или корыстью, могут начать отстаивать интересы конкретной отрасли или предприятия, а не страны и народа в целом. На этот случай будет существовать единственное фундаментальное и строгое государственное ограничение деятельности профсоюзов — запрет на действия, противоречащие ключевым целям нации.

Если профсоюз потребует, например, от химического предприятия установки воздухоочистительных систем, такую инициативу полностью поддержат во всех инстанциях. Компании будет выделена рассрочка на покупку такого оборудования. Если же профсоюз станет требовать повышения заработной платы, например, в два раза выше средней по стране конкретно для своего предприятия или отрасли, то подобное заявление будет квалифицировано как популизм, вредный для реализации ключевых целей нации. Ведь в итоге стоимость товаров отдельной отрасли резко повысится — что, в свою очередь, скажется на всех смежных отраслях. В результате, конкретная компания или отрасль улучшат свое положение исключительно за счет других трудящихся. Такое требование будет самым резким образом пресечено, вплоть до уголовной ответственности лидеров профсоюза.

2.20. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В соответствии с идеологией левой социал-демократии различные общественные организации и их поддержка — одна из демократических основ государства и неотъемлемая часть будущей системы планирования и контроля. Такие организации способны эффективно и качественно решать на местах проблемы, не предусмотренные государственным планом и программами. Эти организации и отдельные активисты могут давать корректную информацию о качестве реализации тех или иных программ, опровергать (или подтверждать) данные официальных отчетов, указывать на проблемы местного и регионального уровня, о которых неизвестно центральной государственной

власти.

Например, если какое-то предприятие пренебрегает экологическими нормами, если не решается вопрос с закрытием мусорных свалок, если недостатки в законодательстве приводят к несправедливости — во всех такого рода случаях общественные организации должны незамедлительно сообщать в местные государственные органы, и с помощью местного Совета депутатов трудящихся добиваться решения проблемы. За активную и плодотворную деятельность государство будет вручать награды и выдавать значительные премии активистам. Таким образом, общественники предоставляют государству ценнейшую обратную связь.

Недобросовестные граждане всегда должны знать: если даже их деятельность по тем или иным причинам не будет выявлена государственными органами, то она обязательно будет зафиксирована активными гражданами и пресечена государством самым жестким образом. Видя перед собой такие примеры, нарушители закона откажутся от своих планов. Это колоссально снизит количество нарушений закона.

В нашей огромной стране переоценить эту работу невозможно, поэтому такие организации будут всячески поддерживаться государством. Нам нужно наладить прямую, простую и открытую связь с органами государственного планирования и контроля. Так мы сможем точнее планировать и лучше исполнять поставленные цели.

2.21. ГРАЖДАНСТВО

Любое уважающее себя государство не имеет права делать свое гражданство легкодоступным, даже если на данный момент это экономически или политически целесообразно. За право обладания землей, природными ресурсами, инфраструктурой, за независимость десятки поколений наших предков воевали и трудились не жалея себя. Давать гражданство тем, кто не принес значительной пользы Отечеству (соразмерной с будущими льготами и социальными гарантиями, приобретаемыми человеком в случае получения гражданства), — это экономически нерационально и является неуважением по отношению к предкам и своей стране.

Гражданство социал-демократического государства будет обеспечивать колоссальные преимущества как в экономическом, так и в социальном плане. Желающих получить его окажется очень много.

Будет целесообразно беспрепятственно выдать паспорт нашей страны всем желающим гражданам России (если гражданство было утрачено по той или иной причине), Украины, Беларуси и Казахстана — при условии, что оно будет их единственным. Такая мера полностью соответствует ключевой задаче — объединить эти четыре республики бывшего СССР в единое государство. Все граждане этих стран (бывших РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Казахской ССР) — прямые наследники тех, кто когда-то защищал и строил великий и единый Советский Союз. Поэтому они имеют полное право получить паспорт нашей страны.

Все остальные кандидаты, желающие получить гражданство нашего государства, должны будут принести большое благо для нашей страны, значительно превышающее будущие социальные гарантии, которые они получают, став гражданами. Только в этом случае, по решению высшего руководства, для них станет возможно оформление гражданства. Кроме того, в государстве трудящихся будет категорически запрещено иметь двойное или тройное гражданство.

2.22. ВРЕМЕННОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ЭМИГРАЦИИ. ПРИСЯГА

Реализация описанной в третьем разделе социальной политики будет предполагать беспрецедентные вложения во всестороннее развитие наших граждан. Для реализации этих задач потребуются огромные инвестиции из бюджета страны. Будущее молодое социал-демократическое государство на начальном этапе своего развития не сможет обеспечить нашим специалистам и ученым такие же высокие доходы, как в развитых странах. Ведь ведущие западные страны за сотни лет успешного развития и грабежа всего остального мира уже успели накопить огромные ресурсы.

Безусловно, необходимо обеспечить наиболее полезным для страны гражданам высокую заработную плату, отличные условия жизни и труда. Но все же они будут уступать возможностям западных стран. Часть наиболее способных граждан, настроенных по отношению к своей стране эгоистично и неблагодарно, получив прекрасное воспитание, образование и опыт у себя на родине, предпочтут уехать. Потому что на Западе им предложат более высокий уровень жизни. В этом случае российская нация за свой счет станет готовить лучшие в мире кадры для наших геополитических противников.

Для решения этой проблемы ранний СССР полностью запрещал эмиграцию. В позднем Советском Союзе право покинуть страну гражданин получал только после уплаты государству той суммы, которую оно вложило в его воспитание и обучение. В таких условиях человек фактически сразу рождается с обременением и не имеет права выбора, что противоречит фундаментальным принципам левой социал-демократии.

В государстве трудящихся граждане будут принимать на себя подобные ограничения исключительно на добровольных началах. С этой целью нужно ввести добровольное временное ограничение эмиграции.

Временное ограничение эмиграции

В государстве Советов каждый человек будет рождаться полностью свободным. Гражданин будет иметь возможность прожить всю жизнь без каких-либо ограничений. А также эмигрировать в любую страну по собственному желанию.

После окончания 9-го класса школы гражданин получит право добровольно подписать «временное ограничение эмиграции». В этом случае он или она приобретут все права на бесплатное техническое или высшее образование, продление бесплатного медицинского обслуживания, пособие по беременности и родам, льготы при покупке жилья. Подписантам будут доступны бесплатный спорт, культурные мероприятия, полный социальный пакет и множество других благ, которые обеспечит им государство. Таким образом, все трудящиеся страны вкладываются в каждого отдельного гражданина. Тот, в свою очередь, должен эффективно работать на благо страны и народа, возмещая нации вложенные в него средства.

Гражданин, подписавший документ о временном ограничении эмиграции, берет на себя обязательство трудиться на территории нашего государства (либо уплачивать налоги в нем, в случае удаленной работы из-за рубежа), а также будет иметь право выезжать за границу не более чем на 90 дней в году. Если такой гражданин решит эмигрировать, он должен будет возместить народу вложенные в него средства.

Так, закон определит часть бесплатных или льготных услуг, которые подписант должен будет оплатить в случае отбытия из страны. Та-

кие услуги будут тарифицированы государством по себестоимости, информация об этом опубликуется в открытом доступе. Получая любую бесплатную (льготную) услугу из списка, гражданин возьмет на себя обязательство вернуть ее стоимость в будущем, если захочет покинуть страну.

Подписанты не будут иметь возможности владеть иностранной собственностью и хранить за рубежом денежные средства, если оценочная стоимость их собственности в нашей стране окажется меньше долга перед государством. В этом случае таким гражданам также будет запрещено финансировать из своих доходов (или поддерживать иным образом) образование, проживание или приобретение собственности за границей для членов своей семьи, близких родственников и аффилированными с ними лиц. Члены семьи гражданина, подписавшего документ, будут обладать полной свободой — за исключением права на подобную поддержку от родственника-подписанта.

Подписание документа будет обязательно для занятия некоторых высших государственных и военных должностей (список должностей будет зафиксирован в законе). Основные из них: члены Политсовета, Президиума Верховного Совета и Верховного Суда, министр обороны, Председатель Народного банка. Для этих должностей законом будут предусмотрены особые дополнительные ограничения.

Факт принятия ограничений будет публиковаться в открытых источниках как положительная характеристика гражданина. Если же человек не готов брать на себя подобные обязательства, он может не подписывать документ о «временном ограничении эмиграции». В этом случае он оплачивает все необходимые государственные услуги по единым утвержденным ценам. Эмиграция для таких граждан будет возможна в любой момент и без каких-либо условий.

Военная присяга

По достижении 18-летнего возраста каждый гражданин мужского пола получит право принести военную присягу. Принудительная присяга — при поступлении на срочную военную службу, либо при исполнении иных государственных обязанностей — будет категорически запрещена. Декларация верности должна быть строго добровольной, в противном случае теряется ее смысл.

Факт военной присяги будет необходим для поступления на профессиональную военную службу. Он сразу зафиксируется в открытых источниках. В гражданской жизни наличие присяги не будет давать законных преимуществ. Присяга — важный положительный факт биографии гражданина, но социальных дивидендов он не принесет.

.....

Еще раз важно подчеркнуть: все вышеописанные ограничения граждане будут принимать на себя только добровольно, если захотят получить от государства крупные дополнительные безвозмездные инвестиции в свое всестороннее развитие. Реализация этой практики на законодательном уровне позволит исключить превращение нашей страны в бесплатную кузницу высококвалифицированных кадров для наших геополитических противников, как это происходит сейчас. Пока гражданин не оплатит вложенные в него народные средства, он не сможет сменить гражданство и работать в другом государстве.

Еще одним следствием применения этих ограничений на практике станет реальная национализация элит. Окажется невозможным наличие нескольких гражданств у руководства страны, высшего чиновничества, глав ключевых государственных компаний, а также приватизированных предприятий и предприятий с ограниченными правами собственности.

2.23. ЛИЧНАЯ СВОБОДА, СВОБОДА СЛОВА, СВОБОДА ПРЕССЫ

«Я не согласен ни с одним словом, которое вы говорите, но готов умереть за ваше право это говорить»

Эвелин Холл, «Друзья Вольтера»

Свобода каждого из нас заканчивается там, где начинается свобода другого человека и где она вступает в противоречие с ключевыми целями нации, ведь эти цели — воля абсолютного большинства граждан. Гражданин сможет делать все что угодно, если его активность не войдет в противоречие со свободой других людей, законом и выполнением всенародно утвержденных задач.

Свобода слова является одной из наиболее важных свобод. Ведь она имеет не только личное, но и общественное значение. Гражданину непременно должно быть позволено критиковать государственную политику: если критика соответствует действительности, то она крайне важна и полезна. Так государственные деятели получают каче-

ственную обратную связь, что дает им возможность совершенствовать систему. Независимые журналисты и общественники, дающие честную картину происходящего на местах, будут всячески поощряться государством.

Бояться критики, напротив, нелепо и глупо. Описываемые здесь социал-демократическая политическая система и планово-рыночная экономика эффективны. Большинство их элементов были проверены на практике и показали колоссальные результаты — не только в сталинском СССР, но и в современных: Китае, Южной Корее, Японии, Германии, Швейцарии, Франции и других ведущих странах мира. В той или иной мере эти государства реализовали на практике почти все инструменты, описанные в этом труде. Этот опыт говорит сам за себя, «разрушить» его конструктивной критикой невозможно.

Поэтому следует приветствовать и всячески оберегать свободу слова, прессы, собраний и митингов. Необходимо поощрять регулярные публичные обсуждения государственной политики между гражданами и уполномоченными представителями власти. Такие мероприятия очень важны: они помогут детально прояснить смысл и цели принимаемых решений гражданам, а управленцам — услышать одобрение или критику. Озвученные на общественных слушаниях сомнения представителей народа могут вовремя дать властям информацию о непредвиденных ими последствиях тех или иных решений. Получив обратную связь «снизу», государство трудящихся примет необходимые меры для устранения недостатков.

2.24. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН

Идеология левой социал-демократии категорически не допускает кому-либо решать за совершеннолетних людей что им смотреть, читать или слушать. Поэтому для граждан от 21 года любая интересующая их информация будет доступна без ограничений. В таком возрасте человек, как правило, приобретает достаточно знаний и опыта, чтобы объективно оценивать получаемые сведения и данные.

Однако по той же причине необходимо оградить от негативной информации граждан более младшего возраста. Чтобы это осуществить, необходимо создать систему фильтров, которая не позволит приобщить маленьких детей и подростков к вредоносному для них

контенту. С этой целью следует разделить информационное поле на две неравные части — с индивидуальным и общим доступом. К общедоступной информации смогут обращаться абсолютно все граждане, включая детей и подростков. Поэтому к данному контенту будут предъявляться определенные требования, которые позволят исключить любые возможности для негативного влияния на людей.

В частности, в общем доступе будет запрещена реклама наркотиков, курения и алкоголя (а также вредного образа жизни в целом); публикация антинаучной, ничем не подтвержденной информации по жизненно важным вопросам. Демонстрация эротики или порнографии, аморальных или потенциально угрожающих психике человека материалов также будет пресекаться. Из общедоступного поля должна быть вытеснена пропаганда не созидательного, потребительского образа жизни, ЛГБТ¹ и прочих извращений. В публично доступном искусстве будет запрещено создавать позитивные и привлекательные образы аморальных персонажей. Артисты же, выступающие на публику, будут обязаны приводить свой внешний вид и поведение в соответствие с общепринятыми моральными нормами, зафиксированными в законе.

Такие ограничения необходимы, чтобы оградить от нежелательной или шокирующей информации несовершеннолетних. Кроме того, это позволит комфортно чувствовать себя в интернете, а также в публичном пространстве и тем взрослым гражданам, которые не желают сталкиваться с неприемлемым для себя контентом на каждом шагу. Защитить от неприемлемой информации тех и других — прямая обязанность государства. Именно так реализуется право граждан на свободу информации. Оно предполагает не только возможность видеть, читать или слушать что хочется — но и не видеть, не читать и не слушать то, чего гражданин не желает. Если же человек согласен получать информацию, которая другим показалась бы неприемлемой или шокирующей, у него непременно будет такая возможность в индивидуальном порядке.

Как говорилось выше, достигнув возраста 21 года, граждане будут вправе обращаться к любого рода контенту, без каких-либо ограничений. Для них будут доступны все фильмы в кинотеатрах, театральные постановки любого содержания, ночные клубы и др. Если совершен-

¹ Движение признано экстремистским в России (по данным Минюста РФ)

нолетний гражданин пожелает без ограничений просматривать любую информацию в интернете, он сможет сделать это после ввода личного пароля.

Информационное поле нужно простроить так, чтобы аморальная, примитивная и безнравственная информация использовалась только в приватном формате. Взрослым гражданам будет законодательно запрещено допускать к ней несовершеннолетних, а также публиковать подобный контент в общедоступном пространстве. С одной стороны, такие меры позволят избежать цензуры, а с другой — создадут необходимые здоровому обществу ограничения общедоступной информации.

В настоящий момент тысячи безнравственных блогеров, артистов, так называемых «деятелей культуры», действуя из жадности наживы, наносят непоправимый вред будущему нашего народа. Запущенное с их подачи вопиющее и безнаказанное развращение нашей молодежи необходимо прекратить. Потому и нужны все предложенные выше ограничения: так мы сделаем бизнес, построенный на массовом развращении несовершеннолетних, невыгодным. Но это коснется только общественных информационных пространств, открытых для молодежи. Те неформальные артисты, музыканты, писатели и блогеры, чье творчество ориентировано на граждан старше 21 года, смогут свободно распространять свои произведения в индивидуальном доступе.

Такая информация будет определенным образом проверяться — но только на соответствие научно доказанным фактам, чтобы помочь гражданам выявить намеренный обман пользователей. Ведь в этом пространстве смогут выступать не только артисты, но и всевозможные «шаманы», «инфоцыгане», целители, конспирологи, алармисты и т.п. мошенники. Поэтому теории заговора, методы «народного» лечения, псевдонаучные «сенсации» получают комментарий дипломированных специалистов и соответствующую отметку. Они кратко и доступно разъясняют манипулятивность и обман подобной информации. Очень важно понимать: в индивидуальном доступе никаких ограничений на трансляцию подобных передач категорически не может быть, иначе нарушится принцип свободы слова. Но большую работу по развенчанию массового обмана будет необходимо провести — чтобы не допускать хаоса в умах, не поощрять антинаучное мышление.

Для контроля и оценки общедоступной информации будет создан специальный культурный совет. Он установит минимальные общие требования к публичному контенту и будет следить за их выполнением. В результате, в общедоступное информационное пространство попадут только те фильмы, песни, юмористические передачи, реклама и т.д., которые будут соответствовать установленным культурным советом нормам.

Регламенты работы и кадровый состав учреждения будут утверждаться Верховным Советом, как вышестоящим органом. Членами культурного совета смогут стать только самые уважаемые деятели культуры и искусства с безукоризненной репутацией. Их решения должны оглашаться публично и обязаны иметь ясное обоснование (с точки зрения закона и здравого смысла) — почему ими приняты те или иные требования к общедоступной информации.

Конечно, усилий одного лишь культурного совета будет недостаточно — ведь всевозможные социальные сети, форумы, каналы и публики также будут находиться в общедоступном поле. Поэтому рядовые граждане тоже смогут сообщать о нарушениях требований культурного совета, допущенных интернет-сайтами и пользователями в соцсетях. Общественная активность станет большой помощью и поддержкой совету в этих делах. Если кто-то решит публиковать в открытом для всех аккаунте в соцсетях недопустимую к общему доступу информацию, его страница будет заблокирована. Этот человек на определенный срок лишится права публиковать контент и создавать новые аккаунты. Сверх того, он получит штраф, высчитанный как процент от его годового заработка.

Почему же тема, с одной стороны — свободы, а с другой — разумных ограничений в распространении информации так важна? Если мы вспомним историю СССР, то увидим, что в те годы власть допустила две роковые ошибки. Во-первых, она ограничила доступ к информации для всех граждан, безотносительно их возраста. Неоправданные запреты, наложенные на взрослых, вызывают у них только раздражение — и желание обойти постылые барьеры.

Во-вторых, информация насильственно фильтровалась под нужды государственного курса в идеологии и политике. Это в корне неверно. Сильная система ценностей и идеология не должны бояться открытых диспутов или принуждать к молчанию идейных соперников.

Зачистка мнений в публичном поле, монотонное повторение одних и тех же тезисов вызывает эффект «заевшей пластинки». Даже правильные идеи со временем приедаются — а если они безальтернативно навязываются, то неизбежно вызывают в свой адрес резкий негатив.

Нельзя сказать, что ограничения в СССР были полностью неоправданными — напротив, именно сейчас, когда у нас есть возможность сравнивать, мы видим их позитивный результат. Нас до сих пор восхищают советские фильмы, книги и музыка. Артисты, писатели, режиссеры из Советского Союза подняли отечественную культуру на прежде недосягаемую высоту. Однако гражданам требовалось разнообразие, глоток «свежего воздуха» посреди во многом стилистически однотипных произведений эстрадной и массовой культуры. Не получая такового, они организовывали альтернативное творчество сами — и вместе с тем укреплялись в оппозиционных настроениях.

Такие ограничения неприемлемы с точки зрения левой социал-демократии. Мы не должны допустить этих ошибок. В государстве трудящихся не будет индивидуальных ограничений на доступ к информации для совершеннолетних. Кроме того, нельзя позволять, чтобы к совету культуры предъявлялись какие-либо идеологические требования. В противном случае общественное доверие к этому важнейшему органу будет подорвано.

2.25. БОРЬБА С ОБЩЕСТВОМ ПОТРЕБЛЕНИЯ

В свободной капиталистической экономике буржуазия — господствующий класс. Главная цель их деятельности — получение прибыли, на которую и затачиваются все созданные ими компании. Система премий в большей части из них выстроена относительно прибыли. Так на личный интерес предпринимателя и его организации оказываются кровно завязаны и нанятые им сотрудники. Они стремятся повысить корпоративную прибыль и продажи, рассчитывая на солидную прибавку к зарплате.

Проблема в том, что на офисной рутине все не заканчивается. Вечером у сотрудников фирмы остается свободное время, которое они тратят, погружаясь в мир броских вывесок и рекламных слоганов. Они сталкиваются с плодами труда таких же менеджеров по продажам, маркетологов и пиарщиков — которые точно так же замотиви-

рованы, только работают на другую компанию. Все они попадают на те же психологические «крючки», покупая на собственный заработок навязанные кем-то товары. И деньги, заработанные долгим и напряженным трудом, быстро утекают из рук работников.

Так получается неспроста: предприниматели ежегодно инвестируют в рекламу и маркетинг десятки миллиардов долларов. Эти средства идут на пиар услуг и товаров в интернете, на телевидении и радио. Они оседают в карманах блогеров, артистов, музыкантов и лидеров мнений — обладатели хоть сколько-нибудь серьезной аудитории чаще всего оказываются задействованы в рекламе. Поэтому от нее не спрятаться — она преследует нас всюду и постоянно. Не существует такой сферы жизни, где рекламоделец не смог бы реализовать свой рыночный интерес.

Дело не только в охвате аудитории. Реклама эксплуатирует последние научные разработки в области психологии. Она манипулирует нашими страхами, рефлексам, побуждениями и желаниями. Маркетинг создает в сознании потребителей целый образ жизни — иллюзорный и чуждый обычному человеку, но играющий на потребности в принадлежности, элитарности и других уязвимых струнах души. Этот призрачный образ навязывают вкупе с вполне реальными атрибутами — брендами и товарами. Их необходимо купить, чтобы образу соответствовать — иначе приобщиться к «особой группе» не получится.

Так работает колоссальная машина потребительской пропаганды, влиянию которой позавидовал бы даже Геббельс. Ее смысл — продать нам как можно больше вещей и услуг. Зачастую таких, которые на самом деле нам не нужны. Или тех, что торгуются по ценам намного выше себестоимости — как «брендовые» товары, за которые переплачивают просто из-за лейбла, распиаренного названия. Чтобы мы точно поверили рекламе, в эту сферу вовлечены харизматичные спикеры, ученые, актеры и спортсмены — те, кого мы уважаем и кому доверяем.

Массовая реклама делает свое дело, помогая предпринимателям еще сильнее приумножать богатство. Прибыли растут, в то время как рабочий класс теряет заработанные своим трудом деньги. Так создается бесконечный цикл, замкнутый круг — где бизнес всегда в выигрыше.

Почему реклама успешна? Потому что она паразитирует на есте-

ственных и здоровых побуждениях человека — например, на желании доверять, выделяться, перенимать опыт, быть частью какой-либо группы или сообщества, копить блага. Взамен она формирует в головах граждан «виртуальный мир» с ложными ценностями и установками. Основным мерилom ценности человека становится уровень его потребления. И даже не дохода. Например, «золотая молодежь», с рождения окунувшаяся в потребительский рай, часто кутит не за свой, а за родительский счет. Что отнюдь не мешает ей выглядеть статусно на фоне более скромных сограждан.

Именно так формируется общество потребления — система установок и ценностей, созданная с единственной целью — максимизации прибыли. Демонстрируя внешний лоск, она скрывает и ретуширует неравенство, подчиненное и обездоленное положение огромной массы людей. Рядовой наемный сотрудник быстро обнаружит, что его заработок, добытый тяжелым трудом, никак не покрывает предписанного рекламой уровня расходов. К тому же зачастую на пестуемые в СМИ модные развлечения у работника не остается ни сил, ни времени. Казалось бы, к чему тогда погоня за иллюзиями?

Однако наемный сотрудник не просто гонится за недостижимым идеалом, но, в попытке достичь его, впадает в еще более опасные заблуждения. Его целью часто становятся «легкие деньги» — «куш», который обеспечит ему, наконец, требуемый статус и комфорт. Он пытается выиграть в казино и на ставках, изучает криптовалюты и «онлайн-инвестиции» (чем дальше, тем больше люди вовлекаются в эти сферы). Интерес к непроизводительным доходам неизбежно приводит работника в сети мошенников — он оказывается обманут или, что хуже, погрязает в долгах.

Чем ниже доход сотрудника, тем дороже могут обойтись ему рыночные «уловки». Работники массовых, низкооплачиваемых профессий — курьеры, грузчики, водители — точно так же подвержены иллюзиям общества потребления. Большинство из них, стремясь вырваться из «денежной ямы», мечтают попасть в класс буржуазии. Поскольку верят, что такая трансформация сулит им обрести обещанный рекламой «потребительский рай». Отсюда — большой интерес к «бизнес-тренерам», обещающим буквально «с нуля» превратить в предпринимателя любого, кто прослушает курс лекций за 5 000 рублей. Из предыдущих частей книги читатель знает, что такие заявле-

ния — наглый и лицемерный обман.

Проблема в том, что потребительские ценности не существуют сами по себе. Будучи запущенными в массы, они неизбежно меняют все общество. Сверху донизу, со всеми социальными уровнями и подсистемами. Последствия «проповеди» сверхпотребления затрагивают много больше значимых сфер, чем банальная торговля. Опасно, когда с этой «проповедью» сталкиваются слабые и ведомые натуры. Зачастую они готовы на аморальные и противозаконные действия, чтобы получить жизнь «как в рекламе». Помимо этого, пропаганда потребления влияет на маленьких детей, чья психика еще не окрепла и не отличает правду от манипуляции.

В XIX–XX веках в нашей стране потребительский образ мышления называли «мещанским», а тенденцию его повсеместного распространения — «омещаниванием». Сегодня последствия навязанного «культы потребления» мы пожинаем на практике почти ежедневно. Но такая проблема есть не только в России, она существует практически во всех странах с рыночной экономикой. Как правило, она отлично сочетается с либеральной демократией — рекламные манипуляции напрямую не посягают на чьи-то права, поэтому они вполне законны с точки зрения этих идей.

Для борьбы с обществом потребления нужно сделать три основных шага.

Во-первых, необходимо полностью обеспечить все базовые потребности для наиболее бедных слоев населения. Недопустимо и безнравственно доказывать нищему человеку тщетность сверхпотребления, когда он не может удовлетворить даже самые насущные нужды.

Во-вторых, важно понимать: консьюмеризм расцветает там, где нет противопоставленной ему идеологии — более возвышенной, построенной на гражданских и социально значимых ценностях. Такая система идей и смыслов может стать реальной альтернативой идеологии потребительства. Важно познакомить граждан с идеями левой социал-демократии как основой, способной сформировать свободную, многогранную, яркую и счастливую личность.

Необходимо помочь людям найти источники самовыражения в общественной и политической деятельности, спорте, искусстве, достойной и любимой профессии. Нам нужно сформировать новые

«критерии успеха» — не закабаляющие личность, как бывает в обществе потребления, а действительно развивающие ее. Тогда человека наконец перестанут оценивать по количеству приобретенного имущества — появятся гораздо более высокие и гуманные стандарты.

В-третьих, необходимо радикально ограничить рекламу и маркетинг. Разумеется, продавец имеет право сообщить покупателям о своем магазине. Рассказать им о тех преимуществах, которыми обладают его товары или услуги. Но для него должны быть строго ограничены нижеследующие действия.

Продавец не может использовать психологические манипуляции — например, эксплуатировать побуждения, страхи, эмоции и слабости человека. Он не должен навязывать покупателям новый образ жизни или мышления, вообще продвигать какие-либо идеи, стремиться повысить продажи того или иного товара (например, сигарет или алкоголя). Также продавцу нельзя использовать в рекламе имидж известных людей и лидеров мнений, чтобы он не мог тем самым воспользоваться доверием масс.

Сам объем потока рекламы следует ограничить. Ее «каналы доставки» до аудитории должны быть сокращены — например, важно урезать время, выделяемое на рекламу по ТВ и на радио. Инструменты навязчивой рекламы — например, звонки по телефону и видеоролики в интернете, которые нельзя отключить — должны быть запрещены.

Чтобы выполнить эти задачи, нужно составить обязательные требования для рекламы, которые будут безоговорочно соблюдаться рекламодателями. Они понесут высокую ответственность в случае нарушения государственных стандартов. Отдельно будет разработан единый регламент для уличных вывесок — с названием магазинов и базовой информацией. Эти вывески могут устанавливаться без дополнительного согласования (такая система уже сейчас работает в Москве).

Нужно отдавать себе отчет, что борьба с обществом потребления неминуемо снизит потребительский спрос, а следом за ним — темпы количественного (но не качественного) роста экономики. Однако важно понять: нашей целью вовсе не должно быть подавление в людях желания покупать. Побуждение улучшить свою бытовую жизнь

— естественный и важный стимул для профессионального и личностного роста. Но мы должны понизить ценность самодовлеющего потребления, снизить ажиотаж бессмысленного культа вокруг него. Взамен этого нужно сосредоточить внимание граждан на более высоких идеалах: справедливости, солидарности и взаимовыручке; общественной и политической работе; на созидательном труде, развитии науки и решении экологических проблем; на культурно-нравственном и физическом совершенствовании.

В результате в обществе произойдут мощнейшие позитивные изменения, которые многократно «окупят» все возможные негативные факторы. Радикально сократив интерес к потреблению, мы колоссально снизим риски коррупции, мошенничества и иных преступлений, продиктованных жадой личного обогащения. Сняв с себя ярмо навязанного рекламой негласного «обязательства» бесконечно покупать, граждане станут свободнее и многократно увеличат свои личные ресурсы. У людей появятся время, силы и деньги для саморазвития, полезной общественной и политической работы. Уровень культуры и нравственности в стране значительно возрастет.

2.26. РАСОВАЯ ТЕОРИЯ И АНТИСЕМИТИЗМ

Значительное число граждан в нашей стране прямо или косвенно поддерживают национал-социалистические и ультраправые идеи. Базово они опираются на общую основу — агрессивный «великодержавный» шовинизм, неприязнь к иным народам и расам, откровенный антисемитизм. Популярность подобных воззрений требует ясно обозначить позицию левой социал-демократии по данному вопросу.

Расовая теория, то есть концепция врожденного «превосходства» одних рас и народов над другими, была крайне популярной в Европе конца XIX– начала XX веков. Ее идеи легли в основу немецкого национал-социализма, став одной из причин чудовищной жестокости и массового геноцида русского, украинского, белорусского, казахского, еврейского и других народов в годы Второй мировой войны.

При этом выводы «теории» были основаны на вопиющей этнографической безграмотности. И в XX веке, и, тем более, сейчас в мире не осталось значительных по численности «чистых», ни с кем не смешивавшихся рас и народов. Уже по одной этой причине говорить о каком-либо противостоянии на расовой или этнической основе непри-

емлемо. Однако идеи «расовой теории» не только антинаучны (что было многократно доказано исследователями), но и преступны. Мы должны самым решительным образом отвергнуть их в любой форме. Несмотря на определенную популярность таких идей в нашем обществе, мы обязаны сделать все возможное, чтобы не допустить дальнейшего распространения подобных преступных, античеловеческих и лженаучных представлений.

Это касается и любых других проявлений агрессивного шовинизма и национализма. Так, должен быть полностью отвергнут антисемитизм — на тех же основаниях, что идеи «расового превосходства». Тем более, что в нацистской Германии антисемитизм прямо провозглашался ответвлением расовой теории.

Также недопустимы идеи о доминировании русских на постсоветском пространстве и, тем более, во всем мире. Они прямо противоречат цели добровольного объединения украинского, белорусского, казахского и русского народов в единое государство, на условиях равноправия, взаимоуважения и широкой автономии. Более того, эти шовинистические представления ставят крест на созидательной задаче воссоединения российской нации.

2.27. НАЦИЯ, НАРОД, ИДЕЯ «РУССКОГО МИРА».

НАЦИОНАЛИЗМ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ, ПАТРИОТИЗМ

Вслед за И. В. Сталиным можно дать определение понятию «нация» как исторически сложившейся устойчивой общности, возникшей на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада. Таким образом, нация — это явление прежде всего политическое, культурное, историческое, а вовсе не этническое.

Термин «народ» в рамках данного труда, обозначает, в первую очередь, именно этнические общности. Например, русский народ и другие коренные народы России.

Нация

Термин «российская нация» (или «россияне») должен применяться к единому союзному государству, включающему в свой состав украинский, белорусский, казахский, русский и другие коренные народы России. Приведенное выше определение нации полностью соответствует такому объединению народов.

Термин «русская нация» недопустим. Используя его, мы бы признали современную территорию России как окончательно сложившееся государство. Более того, в этом случае возникает конфликт с другими коренными народами, проживающими на территории современной России. В действительности единое государство в наше время предательски раздроблено на множество частей, ключевые из которых — Россия, Беларусь, Украина и Казахстан.

С целью предотвращения межнациональных конфликтов мы не должны использовать слово «русские» для обозначения всех граждан будущего единого государства. Чтобы обозначить единую нацию, мы можем использовать понятия «россияне», «народы России» или «российский народ». В ряде случаев мы также можем применять термин «восточные славяне». Поскольку левая социал-демократия опирается на власть Советов депутатов трудящихся, то будущее государство может быть названо, в том числе и Союзом Советских Демократических Республик (ССДР). Тогда понятие «советский народ» снова станет актуально для всех граждан союзного государства. Наша страна в этом случае снова будет именоваться Советским Союзом, но уже ассоциироваться не с «совком», а с самым прогрессивным в мире государством победившей левой социал-демократии и показывающим невиданные ранее практические результаты всестороннего развития.

Вероятно, последующим поколениям наших граждан, которым доведется жить и родиться в едином процветающем социал-демократическом государстве, эти вопросы покажутся ничтожными. Наши потомки уже не будут знать межнациональных конфликтов, противоречий на расовой и этнической почве. Нашему поколению, к сожалению, все еще необходимо с ними считаться.

Западные и южные славяне не подпадают в полной мере под вышеприведенное определение российской нации. При этом нам нужно всегда подчеркивать наше историческое и социокультурное родство. Забегая вперед, нужно уточнить: одной из основных внешнеполитических задач социал-демократического государства должно быть создание военно-политического и экономического союза с братскими западно- и южнославянскими государствами при сохранении их суверенитета. Мы должны использовать все возможные инструменты для создания такого союза. Более подробно пути достижения этой цели

будут описаны в пятом разделе, посвященном внешней политике.

Идея «русского мира»

Идея «русского мира» крайне расплывчата в установках и определениях. Поэтому она используется и трактуется разными политическими силами в собственных спекулятивных интересах. Необходимо категорически отказаться от этой идеи во всех ее интерпретациях, равно как от концепции абсолютного доминирования современной России на постсоветском пространстве. Такие подходы делают невозможной реализацию важнейшей задачи — создания построенного на равноправии государственного объединения четырех социал-демократических республик: Украинской, Белорусской, Казахской и Российской.

Национализм и интернационализм

Идеология марксизма утверждает, что национальные государства существуют исключительно из-за вражды между разными группами буржуазии (господствующего класса), правящих в этих государствах. Рабочий класс — заложник в этой борьбе и в случае свержения буржуазии он должен стереть национальные границы ради объединения в мировой рабочий класс. Согласно марксизму, это произойдет без разделения на нации и тем более — на национальные государства (как в политическом, так и в социально-экономическом смысле).

Такой подход является неверным по нескольким причинам. Во-первых, единомоментная мировая революция невозможна. А значит, рабочему государству в любом случае придется конкурировать с другими национальными государствами. И длиться это будет до тех пор, пока рабочее государство не докажет всему миру, что оно эффективнее и жизнеспособнее прочих. До победы в международной конкуренции ему придется оставаться национальным, как это было с СССР — нельзя вести борьбу, не размежевавшись с противником.

Во-вторых, если в какой-то момент весь мир все же объединится в единое рабочее государство, то просуществует оно недолго и в скором времени расколется. Такой раскол неизбежен по ряду причин: это внутренняя борьба за власть среди разных коммунистических партий и лидеров. Вся история коммунистического движения — это постоянные расколы и разногласия, нацеленные на реализацию разных путей социалистического строительства или амбиций коммуни-

стических лидеров в рамках единого рабочего движения. Также между трудящимися разных народов (равно как и внутри любого народа в отдельности) существуют колоссальные профессиональные, имущественные и культурные различия, что неизбежно станет поводом для разногласий. Процесс разобщения людей труда начнется в том числе по религиозным, национальным, социокультурным и идеологическим факторам.

Необходимо, чтобы профсоюзы, различные общественные и международные организации на наднациональном уровне боролись за достижение важных для всего человечества задач. В остальном интернациональная идея утопична и бесплодна. Напротив, межнациональная идейная, политическая и экономическая конкуренция полезна для мирового прогресса, если она не переходит в военные столкновения. Поэтому не вызывает сомнений, что гражданский национализм (определение в сноске)¹ будет полезнее для развития нашей страны. Мы обязаны уважать все нации и культуры, их историю и право на самоопределение. Однако интересы российской нации для нас должны стоять на первом месте. Там, где они противоречат чаяниям других народов, необходимо приходить к компромиссу на основе справедливости, равенства и взаимоуважения — т.е. основных принципов левой социал-демократии. Также гражданский национализм необходим большинству людей для полноценной жизни. Он позволяет человеку в полной мере ощущать себя частью чего-то уникального и великого, гордиться своей историей, культурой, достижениями своей страны и нации.

Гражданский национализм будущего социал-демократического государства должен смотреть намного шире только украинского, белорусского, казахского и русского народов. Мы должны воспринимать всех славян и народы бывших республик СССР как братские, то есть как потенциальных союзников. Из этой важнейшей предпосыл-

¹ Гражданский национализм (политический национализм) — концепция, которая предполагает, что легитимность государства определяется активным участием его граждан в процессе принятия политических решений, то есть степенью, в которой оно представляет волю нации. Основными инструментами для определения воли нации являются: референдум, выборы или общественная дискуссия. Государство для гражданского национализма — инструмент реализации воли нации, а не самоцель. При этом принадлежность человека к нации определяется на основе добровольного личного выбора и отождествляется с гражданством. Людей объединяет их равный политический статус как граждан, равный правовой статус перед законом, личное желание участвовать в политической жизни, приверженность к общей идеологии, ценностям и культуре.

ки и должна исходить наша экономическая политика и внешнеполитическая работа по отношению к ним. Такой подход откроет для нашей страны и всех народов бывшего СССР колоссальные возможности, сравнимые с потенциалом послевоенной эпохи Советского Союза.

Важно помнить: недопустимо прикрывать гражданским национализмом свои ошибки и внешнеполитические амбиции. Он может только помочь несколько сгладить межклассовые противоречия. Но основой относительно мирного сосуществования классов останутся в первую очередь ограничения прав собственности на средства производства, справедливая социально-экономическая и налоговая политика, а также перераспределение богатств между гражданами социал-демократического государства. Если мы не предпримем этих базовых мер, способствующих межклассовому миру и балансу, никакой национализм нам не поможет.

Несколько слов нужно сказать о патриотизме. Это понятие крайне расплывчато, каждый под ним понимает что-то свое. Для коммунистов патриотизм — это преданность рабочему классу своей страны и борьба за его эгоистичные интересы. Для правых и консерваторов это безропотное служение государству и высшему руководству страны, если последние делают вид, что борются за национальные интересы. Для левой социал-демократии патриотом является тот гражданин, который занимается полезным и созидательным трудом, активно участвует в общественной жизни страны, а также в меру своих возможностей содействует реализации всенародно составленных и утвержденных ключевых целей нации и государственных планов. Их выполнение в долгосрочной перспективе выгодно всем классам общества, поэтому классовая принадлежность в данном случае не играет роли. Патриот должен служить государству, если оно эффективно добивается поставленных гражданами задач и быть в оппозиции к нему, если действия правительства противоречат реализации этих целей.

Довод коммунистов о том, что рабочему классу ничего не принадлежит в буржуазном государстве, где господствует экономический либерализм и поэтому он не должен быть патриотом такого Отечества, — отчасти справедлив. Хотя даже в этом случае трудовой народ владеет частью земли, жилой недвижимостью, инфраструктуры и иной собственности. В государстве победившей левой социал-демократии

народу принадлежит вся земля, природные ресурсы, критическая инфраструктура, интеллектуальная собственность, ключевые предприятия и банки, а также значительная часть остальных активов компаний в виде долей и акций, большая часть личного имущества в стране. Поэтому приведенный аргумент представителей крайне левых сил совершенно не состоятелен в государстве Советов.

2.28. ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ И ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ВОЙНЫ. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Войны — одно из самых страшных бедствий на свете. Однако за всю известную историю человечества только менее 300 лет обошлось без серьезных военных конфликтов. Это свидетельствует о том, что война — суровое, но неизбежное условие жизни человечества. Народы, не способные защищать себя любой ценой, в итоге были уничтожены, либо ассимилированы победителями. Они давно прекратили независимое существование. Народы же современных ведущих держав мира отчаянно сражались в прошлом, отстаивая будущее сначала своих городов и княжеств, затем государств и наций, ничего не жалея ради него.

Каждый из нас должен ясно отдавать себе отчет: современные государственные границы не являются чем-то вечным и неизменным. Исторически они были установлены в результате постоянной идейной, экономической, политической и вооруженной борьбы. И эта борьба отнюдь не закончилась, она продолжается по сей день. Нравится нам этот факт или нет, но любой ответственный государственный деятель должен твердо его понимать.

Известно, что оборонительные войны бывают очень кровопролитными и жестокими. Однако только народ, стоящий насмерть за свое будущее, доказывает всему миру, что он, его идеи, экономика и единство заслуживают права на жизнь. Обороняющийся народ должен объединиться и забыть о противоречиях, которые, как снежный ком, нарастают в мирное время (особенно в капиталистических странах). Такой народ вынужден до предела напрячь свои силы, понести великие жертвы ради защиты своего будущего. Взамен справедливая оборонительная война рождает великую память и гордость, создает десятки и сотни тысяч образцов мужества и героизма. А понесенные народом жертвы и лишения накладывают священный долг на будущие

поколения — защищать, развивать и хранить то, за что страдали и умирали их предки. Это справедливо только для оборонительных войн, но не для агрессивных, империалистических.

Важно подчеркнуть, что мирное, добровольное и равноправное объединение народов является не только допустимым, но и необходимым для нас. Именно так, исключительно на добровольных и равноправных началах мы воссоединимся с Белоруссией, Украиной и Казахстаном. Более подробно о путях достижения этих целей будет рассказано в пятом разделе, посвященном внешней политике.

Необходимо отметить, что идеология левой социал-демократии и планово-рыночная экономика не решают в полной мере проблему глобального экономического, политического и военного противостояния государств и народов. Для предотвращения этого необходимо ограничить вывоз капитала из нашей страны, а также минимизировать его излишки, которые не могут быть эффективно инвестированы внутри страны. О том, как это реализовать указано в этом и четвертом разделе. Борьбу за иностранные рынки сбыта нужно вести под строгим госконтролем, основываясь на принципах справедливости, взаимоуважения и равенства, не допуская прямых конфликтов между нашими и зарубежными компаниями. Необходимо предпринимать всесторонние усилия для урегулирования межгосударственных противоречий.

Тем не менее нужно ясно понимать: политическая напряженность неизбежна, она возникнет со стороны империалистических государств, ввиду известных капиталистических противоречий, совершенно верно указанных Лениным в работе «Империализм как высшая стадия капитализма». Межгосударственное противостояние неизбежно также в силу человеческой природы, в которой заложено стремление к доминированию и господству.

Как известно, экономические, политические и военные противостояния между государствами постоянно имели место и в докапиталистические периоды рабовладения и феодализма. Коммунистическая идеология в конечном и утопическом варианте предполагает единый международный рабочий класс, отсутствие частной собственности, невозможность эксплуатации человеком человека. Из таких предпосылок коммунисты делают вывод, будто международные и межгосударственные конфликты исчезнут. Вывод оптимистический и

неверный.

Из истории попыток реализации коммунистических проектов можно сделать однозначное заключение, что даже при установленном по всему миру коммунистическом строе, скоро возникнет дифференциация на разные группы рабочего класса в зависимости от квалификации, религиозной, расовой, национальной, территориальной, идеологической и др. принадлежности. Не вызывает сомнений, что и в таком обществе появятся разные трактовки коммунистической идеи; раскол произойдет в том числе и на этом основании, как было описано выше.

Весь опыт коммунистического движения только в нашей стране неопровержимо доказывает верность сказанного. В 1903 г. РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия) разделилась на «большевиков» и «меньшевиков». После прихода к власти в 1917 г. партия большевиков постепенно раскололась на правый блок во главе с Н. И. Бухариным, леворадикальный блок во главе с Л. Д. Троцким и на центр во главе с И. В. Сталиным. После смерти Сталина партия снова поделилась на его сторонников и оппозицию под руководством Н. С. Хрущева, взявшую верх. В остальных странах повсеместно происходил аналогичный раскол.

Из вышесказанного следует вывод о практической невозможности решить проблему военного, экономического и политического межгосударственного противостояния путем построения коммунистического общества. Причинами этого являются не только неизбежные противоречия будущего коммунистического строя, но и природа самого человека, склонного к доминированию и господству. Более того, если межгосударственная конкуренция не доходит до крайностей, то она полезна для мирового прогресса и развития человечества.

Лучшее, что мы можем сделать для мира во всем мире на первом этапе — это исключить империалистические действия собственного государства. В рамках данного труда описано, как этого добиться. Также необходимо построить могущественную державу и организовать военно-политический союз со многими государствами. Нам не нужны чужие территории, но мы должны быть настолько сильны и едины — идеологически, экономически, научно и нравственно, — чтобы никто не мог даже подумать забрать нашу землю силой. «Хочешь мира — готовься к войне», — эта простая древняя мудрость

должна стать основой нашей безопасности. В этом заложена не противоречащая природе человека прочная основа мира и стабильности.

Для полного решения проблемы военного противостояния между государствами, идеология левой социал-демократии предполагает установить запрет, распространяющийся на все мировые державы, на наличие значительной по численности армии и ограничения на размер военно-промышленного комплекса. Все страны мира должны учредить международную организацию, где каждая будет иметь своего представителя и равный с другими голос. Она единственная будет правомочна владеть значительной военной промышленностью и многочисленной армией. Все страны мира должны будут направлять туда определенный процент от своего ВВП для поддержания международной военной силы, имеющей возможность принудить к миру любую страну или группу стран. Все государства мира будут учредителями (собственниками) этой международной организации и контролировать ее. В такой ситуации значительные международные военные конфликты невозможны. В целом для создания такой организации достаточно согласия США, Китая, Евросоюза, России и Индии. Безусловно, это сложнейшая задача, но положительный эффект от ее реализации невозможно переоценить.

Помимо этого, социал-демократическая идеология содержит принцип, что наша страна и союзники не имеют права проявлять агрессию и эксплуатировать более слабые государства. Мы обязаны защищать от экономической и военной экспансии все государства, которые могут стать жертвами империалистической агрессии со стороны других держав. Если наши геополитические противники будут эксплуатировать слабые страны, то они получают конкурентное преимущество перед нами.

Реализация всех указанных задач полностью решит проблему масштабных военных столкновений. Во-первых, если в стране нет значительных излишков капитала, то и ее империалистические амбиции крайне ограничены. Во-вторых, над всеми странами мира будет сила, многократно превосходящая любое отдельное государство. Организация будет поддерживать мир и порядок во всем мире так же, как любое государство сохраняет их на своей территории, имея монополию на насилие.

РАЗДЕЛ

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

3.1. Трудовое законодательство	214
3.2. Демография	218
3.3. Решение жилищного вопроса	225
3.4. Здоровье нации	226
3.5. Здравоохранение	228
3.6. Культура и нравственность	231
3.7. Система образования	232
3.8. Военная служба	239
3.9. Пенсионная система, медицинское и социальное обслуживание граждан	241
3.10. Система наказаний	246

Главная задача социальной политики государства трудящихся — создание максимально комфортных условий для раскрытия потенциала каждого человека. Она ни в коем случае не будет направлена на выращивание лодырей, желающих всю жизнь висеть на шее государства.

Общее правило должно быть таким: все позитивное и соответствующее задачам нашей страны максимально доступно или бесплатно для граждан, а все допустимое, но противоречащее этим целям лишено какой-либо поддержки, и доступ к этому будет затруднен. Например, занятия спортом станут бесплатными, а места расположения ресторанов «фаст-фуд» будут ограничены, и на производство такой продукции распространиться дополнительный акциз.

Нужно сделать так, чтобы рождение и воспитание детей не снижало уровень дохода семьи. Необходимо уменьшить нагрузку на родителей, связанную с воспитанием детей, настолько, чтобы, даже имея небольшие доходы, они могли творчески и профессионально самореализовываться. Каждый родитель будет знать, что он сможет достойно воспитать ребенка вне зависимости от того, как сложится его семейная жизнь. Пенсионная система будет работать таким образом, что чем больше у родителей детей и чем выше доходы детей, тем выше будет доход родителей.

Детские сады, школы, профессионально-технические училища и университеты станут социальным приоритетом. Мы обязаны сделать их реально бесплатными. При этом высшее образование не должно быть обязательным. Его получают те, кто действительно способен применить его на практике. Для остальных граждан будут организованы различные бесплатные профессионально-технические училища, курсы, обучение на действующих предприятиях и др. Если гражданин захочет получить какие-либо дополнительные знания без конкретной цели применения их на практике, он всегда сможет сделать это на платной основе.

Мы должны вкладываться не только в пособия для людей с ограниченными возможностями. Каждый человек имеет право на любую возможную реабилитацию и приобретение такой специальности, которая приносит пользу обществу. Эту возможность обеспечит государство.

Социальная политика будет направлена на справедливое перерас-

пределение доходов и обеспечение достойной жизни тем, кто выбрал для себя наименее оплачиваемые, но при этом ничуть не менее важные профессии (водитель, грузчик, рядовой сотрудник склада или производства и др.) в реальном секторе экономики.

По мере экономического развития, повышения производительности труда, роботизации и автоматизации экономики нужно снижать пенсионный возраст, сокращать рабочий день, дать возможность не работать женщинам и некоторым категориям граждан, которые в силу разных обстоятельств не могут трудиться. Колоссальное повышение производительности труда и роботизации предприятий, передача их в государственную собственность, позволит в перспективе обеспечить всех граждан необходимыми благами бесплатно, что решит одну из важнейших проблем капитализма — экономическое принуждение к труду. Оно заключается в том, что человек обязан работать, чтобы выжить.

Более подробно о конкретных способах реализации будущей социальной политики и источниках ее финансирования будет рассказано в этом блоке и разделе, посвященном устройству планово-рыночной экономики государства победившей левой социал-демократии.

3.1. ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Справедливое и научно обоснованное трудовое законодательство — залог значительного снижения межклассовых противоречий, безопасности и здоровья нации. Капиталистическая система так устроена, что если не ставить никаких ограничений, то предприниматели в пылу конкуренции все сильнее и сильнее эксплуатируют наемных сотрудников, пока не дойдут до максимального физиологического предела человеческих возможностей. О здоровье трудового народа, образовании, культуре и будущем предприниматель никогда не думает, поскольку если он не поставит рабочих к станку на 14–16 часов в сутки и не поселит их в нечеловеческих условиях, как это уже сделал кто-либо из конкурентов, то не сможет добиться конкурентной себестоимости товара, а значит, обречет себя на разорение. В итоге при свободном капитализме останется только несколько самых бессовестных и беспощадных эксплуататоров труда в каждой отрасли. Так развивалась свободная рыночная экономика в XIX и в начале XX века.

В XIX веке условия жизни и труда рабочих, зафиксированные

специальными государственными медицинскими комиссиями разных стран, приводили в ужас современников. Сейчас они кажутся просто невозможными: рабочий день для взрослых женщин и мужчин по 14–16 часов шесть дней в неделю; рабочий день для детей от 8 до 14 лет по 12 часов шесть дней в неделю; полное отсутствие контроля за безопасностью и условиями труда; отсутствие медицинского обслуживания. Значительная часть рабочих арендовала койки посменно на двоих, а другая часть жила целыми семьями на площади 10–12 кв. м. Отсутствовало достаточное количество воды для соблюдения гигиены. Невозможно было массовое культурное и нравственное развитие. В таких условиях жило 90% всех фабричных рабочих. Наиболее квалифицированные и опытные жили несколько лучше, но тоже вели жалкое существование.

Все эти причины приводили к физической, культурной и нравственной деградации рабочего класса. На протяжении всего XIX века врачи и заводские инспекторы индустриально развитых стран мира постоянно докладывали о недопустимости такой ситуации.

Аристократия и буржуазия разных стран спокойно смотрели на это преступление против собственных народов и утешали себя отговорками, что труд рабочего довольно простой, что заработная плата на фабрике в несколько раз выше, чем доход в деревне, что рабочий имеет все-таки некоторые блага городской жизни, ранее недоступные ему в сельской местности, и др. При этом буржуазия сколачивала колоссальные богатства за счет пота и крови сограждан, скупала всевозможные предметы роскоши и не стыдилась красоваться перед полунизицами работягами.

Рабочие, находясь в таких скотских условиях и наблюдая полное пренебрежение к их проблемам со стороны высших классов, начали сами объединяться в профсоюзы, упорно и систематически бороться за свои естественные права на достойную человеческую жизнь для своих детей и себя. Речь идет о «естественных правах», поскольку юридических прав у них практически не было. Межклассовая борьба приводила к забастовкам, бунтам, погромам на предприятиях, массовым расстрелам рабочих, убийствам предпринимателей, революциям и чудовищной взаимной ненависти между классами общества.

Глядя на это безумие — триумф человеческой жадности, тупоумия и несправедливости — под сильнейшим давлением пролетариата,

некоторые представители высших классов и депутаты трудящихся все же добивались постепенного законодательного ограничения рабочего дня, улучшения условий жизни рабочих, обязательного образования для детей рабочих, соблюдения техники безопасности и др. Но самым решительным образом на улучшение жизни рабочих во всем мире повлияла Октябрьская революция 1917 г. и расцвет Советского государства. У нас впервые было введено самое прогрессивное в мире трудовое законодательство, человек труда стал хозяином в стране. СССР начал поддерживать рабочие движения и социалистические партии во всем мире. Опасаясь социалистической революции, высшие классы в других государствах были вынуждены пойти на колоссальные уступки рабочему классу, привести трудовые законодательства в примерное соответствие с принятым в стране Советов.

В кровавой и беспощадной борьбе, продолжающейся по сей день, рабочий класс добился для себя достойных условий труда и отменил варварский геноцид собственного народа со стороны высших классов. То, что нам сейчас кажется само собой разумеющимся — 8-часовой рабочий день, 28 дней ежегодного оплачиваемого отпуска, оплачиваемые больничные, пенсии, соблюдение безопасности и условий труда (хотя в современной России даже эти социальные гарантии часто нарушаются), — было получено в тяжелой борьбе и является колоссальным достижением цивилизации.

Только при ориентированном на интересы наемных работников и строго контролируемом трудовом законодательстве все предприниматели будут вынуждены конкурировать в определенных и безопасных для рабочих рамках. Если для предпринимателя выгода от нарушения закона окажется выше, чем возможная ответственность за его несоблюдение, то обязательно найдутся желающие пойти обманным путем. Вскоре так начнут делать и честные предприниматели: они не смогут отдать конкурентное преимущество. Через несколько лет нарушение закона таким образом станет нормой. Поэтому государство трудящихся, совместно со свободными рабочими профсоюзами, будет накладывать такую высокую ответственность за нарушение трудового закона и настолько строго контролировать исполнение, что ни одному предпринимателю не придет в голову пренебрегать им. Это ключевое правило, его необходимо строго придерживаться во всех сферах законодательства.

Высокий уровень жизни наемных работников в развитых странах имеет и обратную сторону медали. Предпринимателям стало намного выгоднее размещать свои производства в странах, где трудовое законодательство не работает и уровень заработных плат намного ниже, а потому и себестоимость товаров в таких странах гораздо меньше.

Чтобы предотвратить такое явление, необходимо устанавливать ввозные пошлины в нашу страну против государств, варварски эксплуатирующих своих рабочих. Кроме того, нам нужно стремиться к минимизации издержек и цен на товары в нашей стране. В этом случае мы обеспечим нашим гражданам высокий уровень жизни, к тому же вывоз производств за границу окажется нерентабельным. Более детально этот вопрос будет разобран в экономическом блоке.

Трудовое законодательство государства Советов

Трудовое законодательство будет включать в себя следующие основные положения: 8-часовой рабочий день и 40-часовая рабочая неделя; оплачиваемые 28 календарных дней отпуска; оплачиваемые больничные; ограничения на бесосновательное увольнение сотрудников; строгое соблюдение техники безопасности и условий труда; наличие государственного представителя на предприятиях, занимающегося в том числе контролем за соблюдением трудового законодательства; свободная работа независимых профсоюзов и иных организаций рабочих; право на забастовку; право на свободное проведение митингов и демонстраций; наличие специального государственного органа по вопросам трудового законодательства и его исполнения.

Помимо этих ключевых норм, в трудовом законодательстве будут следующие: минимальная оплата труда не менее 30 000 рублей; пособие по безработице не менее 22 500 рублей в месяц или не менее 75% от минимальной оплаты труда; высокие пособия для инвалидов и других граждан с ограниченными возможностями; 100% компенсация заработной платы матерям на время декрета за счет государства, и не ниже минимальной оплаты труда (30 000 рублей); продолжительность декретного отпуска 30 месяцев (2,5 года); привлечение иностранных рабочих только посредством согласованных государством квот. Если в стране достаточно рабочих для выполнения задачи, то квоты предоставляться не будут; пенсионный возраст будет понижен до 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. По мере развития эконо-

мики и роста производительности труда следует понижать пенсионный возраст постепенно до 55 лет для мужчин и 50 лет для женщин; размер минимальной пенсии не меньше 50% от минимального размера оплаты труда или 15 000 рублей в ценах 2023 года.

3.2. ДЕМОГРАФИЯ

Главная ценность любой нации — люди. Это утверждение не идеалистическое, а строго материалистическое, поскольку экономическая составляющая легко доказывается математически. Общий ВВП нашей страны составляет 1 692 млрд. долларов (данные на 2019 г.), из которых нефтегазовые доходы — только около 304 млрд. долларов (совокупный доход, включая доходы нефтяных и газовых компаний), или 18%. Из этих цифр очевидно: в основе нашей экономики и благополучия, по данным Минфина России, лежит не продажа ресурсов, а созидательный труд граждан.

Государства, ставящие сиюминутные экономические выгоды и текущий уровень жизни превыше всего, уничтожают собственное будущее. Государство может иметь в настоящем высокий уровень потребления и значительный экономический рост за счет усиленной эксплуатации своих граждан, их развращения, низкой рождаемости, низких инвестиций в образование, здравоохранение, социальную инфраструктуру, фундаментальную науку и прочие жизненно важные отрасли. Оно может варварски относиться к природным ресурсам, экологии, не развивать спорт и здоровый образ жизни, не заниматься культурным просвещением граждан. Сосредоточив все средства на индустриальном развитии и потреблении, подобное общество сможет показывать относительно высокий уровень жизни в нынешнем поколении. Однако бесчисленные негативные последствия такой безграмотной политики придется испытывать и исправлять детям ныне живущих граждан. В этом случае будущим поколениям придется решать тяжелейшие проблемы и жить намного хуже, чем их эгоистичные родители.

Именно такую политику ведет действующая власть последние 35 лет. Чтобы хоть как-то оправдать безумные и катастрофические рыночные реформы 1990-х г. г., продолжающиеся по сей день, апостолы этих идей делают минимальные вложения для поддержания нынешних производств и инфраструктуры, практически не вкладываются в

будущее, а все средства концентрируют для потребления в настоящем. Более того, основная часть этих денег концентрируется в нескольких крупных мегаполисах нашей страны. В результате в таких городах складывается иллюзия некоторого благополучия и даже развития. В действительности это только фантик, ширма, натянутая на глаза многих граждан, маскирующая катастрофическую деградацию и вымирание нашего народа, экономический погром и упадок. Скрывать этого не способен даже Росстат. Наша страна опять начала вымирать колоссальными темпами, в 2021 г. вымерло 1040 тыс. человек, в 2022 г. 640 тыс. человек (тут приведены данные с учетом миграционного притока. Если исключить иммиграцию, то картина будет еще страшнее). С 2008 г. наша экономика официально перешла на стадию стагнации и не способна расти даже с низкого уровня. Реальные доходы граждан снизились более чем на 10% за последние восемь лет. Чистый отток капитала из страны исчисляется сотнями млрд. долларов ежегодно.

Социал-демократическое государство будет вести радикально иную политику в вопросе демографии. Необходимо понимать те громадные преимущества, которые получит наша страна благодаря многочисленному, здоровому, образованному и культурному поколению граждан, преданных Родине и готовых трудиться на ее благо. Вырастив даже одно такое поколение, наша страна сразу займет место среди мировых лидеров, а когда за этим поколением подоспеет второе — мы станем первой державой мира.

Значительный эффект от таких больших вложений труда и ресурсов мы сможем начать получать только через 10–15 лет. По этой причине политики в странах либеральной демократии, выбираемые на четыре года, очень мало заботятся о вопросах демографии. Ведь большие расходы и некоторое снижение уровня жизни гражданам придется нести уже сейчас, а это может отнять какое-то количество голосов избирателей, живущих одним днем и думающих только о своем благополучии.

Правительство, организованное по принципам рабочей демократии на основе Советов депутатов трудящихся, не будет иметь главной целью получение максимального количества голосов граждан любой ценой. Его главной задачей будет достижение ключевых целей нации, важнейшая из которых — рост численности коренного населения на-

шей страны. Поэтому социал-демократическое государство с первых дней делает все необходимое, чтобы вырастить многочисленные, здоровые, нравственные и образованные поколения граждан. Любой, кто начнет подсчитывать возможные «убытки» сегодняшнего дня из-за колоссального финансирования этой ключевой задачи, — не компетентен в области политики и экономики. Математические расчеты ясно показывают: рациональные расходы и труды в этом направлении окупятся во много раз в долгосрочной перспективе. Нравственная оценка такой политики — самая высокая из возможных.

Меры по достижению минимально необходимого уровня рождаемости

Реализация всех указанных в рамках этого труда задач, усилия наших предков и нашего поколения окажутся бессмысленными, если мы не сумеем решить демографическую проблему, поскольку некому будет продолжить начатое нами дело.

Нисколько не уменьшает важность этой задачи факт, что низкая рождаемость — проблема всех развитых стран и что есть государства (например, Италия или Южная Корея), где ситуация еще хуже, чем у нас. Не имеет значения также и то, что общее население на планете продолжает расти.

Нас должно интересовать прежде всего будущее нашей нации. Нам нужно отказаться от самоубийственного пути развитых стран. Мы обязаны любой ценой решить проблему рождаемости и обеспечения достойного будущего нашим детям. Все остальные задачи второстепенны или вытекают из этой, главной.

В поисках путей решения этой проблемы следует обратиться к тем временам, когда рождаемость в нашей стране была наивысшей, а именно к концу XIX в. Отметив причины роста рождаемости в Российской империи конца XIX в., мы сможем ясно определить главные стимулы к деторождению. Выявив их, поймем, на что нужно ставить акцент в демографической политике.

Перечислим основные причины высокой рождаемости в Российской империи в конце XIX в.:

1. Выдача земли крестьянам по числу членов семьи, а не по возможностям обработки. Земля была главным активом для крестьянина. Таким образом, чем больше у него детей, тем больше земли крестьянин полу-

чит в обработку.

2. Отсутствие значительного жилищного вопроса, поскольку построить избу для детей было несоизмеримо доступнее, чем сейчас приобрести квартиру.

3. Практически полное отсутствие каких-либо социальных гарантий со стороны государства. Если у крестьянской семьи нет детей, то она обречена в случае старости или длительной болезни в лучшем случае влачить жалкое существование, а в худшем — умереть с голоду.

4. Раннее вступление детей в трудовую жизнь. Дети начинали помогать по хозяйству с 4–5-летнего возраста и до 18–20 лет работали на семью, пока не женились или не выходили замуж. В результате чем больше детей, тем богаче и стабильнее семья.

5. Минимальные расходы на воспитание. Дети не требовали значительных расходов от родителей, кроме еды и простой одежды.

6. Пожизненная обязанность детей перед родителями. Дети были обязаны помогать родителям и заботиться о них. Община строго гарантировала это. Если дети не заботились о родителях, то их изгоняли из общины или устраивали самосуд.

7. Минимальное количество сложностей при воспитании в деревне. Пожилые родители жили в пешей доступности от детей и всегда могли побыть с ними. Малыши находились рядом с матерями, пока те работали. Всегда можно было на время доверить детей соседям, друзьям, родственникам и др.

8. Религиозное воспитание. Абсолютное большинство крестьян были верующими, а поэтому препятствовать беременности или прерывать ее считалось грехом. Вероятно, что запрет часто нарушался, но в той или иной степени этот фактор тоже позитивно влиял на рождаемость.

9. Отсутствие каких-либо эффективных средств контрацепции.

10. Крепкое физическое здоровье мужчин и женщин.

11. Гарантия стабильности семейного положения для женщины. Разводы были запрещены, и община никогда не допустила бы уход мужа от жены с малолетними детьми.

Это важнейшие факторы высокой рождаемости в прошлом. Они полностью противоречат расхожему мнению, будто люди рожают де-

тей, только живя в достатке и благополучии. Статистика рождаемости по наиболее богатым странам также ясно свидетельствует об обратном.

Подытожим: появление социальных гарантий и приумножение богатства семьи вследствие рождения детей, а не изначально высокий уровень жизни — один из ключевых факторов высокой рождаемости. Другим важнейшим фактором деторождения является возможность профессиональной и творческой самореализации граждан после рождения детей.

В случае рождения ребенка среднестатистической семьей в современных российских реалиях резко снижается уровень благосостояния семьи, при этом никто не дает ей никаких социальных гарантий после того, как дети станут совершеннолетними. Фактически появление ребенка означает для семьи большие экономические потери, причем как минимум на протяжении 18 лет. Сейчас рождаемость во всех развитых странах держится преимущественно на голом инстинкте и сознательности родителей. Разумеется, находясь в полном противоречии с экономическими интересами семьи, рождение детей оказывается проблематичным.

Если в семье работают оба супруга, то в России рождение ребенка часто означает нищету на несколько лет и значительное сокращение доходов на ближайшие десятилетия. В условиях пропаганды общества потребления и индивидуального успеха этот факт приводит к катастрофическим последствиям.

Рождение двоих и более детей в современных условиях резко ограничивает возможности творческого и профессионального развития родителей (в первую очередь матерей), а также радикально уменьшает наличие у них свободного времени. Это также является очень важным фактором, сдерживающим рождаемость.

Теперь мы должны поставить конкретный вопрос: каким образом в сегодняшних реалиях мы можем добиться, чтобы рождение детей было экономически целесообразно для семьи и гарантированно приумножало ее социальные гарантии в будущем; что нужно сделать, чтобы рождение двух и более детей не ставило крест на профессиональном и творческом развитии матери на долгие годы? При этом необходимо отвергнуть реакционные и консервативные идеи об откате в прошлое, к укладу жизни образца конца XIX века, пропаганди-

руемые некоторыми провластными «философами».

1. Каждой молодой семье, не имеющей достаточно качественного жилья, предоставляется квартира общей площадью не менее 84 кв. м (или дом не менее 126 кв. м) по льготной цене в беспроцентную рассрочку с условием рождения или усыновления не менее троих детей в течение 12 лет. По факту рождения каждого ребенка списывается по 33% от стоимости квартиры или дома. Семьям, обладающим необходимой жилой площадью, будут предоставлены повышенные ежемесячные выплаты.

2. Обеспечить дополнительные крупные выплаты за рождение второго и последующих детей. Сумма выплат должна быть не менее 800 000 рублей (в ценах 2023 года) за каждого ребенка, начиная со второго.

3. Финансовые и социальные обязательства детей перед родителями должны быть зафиксированы законодательно. Не менее 10% от доходов детей должны в обязательном порядке перечисляться родителям (если родители официально не откажутся от перечисления).

4. Необходимо обеспечить детям возможность официально работать с 14 лет (по окончании школы) по сокращенному графику, совмещая работу с учебой. Благодаря этой мере ребенок раньше сможет перестать быть обузой для семьи и начать получать трудовой опыт.

5. Государство должно обеспечить бесплатные ясли, детский сад, детские лагеря, школу, университет, спорт, культурное развитие детей.

Помимо этого, государство обязано обеспечить:

- время работы государственных детских садов с 7 утра до 20 часов вечера, а также возможность оставить ребенка на ночь в детском саду не реже 1 дня в неделю;
- работу детских садов и яслей в выходные и праздничные дни;
- социальную няню для всех семей с двумя и более детей не менее чем на 1 день в неделю;
- группы продленного дня в школах до пятого класса, работающие до 20 часов вечера;
- работу на летний период бесплатных государственных детских лагерей, строго соблюдающих государственный стандарт их функционирования;
- бесплатное качественное и всестороннее развитие детей во всех

государственных дошкольных, школьных и высших учебных заведений.

6. Государство обязано выдавать родителям сертификаты на бесплатное получение вещей первой необходимости для детей, при условии, что товары приобретаются от отечественных производителей.

7. Государство обязано компенсировать матерям 100% их среднемесячной заработной платы на последнем месте работы за последний год, но не более 75 000 рублей в месяц и не менее минимально размера оплаты труда (30 000 рублей в месяц) на протяжении 30 месяцев (2,5 года).

8. Воспитание детей до 14 лет необходимо засчитывать родителю как трудовой стаж, даже если он не вышел на работу после декретного отпуска. Воспитание детей — это работа, причем не менее простая и ответственная, чем многие другие.

9. Необходимо обеспечить возможность пожилым родственникам выходить на пенсию раньше положенного срока для ухода за детьми, а также всячески поощрять их за помощь в этом.

10. Необходимо законодательно запретить средства контрацепции, доказанно приводящие к бесплодию женщин.

11. Граждане должны воспитываться в понимании своей ответственности перед будущими поколениями. Идеология «чайлдфри» должна стать резко осуждаемой в нашем обществе. По отношению к гражданам, сознательно отказывающимся от рождения детей, должны отменяться многие льготы и пособия.

12. Родители должны быть уверены, что, вне зависимости от сохранности брака, они смогут полноценно воспитать своих детей и что государство им в этом поможет всеми средствами.

13. Наши граждане должны быть морально и физически здоровы.

14. Мы должны системно развивать комфортную жизнь в сельской местности, создавать рабочие места и инфраструктуру на селе, поскольку там рождаемость всегда в 1,5–2 раза выше, чем в городах.

Помимо этого, реализация идей левой социал-демократии и развитие планово-рыночной экономики обеспечат реальную стабильность и уверенность в будущем. Не вызывает сомнений, что достижение этих 14 положений позволит нашему народу выйти на

необходимый суммарный коэффициент рождаемости — 2,5, когда на две семьи (матери) в среднем будет приходиться пять детей.

Таким образом мы вырастим здоровое, нравственное и многочисленное поколение. Оно сможет успешно продолжить реализацию радикальных социал-демократических преобразований, начатых нами. Нет цены, которая была бы слишком высокой для исполнения этой задачи.

3.3. РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА

Основной для решения жилищного вопроса в социал-демократическом государстве станет разделение рынка жилой недвижимости на две независимые друг от друга части: социальное (льготное) жилье и жилье доступное к продаже на свободном рынке. Государством будет законодательно установлена норма минимальной площади на одного человека: не менее 21 кв. м на взрослого и не менее 14 кв. м на ребенка (для одиноких граждан норма должна быть выше), а также будут зафиксированы соответствующие требования к качеству жилья. Гражданам, чьи жилищные условия не соответствуют этим нормам будет доступно для покупки или аренды социальное жилье.

Социальное жилье будет строиться госкомпаниями или предприятиями с ограниченными правами собственности с минимальной нормой прибыли на предпринимательский капитал. При этом земля, коммуникации и разрешение на строительство будут предоставляться застройщику бесплатно. Конечная стоимость льготного жилья будет фиксироваться на этапе проектирования и не сможет изменяться в будущем.

Социальное жилье будет выдаваться бесплатно, либо продаваться в беспроцентную рассрочку со скидками, субсидируемыми государством. Также необходимо предусмотреть социальный наем льготного жилья, при котором стоимость аренды не должна превышать 20% от среднерыночной стоимости найма аналогичной квартиры на свободном рынке.

Ключевым обременением в случае приобретения социального жилья будет ограничение права его продажи или сдачи в аренду на свободном рынке. Собственникам будет доступен только обмен на аналогичное по параметрам льготное жилье в другом месте. Продать такую жилую недвижимость можно будет только государству по изна-

чальной цене покупки с поправкой на инфляцию и при условии приобретения лучшего по параметрам жилья на свободном рынке. Социальное жилье нельзя заложить, его невозможно конфисковать.

Таким образом, социальное жилье не будет подвержено рыночному ценообразованию и спекулятивным наценкам. Его конечная цена будет ниже себестоимости строительства благодаря государственным субсидиям. В 2023 году, средняя себестоимость строительно-монтажных работ по возведению многоквартирных домов составляла около 30 000 рублей за 1 кв. м. Таким образом, социальная трехкомнатная квартира общей площадью 80 кв. м будет стоить не более 2 400 000 рублей (в ценах 2023 года). Помимо этого, значительную часть стоимости жилья необходимо субсидировать за счет государства или бесплатно предоставлять квартиру нуждающимся.

Остальная, не льготная недвижимость должна свободно продаваться на рынке также, как это происходит в настоящее время. При этом, радикальное сокращение разрыва в доходах между богатыми и бедными в будущем социал-демократическом государстве, а также наличие достаточного предложения социального жилья, значительно снизят стоимость покупки и аренды жилплощади на свободном рынке недвижимости.

3.4. ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

Многие люди, говоря о здоровье нации, имеют в виду здравоохранение. Такой подход является ошибочным. Безусловно, оно важно, но в первую очередь необходимо позаботиться о том, чтобы граждане вели такой образ жизни, при котором нагрузка на медучреждения будет минимальна. Это многосторонняя задача, ведь здоровый образ жизни включает в себя системное сокращение рабочего дня и общей нагрузки на трудящихся; качественную пищу без ГМО, вредных удобрений и химикатов; доступность здорового питания для людей с низким уровнем дохода; хорошую экологию; социально-экономическую и политическую стабильность; комфортную социальную среду (минимальное количество преступлений, конфликтов, судов и т.д.); бесплатный спорт и вовлечение в него всех граждан страны; качественное трудовое законодательство, которое ограничивает возможность труда, наносящего значительный вред здоровью (такой труд должен быть непродолжительным, либо необходимо устранить вред-

ные факторы); отказ от алкоголя или крайне умеренное его употребление, так же как и табака и др.; отказ от вредной еды и напитков; наличие необходимых условий, достаточного времени и материальных возможностей у всех граждан для отдыха на природе, в санаториях и домах отдыха. В рамках проблемы народного здоровья первоочередная и самая сложная задача — реализация перечисленных условий. В первую очередь на этом должны быть сконцентрированы наши усилия.

Для реализации этих задач необходимо оказать максимальную поддержку нашим сельскохозяйственным производителям, поскольку из-за отказа от ГМО и других вредных удобрений урожайность у отечественных аграриев будет ниже, чем у конкурентов из других стран, а значит, себестоимость их продукции окажется выше. Мы должны защитить наших производителей натуральной продукции пошлинами и дать государственную поддержку, компенсирующую разницу в себестоимости при прочих равных.

На продажу натуральных продуктов должен быть отменен НДС, а в государственных магазинах эти товары нужно продавать с минимальной наценкой. Все натуральные продукты, проверенные в государственных лабораториях, должны получать соответствующую государственную маркировку, чтобы покупатель всегда мог выбирать для себя только проверенную продукцию. Следует взимать дополнительный акциз с вредных для здоровья продуктов и напитков, а также обозначать их соответствующей государственной маркировкой.

Занятия спортом будут бесплатными для всех граждан. Нам нужно добиться, чтобы в каждом селе, поселке и небольшом городе были все необходимые условия для бесплатного занятия спортом людей с низкими и средними доходами. Нужно давать возможность заниматься спортом в рабочее время, в течение специально предусмотренных для этого в Трудовом Кодексе перерывов в рабочем расписании.

Экологическая безопасность нашей страны входит в национальные задачи, в том числе и по причине негативного влияния на здоровье человека. Она должна быть реализована, невзирая на экономические потери. О конкретных путях ее решения будет сказано в экономическом блоке.

Социально-экономическая стабильность и комфортная социальная среда — важнейший приоритет будущего государства. Реализа-

ция идей левой социал-демократии в сочетании с комбинированной планово-рыночной экономикой, описанными здесь, решат эту задачу.

Идеология левой социал-демократии во всех отношениях категорически не приемлет полный запрет на что-либо, если продукт в любых дозах не несет смертельной опасности. Поэтому следует отказаться от сухого закона и полного запрета табачных изделий. Практика показывает, что наиболее твердые убеждения человек получает лишь на основе самостоятельного выбора. Государственная власть имеет право и обязана делать все возможное, чтобы гражданину было выгоднее, проще и удобнее сделать выбор, полезный для него лично — и для общества в целом. Необходимо сделать отдельные государственные магазины, где будет продаваться алкоголь и табак с 10:00 до 19:00 по предъявлению паспорта лицам старше 21 года. Эти торговые точки должны находиться не ближе, чем в двух километрах от школ, детских садов, университетов, спортивных учреждений и прочих мест скопления детей. Во всех других местах продажа спиртного и сигарет будет строго запрещена. Продажа и перепродажа алкоголя и табака лицам, не достигшим 21 года, повлечет за собой уголовную ответственность. Акцизы на эти товары увеличатся, а средства, вырученные с их продажи, должны направляться на реализацию задач по оздоровлению граждан.

Мы должны сделать доступным отдых в санаториях даже для самых малообеспеченных слоев населения.

Развитие отечественной экономики и постоянное повышение производительности труда позволят системно снижать продолжительность рабочего дня и нагрузку на работников.

Колоссальные инвестиции в народное здоровье приведут к тому, что государство сможет тратить намного меньше средств на лечение людей. В результате оно получит возможность сконцентрировать высвободившиеся ресурсы для решения действительно важных задач здравоохранения.

3.5. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Эффективное здравоохранение должно быть государственным и бесплатным. Рыночные механизмы здесь пагубны. Частные клиники не имеют задачи вылечить пациента — как и все коммерческие компании, они стремятся к максимизации прибыли. Это приводит к колос-

сальным излишним расходам для пациента и низкой эффективности лечения.

В государстве трудящихся не будет запрета на частную медицину, но государственное здравоохранение должно быть полностью автономным и на высочайшем уровне решать все проблемы пациентов. В конечном счете услуги частных клиник составят незначительный процент от всех предоставляемых в нашей стране медицинских услуг ввиду своей невостребованности. Поскольку абсолютное большинство пациентов будут пользоваться государственными медучреждениями.

Государственная медицина будет ставить главной задачей фактическое решение конкретной проблемы обратившегося гражданина. Врачи должны быть материально заинтересованы в высоком уровне обслуживания пациентов, но основной показатель качества их работы и премия будут зависеть от достижения конкретных положительных результатов в его лечении.

Государственная медицина не должна исходить из понятия рентабельности. Главным показателем эффективности должно быть достижение максимальной пользы для пациента при минимальных затратах. Здравоохранение всегда будет планомерно убыточной отраслью, при этом нужно системно повышать количество позитивных результатов лечения для пациента, снижая его среднюю себестоимость (трудозатраты). Чем ниже себестоимость лечения при сохранении его высокого качества, тем большее число граждан смогут получить качественные медицинские услуги при равных ресурсах.

Чем быстрее, качественнее и с меньшими трудозатратами врач решит проблему пациента, тем выше будет его премия и показатели эффективности. Таким образом, доктора не будут назначать лишние анализы, процедуры, лекарства. Чем больше конкретных позитивных результатов у пациентов сумел достичь врач и чем выше оценка его деятельности со стороны пациентов, тем выше уровень его дохода и статус. Прежде всего, по совокупности этих показателей медики будут получать государственные награды и премии.

Контролем качества медицинского обслуживания займется отдельный орган, подчиненный непосредственно высшему руководству страны и не имеющий никакой заинтересованности в приукрашивании результатов.

При этом, как указано выше, главным приоритетом государства должно оставаться рождение здоровых детей, сохранение и укрепление их здоровья в течение всей жизни, а не только лечение больных.

Безусловно, есть множество случаев, когда медицинское вмешательство необходимо: хирургические операции всех видов, включая пластическую хирургию; онкология и иные сложные в лечении или неизлечимые (на сегодняшний день) болезни; стоматология; лечение глазных болезней; протезирование; восстановление после травм и лечение инвалидов; реанимация; скорая помощь; массовая диспансеризация (полное обследование здоровья человека); предупреждение возможных болезней, в том числе с помощью досконально проверенных вакцин; иные случаи.

Каждый из этих видов помощи направлен на решение конкретной задачи и имеет доказанный положительный эффект: его можно документально зафиксировать. Государство будет уделять огромное внимание таким направлениям медицины.

Социал-демократическое государство поставит себе задачу полностью победить физическую инвалидность. Нам нужно научиться компенсировать любой вид физической инвалидности так, чтобы человек мог жить полноценно. Необходимо поставить в приоритет не оборудование окружающего мира под инвалидов, а, в первую очередь, бросить огромные силы и ресурсы на то, чтобы полностью устранить инвалидность.

Медицинское обслуживание в стране должно быть бесплатным для всех граждан. Оно не может отличаться по качеству от лучших иностранных или отечественных платных клиник.

Необходимо провести полную и детальную ревизию всех продаваемых в нашей стране лекарств и допустить к продаже только те из них, которые гарантированно оказывают положительный эффект не травмируя организм человека. Нам нужно прекратить пагубную практику, когда медицинское обслуживание по большей части сводится к выписыванию разного рода фармакологических средств. Их применение должно быть ограничено и строго контролироваться.

Основные лекарственные препараты должны производиться на государственных заводах. Для этих предприятий рентабельность не должна быть существенным показателем. Их основная задача — изго-

товить качественные лекарства с минимальной себестоимостью. Лекарства, прежде всего, этих заводов должны выписываться пациентам. Реализовав эту задачу, мы прекратим безумную практику лоббизма различных лекарств и препаратов со стороны фармацевтических корпораций. Стоимость этих лечебных препаратов будет несоизмеримо ниже нынешней.

3.6. КУЛЬТУРА И НРАВСТВЕННОСТЬ

В результате вышеописанной демографической стратегии, политики в сфере народного здоровья и здравоохранения мы получим многочисленное и здоровое поколение граждан. Без этого фундамента культурное и нравственное развитие имеет очень ограниченный эффект. С позиции материализма, культура и нравственность важны прежде всего с прикладной точки зрения.

Конкретным результатом работы в этом направлении должно быть снижение всех негативных социальных факторов из расчета на душу населения: снижение числа преступлений всех видов, включая коррупцию, мошенничество, уклонение от уплаты налогов; снижение количества судебных тяжб между гражданами и компаниями, количества разводов, фактов аморального и безнравственного поведения; минимизация трудовых конфликтов, а также халатного и безответственного отношения к исполнению своих обязанностей сотрудниками и руководителями всех уровней; прочие прямые и косвенные проявления деструктивного поведения.

Работа министерства культуры в первую очередь будет оцениваться по фактическим показателям, зафиксированным в конкретных цифрах. Разумеется, рост нравственности и уровня культуры граждан пронизывает все без исключения сферы жизни и прямо влияет на каждое наше действие и решение, но оценка эффективности может вестись только в разрезе количественных показателей.

Конкретным результатом этой политики станет колоссальное снижение количества сотрудников МВД, судов, спецслужб, различных контролирующих органов, поскольку объем фактической работы в этом направлении многократно снизится. Повышение нравственности и уровня культуры граждан позволит снизить уровень коррупции, исключить халатность и злоупотребления. В результате общая эффективность государственной системы значительно вырастет.

3.7. СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

В наши дни часто приходится слышать, что образование — чуть ли не самый главный критерий успеха общества. Анализ исторических реалий свидетельствует, что это важный, но далеко не единственный фактор успешного развития страны. По уровню образования граждан Россия и сейчас остается в мировых лидерах, несмотря на губительные реформы последних 30 лет. При этом социально-экономическая деградация у нас усиливается из года в год.

Образование неслучайно идет последним в списке, после демографии, народного здоровья, здравоохранения, культуры и нравственности. Без многочисленного, здорового и нравственного поколения, без соответствующих отраслей экономики, где можно применить профессиональное знание, влияние образования сводится к минимуму.

Поголовное и низкокачественное высшее образование может привести к негативным результатам. Все мы видим тысячи примеров, когда нездоровые душой и телом, но получившие университетский диплом молодые люди считают себя намного выше рабочих физического труда. Такие выпускники готовы только к офисной, высокооплачиваемой и непроизводительной работе. В результате мы получаем огромное предложение со стороны работников на непроизводительный труд и дефицит труда производительного. Уже сейчас штукатур или каменщик имеет доход намного выше большинства офисных сотрудников, при этом поток желающих стать «белыми воротничками» не иссякает.

Такие «высокообразованные» на бумаге молодые люди, видя свою невостребованность и непригодность, часто становятся нигилистами (то есть отрицают общепринятые нормы морали) и разочаровываются в жизни. Еще опаснее — способные, образованные, здоровые и энергичные, но совершенно безнравственные люди. Такие граждане приносили множество бед и страданий всему человечеству.

Начальное, среднее и высшее образование должны быть абсолютно бесплатными и государственными. Рыночные механизмы, понятия о рентабельности и максимизации прибыли совершенно неприемлемы в сфере образования. Ставя во главу угла прибыль, образовательные учреждения стараются выдать учащимся диплом с наименьшими трудозатратами для студентов и с минимальными издержками для себя. Ведь для того, чтобы оплатить высокую стоимость обучения, сту-

дентам чаще всего приходится много работать. Если слишком сильно обременять учащегося занятиями, то он не сможет работать и оплачивать это самое образование, а себестоимость его, напротив, вырастет. В результате учебный процесс носит формальный характер и не дает нужного результата.

Левая социал-демократия категорически не приемлет запрет на платное обучение в частных школах и вузах, но государственное образование будет покрывать все нужды страны в квалифицированных специалистах. В конечном счете доля платных вузов должна стать совершенно ничтожной, ввиду высокой эффективности бюджетного образования. Дипломы бесплатных факультетов государственных университетов будут отличаться от дипломов платных вузов. Документы об окончании госуниверситета будут котироваться выше, чем дипломы частных учебных заведений.

Главной целью и критерием эффективности государственного образования будут высокие результаты на ежегодных (иногда квартальных и полугодовых) госэкзаменах. В некоторых случаях, когда речь идет о точных науках, это могут быть тесты. В гуманитарных науках тестовая система неприемлема. В этом случае главная цель экзамена — не верность ответов на шаблонные вопросы, а проверка всестороннего понимания предмета.

Эффективность государственной системы образования будет оцениваться с точки зрения среднего качества образованности граждан, окончивших то или иное учебное заведение, и себестоимости обучения на одного человека. Нам нужно добиваться максимального качества образования и минимизировать затраты на учебу там, где это возможно. Чем ниже для государства стоимость обучения при сохранении качества, тем большему числу граждан мы сможем дать отличные знания при равных ресурсах.

Контролем качества учебного процесса будет заниматься отдельный орган, подчиненный непосредственно высшему руководству страны и не имеющий никакой заинтересованности в приукрашивании результатов.

Школьное образование

В школах современной России отсутствуют единые для всей страны правила обучения, единые учебники. Специалистами должен быть

разработан единый государственный стандарт образования на основе советской системы, как одной из наиболее эффективных и выдающихся в мире. Нам нужно взять из нее все лучшее, применить современный успешный опыт, подтвержденный практикой, и исправить недочеты советской системы. Государственные стандарты должны стать единой основой для образовательной системы страны. Все ученики, учителя, руководство школы и родители обязаны действовать по единому стандарту.

В нынешнем школьном образовании на детей, учителей и родителей ложится чрезмерная нагрузка. Она не может привести к положительным результатам. У детей в 5–7 классах по семь уроков в день, дополнительно ученик получает сложное домашнее задание, которое он может выполнить только с помощью родителей. В таком ритме ребенок не способен нормально усваивать информацию и полноценно, многосторонне развиваться.

Авторитет учителя и руководства школы подорван. Педагог не имеет значительных рычагов влияния на детей. Учитель не имеет права поднять руку на ученика ни при каких условиях, даже если последний хамит, задирается и ведет себя непозволительно; не может выгнать школьника с урока за недопустимое поведение; невозможно временное исключение из школы; наказание в виде дополнительной работы по уборке классов и прочие способы воздействия на учеников с целью поддержания учебного процесса и авторитета учителя. Все эти меры функционировали в образовательном процессе в СССР и давали положительные результаты.

В школах запрещено использовать детский труд для организации общих работ по уборке кабинетов после занятий, чистке снега и тому подобных общих мероприятий. Так воспитываются индивидуалисты, безразличные к решению общественных задач.

Заработные платы учителей за исключением нескольких крупных городов неприемлемы. Учитель отвечает за самое ценное, что есть у народа, — за воспитание его детей, за его будущее. Если мы хотим, чтобы на место учителя был высокий конкурс, и только достойные граждане допускались бы до обучения наших детей, то мы обязаны сделать заработную плату учителя значительно выше средней по стране.

Но и при таком условии учебный процесс не будет налажен, пока

учителю не вернуть безусловный авторитет перед учениками, в том числе возможность применения всех необходимых воспитательных инструментов для поддержания порядка. Педагог должен иметь право выгнать ученика из класса, заставить выполнить какую-либо работу по классному дежурству вне очереди, в исключительных случаях хамства или хулиганства к мальчикам допустимо умеренное рукоприкладство. Учитель должен иметь право объявить публичный выговор учащемуся, вызвать родителей в школу или временно отстранить его от занятий. Все эти процессы должны быть регламентированы единым государственным стандартом обучения.

Мы должны создать для учителя комфортные условия труда, а у детей поддерживать беспрекословный авторитет педагога. Его работа должна быть уважаема и почетна в обществе. Создав такие условия для учителей, мы сможем предъявить действительно высокие требования к ним и добиться соблюдения ими государственного стандарта образования. В таком случае воспитанием и обучением детей будут заниматься самые достойные люди страны. Важность такого воспитания и обучения трудно переоценить.

Учитель должен быть для детей воспитателем и показывать им пример.

В школах необходимо установить единую форму одежды с некоторыми допущениями, в том числе и определенный дресс-код для преподавателей. Должна поддерживаться достаточная дисциплина. Необходимо вернуть для школьников общие работы по уборке классов после занятий, чистке снега, ведению журнала и др. Привычка к коллективному труду, самоорганизация и уважение к простой физической работе у детей должна формироваться со школьных лет.

Разумеется, в учебном процессе со стороны учителей возможны злоупотребления, нарушающие единый государственный стандарт образования. С целью предотвращения нарушений все кабинеты школы будут оснащены видеокамерами. Родительские комитеты и надзорные органы будут контролировать соблюдение единого государственного стандарта образования учителями и руководством школ.

Необходимо сократить количество обязательных школьных уроков до 4–5 в день для средних классов и 5–6 уроков для старших. При этом большое внимание следует уделить досугу школьников. Объем

домашних заданий должен быть сокращен, а сами они упрощены.

Дети будут вовлекаться в различные спортивные секции, развивающие кружки, дополнительные занятия по интересам. Все эти мероприятия должны быть совершенно бесплатными и курироваться школьными учителями. До пятого класса в обязательном порядке должна быть обеспечена бесплатная группа продленного дня во всех школах. Она позволит качественно занять досуг школьника и снять нагрузку с родителей.

Формат ЕГЭ может использоваться для оценки знаний в точных науках, но обязательно должен быть отменен для гуманитарных дисциплин.

В 10–11 классе школьной программы необходимо обязательно включить курс по экономике и политике: максимально кратко, интересно и понятно должны быть изложены основные положения данного труда и других экономико-политических работ, дающих школьникам общее понимание о реальном функционировании экономической, политической и социальной систем. В старших классах ученики узнают об основах ключевых идеологий, вариантах политического устройства государства, основах экономики. Им расскажут о классовом делении общества и о классовой борьбе.

Профессионально-техническое и высшее образование

Идеология левой социал-демократии и вытекающая из нее планово-рыночная экономика не допускают систему, когда в стране отсутствует планирование подготовки кадров, необходимых для развития экономики в соответствии с государственным планом. В современной России граждане выбирают себе специальность, как правило, хаотично, исходя из доступного вуза по результатам ЕГЭ или по каким-то абстрактным представлениям о той или иной профессии, не имеющим отношения к реальности. В результате мы имеем совершенно излишнее количество экономистов, юристов и менеджеров, но катастрофическую нехватку технических специалистов и квалифицированных рабочих для реального сектора экономики.

Для комбинированной экономики недопустима система, когда гражданин может кое-как отучиться на платной основе и, получив диплом с отличием, претендовать на работу на равных с кандидатом, отлично знающим предмет после окончания государственного вуза. Не-

правильно, если студенты оторваны от той практической работы, которой им предстоит заниматься. Это делает процесс обучения гораздо менее эффективным, нежели если студент изучал бы то, с чем он работает на практике.

Для идей левой социал-демократии категорически неприемлема пропаганда умственного труда и пренебрежительное отношение к физическому, созидательному труду. Очевидный факт: без менеджеров и экономистов человечество жило миллионы лет, а без физического труда не протянуло бы и месяца.

Государственное планирование должно в обязательном порядке готовить долгосрочные планы востребованности специалистов разных областей и давать конкретные данные о необходимых знаниях и навыках, обязательных для выпускников вузов. Обучение по всем плановым специальностям должно быть бесплатным и доступным всем гражданам страны при условии сдачи экзаменов. Студентам, обучающимся на этих специальностях, должна быть положена высокая стипендия (не ниже 75% минимального размера оплаты труда, т.е. не ниже 22 500 рублей в месяц) и достойное жилье.

Государство трудящихся будет делать все возможное, чтобы вернуть уважение к физическому труду. Для этого необходима высокая заработная плата для таких профессий, качественные условия труда, всевозможные льготы, государственные награды и благодарности для лучших работников физического труда, а также создание позитивного образа рабочего в СМИ.

Требования к студентам на бесплатных факультетах будут очень высокими. Закончить вуз смогут только те, у кого действительно есть желание учиться и способности к избранной профессии.

Студенты, обучаясь в вузах и технических училищах, будут привлекаться к обязательной практической работе в своей сфере по сокращенному графику. Государственное планирование будет сразу учитывать это как необходимость. Так будут созданы условия для более качественного усвоения материала, появится возможность дополнительного заработка для студентов, а выпускники будут иметь необходимый трудовой опыт сразу по окончании вуза.

Дипломы, полученные по бесплатной системе образования, будут отличаться от дипломов платных программ обучения. В первую оче-

редь предприятиям будут рекомендоваться выпускники бюджетных, плановых форм обучения.

Бесплатными и распространенными должны быть профессиональные технические училища, где специалисты получают подготовку в рамках государственного плана. К студентам таких училищ будут предъявляться высокие требования. Закончить ПТУ смогут только трудолюбивые и дисциплинированные студенты. Параллельно с обучением студенты профессиональных технических училищ получают практический опыт на предприятиях в своей сфере.

Поскольку производственные технологии и оборудование постоянно меняются, главная задача профессиональных училищ — дать студентам теоретические и практические знания в избранной области, полное понимание существующих и прогнозируемых технологических и производственных процессов, возможность практического применения знаний, а также максимально упростить процесс будущей переподготовки в случае необходимости.

В результате наша страна получит специалистов, действительно и в нужном количестве необходимых для решения поставленных экономических задач. Все подготовленные выпускники будут востребованы экономикой страны и трудоустраются еще во время обучения.

Если граждане хотят получить платное образование вне плана, то они смогут это сделать. Требования будут такими же высокими, но диплом об окончании института — иным, чем диплом, полученный после бесплатного курса. Платное и бесплатное обучение будут строго разделены.

Обязательное обучение управлению, личной эффективности, компьютерной грамотности

Начиная с 8-го класса школы и до окончания ПТУ или вуза нужно обязательно обучать всех без исключения учащихся управлению, личной эффективности и компьютерной грамотности. Чем бы ни занимался гражданин в будущем, эти навыки будут ему всегда необходимы.

Каждому человеку нужно уметь управлять как минимум собой, своими детьми, начинающими коллегами или нанятыми на какую-либо хозяйственную работу специалистами (строители, домашний персонал и т.п.). Все наши граждане должны уметь организовывать, объе-

диняться и подчиняться. В этом важнейший залог реальной демократии и эффективного самоуправления на местах, чрезвычайно важного в нашей большой стране, как указано ранее.

Для максимально высокой производительности труда на душу населения необходимо не только автоматизировать труд, но и добиться, чтобы каждый человек эффективно использовал рабочее время. Требуется систематически и с ранних лет обучать людей самодисциплине, планированию задач и расхода времени, выстраиванию приоритетов, работе в режиме многозадачности и др. Не вызывает сомнений, что налаженное централизованное обучение этим важнейшим навыкам значительно повысит эффективность труда.

В наше время сложно переоценить важность высокого уровня владения компьютером, различными устройствами, основными программами и приложениями. Граждане, не обладающие необходимой компьютерной грамотностью и ориентацией в «цифровом пространстве», проигрывают в эффективности, точности и качестве работы подготовленным специалистам.

Необходимо всеми средствами и бесплатно с ранних лет развивать во всех без исключения гражданах эти важнейшие навыки, вне зависимости от выбранной ими профессии. Какой бы трудовой путь ни выбрал человек, умение управлять, самодисциплина и компьютерная грамотность позволят ему работать намного эффективнее, повышая ключевой экономический показатель — производительность и качество труда.

3.8. ВОЕННАЯ СЛУЖБА

Военная служба радикально изменится в государстве трудящихся. Она должна стать завершением воспитания мужчины.

Для прохождения военной службы будет установлен единый государственный стандарт ее прохождения (воинский устав), разработанный специалистами в военном деле. Стандарт будет обязательен для исполнения во всех без исключения военных частях страны. В случае его нарушения со стороны непосредственного руководства военнослужащие обязаны будут сообщать об этом вышестоящей инстанции. За попрание воинского устава будет предусмотрена суровая ответственность.

Кадровый состав армии (сержанты, офицеры, высшие чины) будет состоять из профессиональных военных. Руководящие посты в армии смогут занимать исключительно те, кто прошел все ступени воинских званий, начиная от рядового.

За время военной службы срочник должен получать отличные общие боевые навыки и подготовку по своей военной специальности. Помимо боевой подготовки, проходя армейскую службу, мужчины должны привыкнуть к строгой дисциплине, лишениям в полевых условиях, физическому труду. Армия должна подготовить мужчин физически, закалить их характер и волю. В армии нужно научить бойцов руководить и подчиняться, воспитать в них преданность своей стране (не государству) и народу.

Необходимо сделать акцент на регулярных военных сборах для граждан, прошедших армейскую службу. На сборах они будут закреплять свои военные знания и навыки, а также адаптироваться под изменившиеся условия ведения боевых действий. Государство сделает максимально доступными и популярными дополнительные курсы по боевой подготовке вне срочной службы и регулярных военных сборов.

Достижение поставленных выше целей ничуть не менее важно, чем обеспечение армии лучшей военной техникой. Самодисциплина, воля, неприхотливость в быту, крепкое физическое здоровье, умение руководить и подчиняться чрезвычайно важны для каждого мужчины и вне армейской службы.

Все граждане страны, достигшие 21 года и не имеющие противопоказаний, будут иметь право на получение боевого огнестрельного оружия, пройдя определенные процедуры проверки. Граждане, прошедшие военную службу, получившие необходимый опыт и знания, получают право на владение и ношение армейского автоматического оружия.

Идеология левой социал-демократии в обязательном порядке предполагает, что закон о необходимой самообороне как вынужденном средстве защиты жизни, здоровья и собственности граждан будет изменен так, чтобы он позволял применять к опасным правонарушителям огнестрельное оружие без риска попасть под административную и уголовную ответственность. Это послужит сдерживающим фактором для преступников.

Трудовой народ, следующий справедливым идеалам левой социал-демократии, хорошо организованный, политически и социально активный, законно вооруженный и прошедший военную подготовку всегда сможет быть истинным гарантом исполнения законов, установленных трудящимися. Такие граждане получают постоянную возможность контролировать соблюдение Конституции, не нуждаясь в каком-либо ином их «гаранте». Этот важнейший фактор постоянно будет держать класс буржуазии и правителей всех уровней (местную, региональную и федеральную власть) в определенных рамках, не позволяя им чинить произвол.

3.9. ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА, МЕДИЦИНСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ГРАЖДАН

Наша страна имеет все необходимые ресурсы, чтобы вернуть пенсионный возраст на уровень 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Поэтому пенсионная реформа, связанная с повышением пенсионного возраста на 5 лет для мужчин и женщин, будет отменена.

В дальнейшем, по мере роста производительности труда и развития экономики, нужно системно понижать возраст выхода на пенсию. Высокая производительность труда снизит необходимое количество работающих граждан для решения всех поставленных Госпланом и народом задач.

Должна быть установлена прогрессивная шкала взносов в пенсионный фонд (Далее «ПФ»).

- Доход до 360 000 рублей в год (30 000 рублей в месяц) облагается взносом в размере 5%.
- Доход от 360 000 рублей до 1 080 000 рублей в год (до 90 000 рублей в месяц) облагается взносом в размере 7%.
- Доход от 1 080 000 рублей до 3 000 000 рублей в год (до 250 000 рублей в месяц) облагается взносом в размере 9%.
- Доход от 3 000 000 рублей до 7 800 000 рублей в год (до 650 000 рублей в месяц) облагается взносом в размере 11%.
- Доход от 7 800 000 рублей до 15 000 000 рублей в год (до 1 250 000 рублей в месяц) облагается взносом в размере 13%.
- Доход от 15 000 000 рублей в год облагается взносом в размере 15%.

Процентная ставка может быть скорректирована в соответствии с необходимым финансированием пенсионной системы, стратегического и краткосрочного государственных планов. Шкала взносов в ПФ всегда должна быть прогрессивной и иметь приблизительно одинаковые пропорции между минимальным и максимальным уровнем взноса, указанными выше.

Пенсионные доходы граждан будут формироваться преимущественно из четырех источников.

1. Средства, собранные за счет прямых отчислений работающих граждан. Процент отчислений будет рассчитываться по прогрессивной шкале в размере от 5% до 15% от заработной платы, включая дивиденды собственников предприятий. На сегодня процент отчислений от заработной платы составляет 22%, вне зависимости от уровня дохода. Он должен быть снижен.

2. Обязательные, ежемесячные прямые перечисления родителям от работающих детей. Процент отчислений будет равен не менее 10% от заработной платы (не менее 5% на каждого родителя). Ставка может отличаться в зависимости от дохода гражданина. Родители будут иметь право подать заявление на временную приостановку перечислений и восстановить ее в любой момент.

3. Дотации в пенсионный фонд из государственного бюджета. Формируются из всех поступающих налогов в государственный бюджет.

4. Личные накопления граждан. Личные средства, сдаваемое в аренду имущество и прочие доходы.

Размер минимальной пенсии не может быть меньше 50% от минимальной заработной платы, или не менее 15 000 рублей в месяц (в ценах 2023 года). В зависимости от уровня заработной платы пенсионера за последние пять лет, общего времени трудового стажа, занимаемой должности, наличия государственных наград и выдающихся достижений к базовой пенсии (15 000 рублей) будут устанавливаться дополнительные коэффициенты. Расчет получаемой пенсии, включая формулу и коэффициенты, будет доступен каждому в личном кабинете гражданина.

Пенсионный фонд (далее «ПФ») должен оценить собранные поступления за предыдущий год за счет прямых отчислений граждан (от 5% до 15% от зарплаты) и общую сумму, необходимую для выплаты

всех пенсий в соответствии с установленными коэффициентами. Отрицательную разницу должен покрыть государственный бюджет.

По предварительным оценкам, общая сумма выплат составит около 155 млрд. долларов, а доходы от прямых отчислений из заработных плат будут около 61 млрд. долларов. Таким образом, государственный бюджет должен будет покрыть около 94 млрд. долларов расходов ПФ. За счет прогрессивной шкалы налогообложения, высоких налогов на прибыль предприятий и иных, средств в государственном бюджете будет достаточно для финансирования пенсионного фонда. Детальное описание налоговой системы будет приведено в четвертом разделе.

Обязательные ежемесячные прямые перечисления родителям от работающих детей будут одним из элементов гарантии обеспеченной старости. В случае, если родители не нуждаются в таких выплатах, они могут в любой момент приостановить их, написав соответствующее заявление в личном кабинете гражданина. Это дополнительный стимул иметь многодетную семью. Выплаты будут возможны только в случае, если родители фактически воспитывали детей, в том числе усыновленных.

Дивиденды собственников предприятия приравниваются к заработной плате граждан, поэтому с них тоже будут взиматься отчисления в пенсионный фонд по прогрессивной шкале, в размере от 5% до 15%. Пенсионные начисления освобождаются от уплаты налогов.

Взносы на медицинское и социальное страхование не будут взиматься с граждан, чей годовой доход меньше 360 000 рублей в год. Сверх этого дохода, возможно, будет установлено отчисление, в случае недостатка средств в бюджете для достаточного финансирования здравоохранения.

Сейчас на социальное страхование отчисляется 2,9%, а на медицинское — 5,1% — в итоге 8% от заработной платы в общей сложности. В современной России общая сумма отчислений в пенсионный фонд, на медицинское и социальное страхование составляет 30% от заработной платы гражданина. В будущем государстве этот процент составит от 5 до 20% в зависимости от размера заработной платы сотрудника или личного дохода предпринимателя.

Несмотря на снижение процента отчислений от заработной пла-

ты, фактические поступления в ПФ будут незначительно ниже нынешних за счет полного декларирования зарплат (соответствия официальной

и фактической заработной платы) и, как следствие, — повышения отчислений в пенсионный фонд. Сейчас около 50% заработной платы — «серая», и с нее не платятся взносы в ПФ и прочие отчисления. Для полноценного функционирования системы крайне важно, чтобы все граждане страны работали официально и получали прозрачный доход. Ниже будет описано, как именно сделать так, что зарплата станет белой на 100% — а значит и взносы вырастут вдвое.

Примеры расчетов для работающих граждан

Пример №1

Гражданин имеет доход 960 000 рублей в год (80 000 рублей в месяц). У гражданина один родитель.

В этом случае его отчисления в пенсионный фонд за месяц составят:

- С дохода до 360 000 рублей сумма взноса составит 5%, или 18 000 рублей.
- С дохода от 360 000 рублей до 960 000 рублей сумма взноса составит 7%, или 42 000 рублей.

Таким образом, гражданин с годового дохода 960 000 рублей уплатит за год 60 000 рублей (6% от заработной платы) в пенсионный фонд, или 5 000 рублей в месяц.

$960\,000 \text{ рублей} * 0.05 (5\%) = 48\,000 \text{ рублей}$ в год будут автоматически перечисляться родителю гражданина, помимо основной части пенсии, в случае если родитель не написал заявление об отказе от перечислений.

Пример №2

Предприниматель имеет заработную плату на своем предприятии в размере 12 000 000 рублей в год и перевел себе дивиденды в размере 6 000 000 рублей за год. Его общий доход за год составил 18 000 000 рублей. У гражданина двое родителей.

Тогда его отчисления в пенсионный фонд составят:

- С дохода до 360 000 рублей сумма взноса составит = 5%, или 18

000 рублей.

- С дохода от 360 000 рублей до 1 080 000 рублей сумма взноса составит 7%, или 50 000 рублей.
- С дохода от 1 080 000 рублей до 3 000 000 рублей гражданин заплатит взнос в размере 9%, или 173 000 рублей в год.
- С дохода от 3 000 000 рублей до 7 800 000 рублей гражданин заплатит взнос в размере 11%, или 528 000 рублей в год.
- С дохода от 7 800 000 рублей до 15 000 000 рублей гражданин заплатит взнос в размере 13%, или 936 000 рублей в год.
- С дохода свыше 15 000 000 рублей гражданин заплатит взнос в размере 15%, или 450 000 рублей в год (с 3 000 000 рублей).

Итого гражданин с дохода 18 000 000 рублей в год уплатит в пенсионный фонд сумму в размере 2 155 000 рублей в год, или в среднем 12% от суммы дохода.

18 000 000 рублей * 0,1 (10%) = 1 800 000 рублей будут перечислены на двоих родителей в год. По 900 000 рублей в год будут автоматически переведены каждому родителю гражданина помимо основной части пенсии, в случае если никто из них не написал заявление об отказе.

Примеры расчетов для граждан пенсионного возраста

Пример №1

Гражданин имел среднюю заработную плату за последние 5 лет, и его трудовой стаж более 25 лет. Допустим, его пенсия составляет 30 000 рублей в месяц с учетом всех повышающих коэффициентов. У гражданина трое детей с совокупным доходом 250 000 рублей в месяц (включая выплаты для матерей по уходу за детьми). Гражданин имеет вклад в размере 2 000 000 рублей под 3% годовых, или 60 000 рублей в год (5 000 рублей в месяц).

При таких вводных ежемесячная пенсия гражданина составит:

- 30 000 рублей — основная часть пенсии.
- 250 000 рублей совокупного дохода троих детей * 0,05 (5%) = 12 500 рублей дохода за счет прямых перечислений от детей, если гражданин не отказался от перечислений.
- 5000 рублей в месяц (60 000 рублей в год) доходы по процентам

от вклада. Сумма облагается налогом на доходы физических лиц, но поскольку она меньше 360 000 рублей в год, то налог с нее не уплачивается.

Таким образом, общий ежемесячный доход пенсионера составит: 30 000 рублей основной пенсии + 12 500 рублей перечисления от детей + 5 000 рублей доход от вклада = 47 500 рублей.

Пример №2

Гражданин имел низкую заработную плату за последние 5 лет и трудовой стаж менее 15 лет. Допустим, его пенсия составит 17 500 рублей в месяц с учетом всех повышающих коэффициентов. У гражданина нет детей. Дополнительные доходы у гражданина отсутствуют.

В этом случае пенсия гражданина составит 17 500 рублей без каких-либо доплат.

3.10. СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ

Левая социал-демократия предусматривает минимизацию деяний, наказуемых лишением свободы. Как показывает практика, тюрьма не исправляет, а напротив, калечит еще сильнее. Лишению свободы должны подвергаться исключительно граждане, несущие безусловную опасность для общества: убийцы, бандиты, насильники и др.

В социал-демократическом государстве категорически неприемлемы все статьи закона, предусматривающие ограничения на свободу слова, митингов, собраний, забастовок, а также других основных прав и свобод граждан. Все они должны быть отменены, а осужденные по этим нормам, вне зависимости от их идеологической и классовой принадлежности выпущены на свободу с соответствующей компенсацией, предусмотренной действующей Конституцией РФ.

Все статьи закона, касающиеся экономического ущерба либо легкого или среднего вреда здоровью (например, в драке), должны предписывать наказание в виде высоких штрафов, полной конфискации имущества (для таких преступлений как коррупция, мошенничество, уклонение от уплаты налогов в особо крупном размере и т.п.), ограничения свободы с исправительными работами в пользу государства. Коррупционер должен быть лишен имущества и направлен на какую-либо общественно важную работу (строителем дорог, грузчиком, в сельское хозяйство и т.д.) на длительный срок с ограничением права

перемещения по стране (электронный браслет). Большая часть его дохода, за исключением определенного процента, будет передаваться государству.

Отбыв наказание по экономическим преступлениям и статьям малой и средней тяжести, виновный не должен иметь никаких отметок в личном деле о факте судимости, поскольку такой гражданин не представляет значительной опасности для общества. Нельзя ломать жизнь тому, кто оступился. Напротив, задача — делать все возможное, чтобы он вернулся к полноценной жизни. Честный труд в кругу свободных людей никого не калечит, не превращает в бездельника, отвыкшего от созидания, как это часто происходит с уголовниками.

Таким образом, помимо повышения эффективности исправительной системы государство сможет сэкономить значительные средства, уходящие на ее содержание.

4 РАЗДЕЛ

ПЛАНОВО-РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

4.1. Государственное планирование	253
4.2. Баланс производства и потребления	266
4.3. Планирование потребления ресурсов и переработки отходов	268
4.4. Двухконтурная денежная система	269
4.5. Инвестирование под будущий выпуск продукции	275
4.6. Прямые инвестиции в развитие экономики предприятиями и гражданами	278
4.7. Система параллельного финансового учета (СПФУ). Исключение коррупции. Максимальная прозрачность всей экономической и налоговой системы	279
4.8. Организация банковского сектора	284
4.9. Налоговая система	289
4.10. Контроль за собираемостью налогов и искоренение коррупции	316
4.11. Ориентировочные расчеты по налоговым поступлениям в бюджет с применением описанной налоговой системы при экономических показателях России 2019 г.	322
4.12. Основные инструменты обеспечения равномерного развития союзных республик, регионов, автономных республик, городов и сел страны	335
4.13. Порядок работы при добыче полезных ископаемых.	337
4.14. Основные инструменты рыночного (не директивного) регулирования заработных плат и цен в экономике.	338
4.15. Плановое повышение производительности труда, качества продукции и снижения издержек	340
4.16. Ликвидация бедности и нищеты	343
4.17. Экономическое стимулирование научно-технического прогресса и науки	346
4.18. Внешняя торговля	349

4.19. Протекционизм и таможенные пошлины	350
4.20. Государственный рейтинг предприятий. Государственные награды ученым и специалистам в различных областях. Нематериальное поощрение.	351
4.21. Заключение к четвертому разделу, посвященному описанию комбинированной, планово-рыночной экономики	353

«Всегда выбирайте самый трудный путь – на нём вы не встретите конкурентов»

Шарль де Голь

«Экономический рост без социального прогресса позволяет подавляющему большинству людей оставаться в бедности, в то время как немногие привилегированные пожинают плоды растущего изобилия»

Джон Ф. Кеннеди

В начале этого важнейшего раздела об устройстве планово-рыночной экономики, необходимо обозначить несколько ключевых обстоятельств. Во-первых, для успешного развития страны имеет решающее значение то, на каких именно отраслях экономики она будет специализироваться. Государство может последовать советам Международного Валютного Фонда (МВФ), а также Всемирного банка и построить свою экономическую политику в соответствии с принципом «сравнительного преимущества». Его суть заключается в том, что страна должна сконцентрировать все усилия на развитии того вида деятельности, в котором она может иметь наименьшие издержки относительно конкурирующих государств. Последовав этому совету, страна обречет себя на бедность и деградацию. Допустим, государство сфокусируется на одной или нескольких отраслях промышленности. В этом случае оно лишится мультипликативного эффекта, возникающего при сотрудничестве различных высокотехнологичных отраслей, а его промышленный пролетариат будет малочисленным и слабым, что препятствует социальному прогрессу. Если же страна специализируется на экспорте необработанного сырья (в т.ч. сельскохозяйственной продукции), то её положение окажется и вовсе отчаянным.

Эту ситуацию можно показать на бытовом примере - если один человек специализируется на чистке ботинок, а другой на программировании, то последний оказывается в наиболее выгодном положении, а первый обрекает себя на постоянную бедность выбором своей профессии. Из главы 2.14 читатель знает причину этого явления - чистить ботинки может практически любой человек и в этом процессе очень мало возможностей для повышения производительности труда, в то время как программирование доступно немногим, и потенциал развития в этом направлении колоссален. Поэтому предложение на малоквалифицированный труд очень высокое, а его экономическая эффективность крайне низкая, в то время как программист находится

в обратной, несоизмеримо более выгодной ситуации. В результате, доходы и условия труда чистильщика ботинок и программиста радикально отличаются. По аналогии, страна никогда не сможет стать богатой, развитой и демократической, если она выбрала (или ей навязали) специализацию на виде деятельности, не требующем значительных и длительных инвестиций, развития науки, квалифицированных специалистов, развитой инфраструктуры и политических институтов. Такая деятельность очень проста, а значит, в ней будет много конкурентов и низкая прибыль. Более того, бедные страны обычно фокусируются на отраслях, для которых характерно снижение нормы прибыли при увеличении объемов выпуска (например, сельское хозяйство или добыча ресурсов), в то время как в обрабатывающей промышленности наблюдается обратный эффект. В результате, страна, которая выбрала своей специализацией, например, экспорт сырой нефти или бананов, по одной этой причине обречена постоянно беднеть, деградировать и двигаться к диктатуре. Причем если в рамках национального государства и единого рынка труда, пропасть между доходами граждан разных профессий можно сильно сократить за счет различных инструментов перераспределения богатств, то никто не может нивелировать разрыв благосостояния между индустриальными державами и «банановыми республиками». Из вышеизложенного можно сделать вывод, что любая страна, которая хочет быть свободной, развитой и богатой должна иметь собственную высокотехнологичную обрабатывающую промышленность и преуспевать во множестве видов индустрии, а в некоторых – быть мировым лидером. Конечно, продажа избытков ресурсов допустима, но исключительно с целью приобретения полезных ископаемых, которые необходимы для собственной обрабатывающей промышленности.

Особо следует подчеркнуть взаимосвязь между развитием высокотехнологичной промышленности и демократических институтов. Во-первых, в процессе индустриализации естественным образом концентрируется, объединяется и организуется огромное количество трудящихся. Во-вторых, организованных, образованных и квалифицированных рабочих высокотехнологичных предприятий невозможно заменить на бесправных мигрантов, а поэтому буржуазия вынуждена договариваться с таким рабочим классом. В результате постоянной классовой борьбы образуются реально действующие свободные профсоюзы и демократические институты, а также у рабочих появляется свободное время и средства для полноценного участия в политической жизни страны. Именно развитие обрабатывающей промышлен-

ности является основной причиной появления демократических институтов, а вовсе не наоборот, как считают некоторые представители праволиберального толка. Поэтому любой государственный деятель, кто хочет блага трудящимся, должен в первую очередь думать о развитии высокотехнологичной обрабатывающей промышленности в своей стране. Безусловно, сам факт наличия развитой индустрии не гарантирует социальный прогресс, но является его базовой предпосылкой.

Классики марксизма также совершенно верно отмечали, что экономика является базисом, а образование, ценности, культура, политика, искусство и др. – надстройкой, то есть производными от экономики. Первая включает в себя производственные силы, иначе говоря уровень развития технологий, машин и оборудования, инфраструктуры и пр., а также производственные отношения, то есть имеющееся в обществе фактическое соотношение классовых сил. Если упростить, то уровень развития производственных сил определяет общее богатство нации, а производственные отношения обуславливают то, насколько справедливо и сбалансированно созданное богатство будет распределяться между людьми.

По сей день не утихают споры между приверженцами полностью плановой экономики и адептами свободного рынка о том, какая экономическая модель эффективнее. Вопрос обеими сторонами ставится ортодоксально и бескомпромиссно: «полностью плановая экономика или свободная рыночная экономика?». Плановики приводят в пример грандиозные достижения плановой экономики СССР – индустриализация, покорение космоса, колоссальное развитие инфраструктуры и пр. Рыночники указывают на дисбалансы, неразвитость сферы услуг, товарный дефицит, низкое качество многих потребительских товаров в Советском Союзе и на этом основании объявляют плановую экономику не жизнеспособной. Идеалом они видят свободную рыночную экономику без какого-либо планирования, значительной госсобственности и вмешательства государства. «Невидимая рука рынка сама все порешает» - говорят эти господа. О катастрофических последствиях слепого следования любой из этих позиций было указано в первом разделе.

Левая социал-демократия категорически отказывается от такой инфантильной постановки вопроса и ставит его совершенно иначе: «в какой мере и в каких областях эффективнее плановые методы, госсобственность и госуправление, а в каких – рыночные механизмы?»

В этом разделе дан ответ на этот важнейший вопрос, детально описано устройство планово-рыночной экономики, представлен подробный план индустриализации любой страны без привлечения иностранных инвестиций, а также проиллюстрированы механизмы справедливого перераспределения созданных обществом богатств.

4.1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Государственное планирование станет основой развития экономики страны. Госплан будет готовить 24-летний стратегический план, четырехлетние планы и годовые планы развития.

Чрезвычайно важно еще раз отметить, что Госплан будет иметь право давать госпредприятиям, предприятиям в форме собственности ООПС, ПГП и КП не только рекомендации, но и обязательные к исполнению директивы (в случае необходимости). Распоряжения Госплана по статусу выше, чем приказы собственника (-ков) предприятия. Госплан будет непосредственно вмешиваться в экономику только в случае, если его рекомендации исполняются не в полной мере и их неисполнение может привести к существенным негативным последствиям.

Если предприятие принимает плановое задание, то оно должно быть исполнено в полной мере, качественно и в срок. Неисполнение взятых на себя обязательств компанией будет предусматривать высокую ответственность вплоть до уголовной.

Все отрасли экономики необходимо разделить на три группы.

Первая группа отраслей экономики. Ключевые отрасли: добывающая промышленность; машиностроение, приборостроение и робототехника; микроэлектроника и IT-технологии; самолетостроение; сельское хозяйство (в рамках ассортимента жизненно необходимых продуктов питания); автомобилестроение для промышленности и сельского хозяйства; химическая промышленность; нежилое строительство и производство строительных материалов для него; промышленная инфраструктура; промышленный транспорт; военная промышленность (ВПК), а также иные базовые отрасли народного хозяйства.

Вторая группа. Отрасли по производству важных потребительских товаров и услуг: жилое строительство и производство строительных материалов для него; гражданское автомобилестроение; сфера услуг и торговли первой необходимости (продуктовые ма-

газины, парикмахерские, транспортные услуги и т.п.); бытовая электроника; легкая промышленность (прежде всего производство одежды, посуды, средств гигиены и т.п.); производство мебели, а также иные жизненно важные отрасли экономики.

Третья группа. Отрасли по производству второстепенных товаров и услуг: производство предметов роскоши; туризм; ресторанный бизнес; остальные отрасли, не относящиеся к жизненно необходимым.

Государственная поддержка будет оказана исключительно госпредприятиям, компаниям в форме собственности ООПС, ППП и КП. Только они могут быть включены в государственные цепочки полного или индикативного планирования. Компании в форме собственности ОПО по закону не будут получать поддержку от государства, госзаказ, льготное государственное финансирование и плановые задания.

Госплан будет детально планировать только развитие наиболее сложных, дорогостоящих, наукоемких, низкорентабельных и важных отраслей экономики первой группы, в которых требуется сосредоточение лучших специалистов, колоссальных ресурсов и коллективных усилий. Эти важнейшие отрасли — локомотив для всей экономики страны, но они будут, как правило, планово-убыточные первые 10–15 лет.

Не вся работа отраслей первой группы в полном объеме будет детально планироваться — речь идет только о самых сложных производствах. Развитие остальных направлений будет всесторонне поддерживаться государством без детализированных планов, в рамках индикативного (направляющего) планирования.

Вторая группа отраслей экономики тоже будет активно поддерживаться государством. Некоторые ее элементы могут быть детально спланированы (например, производство самых сложных узлов для легковых автомобилей или строительство качественного и недорогого жилья для трудящихся и др.). Но преимущественно эта группа отраслей экономики подчинится индикативному планированию. Госплан задаст необходимые целевые показатели, которых нужно добиться для сбалансированного развития. Для их достижения в рамках индикативного планирования будут предусмотрены субсидии, беспроцентное финансирование, всесторонняя господдержка и иные ресурсы.

Третья группа отраслей экономики будет развиваться без поддержки государства, за собственный счет предприятий и на заемные средства, привлеченные на рыночных условиях.

Все предприятия, во всех отраслях экономики в обязательном порядке (по закону) будут интегрированы в общую систему государственного планирования. Во всех типах учетной программы 1С (и иных), в разделе «планирование» и ряде других будет создан подраздел «данные для Госплана». Предприятия будут обязаны планировать производство и продажи не менее чем на год вперед, заносая данные в учетную программу по установленной форме. Вдобавок в Госплан будет ежедневно поступать информация о фактически произведенных и проданных товарах и услугах со всех компаний страны. Таким образом, Госплан получит сведения о фактическом положении дел в экономике, себестоимости всех товаров и услуг в стране в режиме реального времени.

На «Госуслугах» появится раздел «Планирование» для частных лиц. В него граждане смогут заносить данные о планируемых крупных покупках (квартира, дом, машина, бытовая техника и др.) на ближайший год, а также корректировки случае изменения потребительских планов. У Госплана будут сведения от налоговой службы о реально располагаемых средствах на счетах граждан и предполагаемых доходах для личного потребления на ближайший год.

Такой учет позволит в полуавтоматическом режиме выявлять значительные диспропорции в экономике и давать предприятиям соответствующие рекомендации в случае, если ситуация не критична или директивы, если положение критично и перегибы обязательно нужно устранить. Так в планово-рыночной экономике будет преодолен кризис перепроизводства в рамках отдельных отраслей и экономики в целом.

Комбинированная экономика не предполагает любой ценой избежать банкротства того или иного предприятия, но благодаря мягкому регулированию получится предотвратить значительные дисбалансы и экономические кризисы.

Помимо этого, благодаря приведенной системе Госплан сможет иметь данные о количестве и качестве ресурсов, необходимых для личного потребления граждан и, с другой стороны, — для развития экономики. Система не предполагает какого-либо принудительного ограничения спроса и предложения или контроля за ними, а только

планирует ресурсы для максимально полного и сбалансированного обеспечения общественного потребления.

Теперь необходимо подробно описать порядок детального планирования отраслей экономики первой и второй категории.

Планирование ключевых отраслей экономики. Догоняющее развитие

В рамках детально планируемых проектов Госплан и отраслевые министерства будут действовать по строго установленному плану с фиксированными межотраслевым планом производства, ценами и качеством конечной продукции. Цены будут устанавливаться исходя из необходимой стоимости конечного продукта, фактических трудовых затрат и себестоимости аналогичной продукции на зарубежных предприятиях с пересчетом на наши заработные платы, стоимость ресурсов и прочие издержки.

Планирование ключевых отраслей будет осуществляться балансовым методом. Имея количество, качество и цену конечной продукции, Госплан в рамках исполнения конкретного плана подготовит задания для всех отраслей промышленности. Все компании имеют право параллельно с исполнением плановых заданий работать на свободный рынок, но выполнение плана для них — приоритет.

Для исполнения поставленных задач в связке будут сотрудничать государственные и частные предприятия в формах собственности ООПС (общество с ограниченными правами собственности), ПГП (приватизированное государственное предприятие) и КП (кооперативные предприятия). Вся необходимая интеллектуальная собственность в рамках исполнения плановых задач будет предоставляться государством бесплатно.

Госплан будет распределять, какую часть плана должны выполнять госпредприятия, какую часть компании ООПС, ПГП и кооперативные предприятия (КП). Все организации в цепочке поставок должны быть только четырех типов: государственные, ПГП, ООПС и КП. Полностью частные компании без ограничений прав собственности (ОПО), по закону, в плановые цепочки допускаться не будут.

Госплан будет закладывать плановую рентабельность предприятий в рамках исполнения плановых задач. Она должна быть от 3% до 20% в зависимости от сложности изделий, объемов производства и трудоемкости организации производственного процесса. Прибыль,

полученная в рамках плановой рентабельности, облагается всеми положенными налогами. Если компания сумела наладить производственный процесс эффективнее (без потери качества), чем закладывал Госплан (опираясь на приобретенный у иностранных компаний техпроцесс), то его норма прибыли может быть выше плановой.

Для наибольшей стабильности системы Госплан должен определять не менее двух предприятий на выполнение каждого планового задания и делить задачу между ними поровну, если объем выпуска позволяет это сделать эффективно. Так сформируется внутренняя конкуренция и будет стабилизироваться система.

В случае отказа компаний в форме собственности ООПС, ППП или КП брать на себя плановые задания, Госплан имеет законное право директивно приказать наиболее подходящему предприятию выполнить ту или иную задачу, если оно имеет для этого необходимые ресурсы и компетенции. Либо передать исполнение госпредприятиям.

Закупочные цены на сырье, транспортные и иные услуги, контролируемые государством, должны предоставляться предприятиям по плановым ценам, позволяющим выйти на необходимую конечную стоимость продукта, но не убыточным для добывающих и обрабатывающих отраслей экономики.

Государство обязано обеспечить подготовку необходимых специалистов для выполнения плановых заданий и направить их работать в первую очередь на предприятия в рамках плановых цепочек. Это условие — одно из ключевых при подписании контракта о бесплатном государственном образовании.

Уполномоченные Госплана и государственные представители на предприятиях будут обязаны быстро и эффективно решать все проблемы организации, мешающие выполнять плановые задания и успешно развиваться. Их важнейшая задача — давать точную и своевременную обратную связь о текущем выполнении плана непосредственно с мест. Главная мотивация этих сотрудников как по должностным обязанностям, так и в финансовом плане — выполнение поставленных плановых задач в срок, минимизация издержек производства, повышение качества продукции, максимизация налоговых отчислений фирм в бюджет и исполнение законодательства. Большой размер сделанных налоговых отчислений с прибыли предприятия сигнализирует о том, что у него хорошая рентабельность производ-

ства и востребованность выпускаемых товаров. А значит, здесь достигнута высокая производительность труда — основной экономический показатель.

Ключевые отрасли экономики первые 10–15 лет будут преимущественно плано-убыточными (исходя из опыта). Себестоимость готовой продукции с учетом колоссальных долгосрочных капитальных вложений в оборудование, инфраструктуру, подготовку кадров, научные исследования окажется выше, чем продажная цена (иначе продукция будет неконкурентоспособна с иностранными аналогами). В перспективе 15–24 лет эти отрасли станут по большей части прибыльными. Для нас самое важное то, что они будут локомотивом для всей экономики страны, а также обеспечат технологическую безопасность и независимость нашего Отечества.

Мы никогда не должны оценивать рентабельность ведущих отраслей экономики в отрыве от других, взаимозависимых с ними. Госплан будет считать окупаемость проектов, в том числе и инфраструктурных, учитывая развитие страны (мультипликативный эффект), налоговые поступления от предприятий и их работников, увеличение ВВП и производительности труда не только в рамках одной отрасли или выполнения конкретного планового задания, а в масштабе всей экономики и в перспективе вплоть до 24 летнего периода (в рамках стратегического планирования).

Все разработанные и освоенные технологии и инновации в ходе реализации самых передовых, сложных, капиталоемких и наукоемких проектов будут концентрироваться в едином государственном банке технологий и прав интеллектуальной собственности. В нем будут находиться разработки, детальные описания техпроцессов, регламенты и прочая документация, до мелочей учитывающая все нюансы производственного процесса и др. Вся эта важнейшая информация будет общенародной собственностью.

По выполнению плановых заданий предприятия в форме собственности ООПС, ППП, КП и госпредприятия получают право загружать имеющиеся мощности любыми другими заказами для отечественных или иностранных заказчиков на рыночных условиях. Таков один из важнейших результатов выполнения планового задания. То, чего никогда не смог бы добиться отдельный предприниматель или группа из них, осуществится посредством консолидации всех сил общества. Все предприятия, участвовавшие в плановой производствен-

ной цепочке, смогут с минимальными издержками и трудозатратами выполнять заказы для внутреннего и внешнего рынка с высокой прибылью, уплачивая высокие налоги, развивая производства, повышая заработные платы и улучшая условия труда.

В таких условиях получение собственниками на личное потребление до 5% от прибыли их предприятий, участвовавших в плановых производственных цепочках, — действительно заслуженная плата за выполнение колоссальной задачи, необходимой для всего общества.

Пример

Задача: обеспечить всю отечественную гражданскую авиацию самолетами полностью отечественного производства. Все без исключения компоненты должны иметь полный цикл производства в нашей стране. Класс самолета по всем техническим параметрам не должен уступать «Боингу-737» и «Боингу-777». Стоимость самолета должна быть на 15% ниже, чем у конкурентов, а стоимость его обслуживания и запчастей на 25% ниже. Помимо отечественных авиакомпаний, наши самолеты готовы приобрести иностранные покупатели в количестве 1 000 штук при условии указанных цен и качества. Всего необходимо произвести 2500 аналогов «Боинга-737» и 1000 аналогов «Боинга-777» по государственному заказу.

Допустим, при реализации этой задачи Госплан запланирует убыток за 10 лет в 2,5 трлн рублей (35 млрд. долларов). Однако за счет налоговых поступлений с включенных в производственные цепочки предприятий и граждан (работников), за счет экономии на обслуживании самолетов мы уже через 10 лет выйдем на безубыточность, а через 24 года получим прибыль в размере 50 млрд. долларов (за 14 лет). После создания первой модели затраты на разработку последующих будут гораздо ниже. Такую прибыль мы сможем получить также, экономя на покупке и эксплуатации воздушных судов, продавая наши самолеты иностранным покупателям, и из средств налоговых поступлений на всех этапах их производства.

Предприниматели, в одиночку или группой, никогда не смогут реализовать такой грандиозный, долгосрочный проект. Несоизмеримо проще, быстрее и надежнее построить и сдавать в аренду торговый центр, склады или открыть простейшее производство с китайским оборудованием и уже через один–три года получать высокие прибыли. Бизнесмены не способны самостоятельно подготовить и объединить такое количество специалистов, сконцентрировать сотни мил-

лиардов долларов долгосрочных инвестиций, организовать производство по всей технологической цепочке, обеспечить гарантированный сбыт продукции. Это осуществимо только в связке с государством.

По аналогичному принципу развивались практически все ведущие компании в передовых отраслях мировой экономики: «Kia», «Hyundai», «Samsung», «Apple», «Tesla», «Volkswagen», LG и абсолютное большинство остальных мировых гигантов построили свои предприятия в тесном сотрудничестве с государством, при безграничном, долгосрочном, беспроцентном государственном финансировании и иной поддержке.

Финансовая выгода в данном случае вторична. Главное, что мы выполним целый ряд ключевых целей страны, обеспечивая полную производственную, продовольственную и технологическую независимость по жизненно необходимым товарам. Обеспечим военную безопасность, поскольку на базе имеющихся технологий, оборудования и специалистов для производства гражданских самолетов мы будем строить собственные военные самолеты; получим независимость страны и народа от предпринимателей, банковского сектора, внутреннего и иностранного капитала, поскольку права собственности на активы всех предприятий в рамках плановых цепочек будут ограничены; научную самодостаточность государства от иностранных разработок и технологий.

В рамках проекта эти цели выполняются напрямую, а косвенно — многие другие ключевые цели нации.

Выполнение: Госплан, МИД, ФСБ, СВР и иные государственные организации должны добиться приобретения технологии производства предыдущей модели «Боинг-737» и «Боинг-777», либо получить их каким-либо иным образом.

Получив технологию, Госплан и соответствующие ведомства должны ее проанализировать и исправить выявленные недостатки. Необходимо адаптировать модель под условия эксплуатации в нашей стране. Госплан совместно со всеми компетентными подразделениями должен балансовым методом определить точные задания для всех звеньев производственной цепочки.

Далее Госплан определяет, какие узлы можно доверить для производства только госпредприятиям, имеющим опыт и наработки в этом направлении. Какие отрасли необходимо создать с нуля. Производ-

ство каких деталей можно поручить компаниям в форме собственности ПГП, ООПС и КП.

После распределения заданий для госпредприятий, перед ними ставятся конкретные задачи. Для организаций в форме собственности ООПС, ПГП и КП публикуется информация со всеми деталями, ценами и планом госзаказа.

Предприятия ООПС, ПГП и КП, готовые взять на себя обязательства по государственному заказу, присылают заявки с ценами и остальными условиями не хуже, чем указаны в плановом задании. Госплан на каждый участок работы выбирает не менее двух (если это возможно исходя из объемов и рентабельности) наиболее подходящих компаний по предложенным ими условиям, имеющейся производственной базе, опыту руководителей и сотрудников для исполнения плановых заданий, и делит между ними заказ.

В заказе установлены: количество и качество изделий, сроки, поставщики сырья и его стоимость, а также оговорено государственное финансирование для приобретения у отечественных компаний оборудования и прочих элементов, необходимых для производства. В случае отсутствия необходимого оборудования в нашей стране, допустима закупка за рубежом. За неисполнение плановых заданий без объективных причин предусмотрена ответственность вплоть до уголовной, с конфискацией имущества (при выполнении особо важных поручений).

Если нет подрядчиков в форме собственности ООПС, ПГП и КП, готовых взять те или иные части госзаказа, то Госплан дает эти задания директивно наиболее подходящим исполнителям в данных формах собственности, либо передает заказ госпредприятиям.

Цена на сырье, транспортные услуги и иные расходы для компаний в рамках плановых заданий устанавливаются на уровне, оптимальном для достижения расчетной себестоимости конечной продукции.

Уполномоченные Госплана и государственные представители на предприятиях постоянно контролируют на местах исполнение плана и имеют полномочия для быстрого решения всех возникающих проблем в рамках его исполнения.

По выполнению плановых заданий предприятия ООПС, ПГП, КП и госпредприятия имеют право загружать имеющиеся производ-

ственные мощности любыми другими заказами для отечественных или иностранных заказчиков на рыночных условиях.

Опережающее развитие

Вышеописанная система многократно показала безусловную эффективность для догоняющего развития как в нашей стране (в 1922–1956 г. г.), так и за ее пределами. Важное условие для этой системы — то, что Госплан может взять какую-либо готовую и проверенную предыдущую модель и технологию у передовых стран и рассчитать реальную себестоимость каждой отдельной части изделия, выплать план и оценить пользу от этой модели.

Если речь идет о новых разработках, о том, чтобы создать что-либо лучшее в мире, то тут работа должна строиться несколько иначе. Политсовет, Госплан, Совет Министров и другие компетентные органы должны определить отрасли, приоритетные со стратегической, социальной, экономической и политической точки зрения. Госплан должен просчитать, имеет ли наша страна необходимые возможности для достижения лидирующих позиций в этих областях. Неприоритетные отрасли будут развиваться преимущественно в рамках догоняющего развития (описано выше) и свободной конкуренции.

Имея налаженную производственную базу, всестороннюю господдержку, долгосрочное государственное финансирование (в т.ч. и научных разработок) и необходимые кадры, есть вероятность, что в некоторых отраслях выдающиеся предприниматели и руководители смогут достичь лидирующих позиций в мире без детализированного кураторства со стороны Госплана и Совета Министров.

В утвержденных ключевых отраслях, где государству хватает ресурсов, Госплан, собрав лучших отечественных и зарубежных (если возможно) специалистов, определяет, каких именно показателей нужно добиться, чтобы стать мировыми лидерами. Определив цели, необходимо выбрать ряд лучших конструкторских бюро, предприятий, ученых и поставить им конкретные задачи, предоставив все необходимые ресурсы для исполнения.

Материальная и нематериальная мотивация для выполнения поставленных задач должна быть очень высокой. Ученые, руководители компаний, лучшие сотрудники, курирующие работу государственные чиновники, первыми добившиеся реализации поставленных целей, должны получать колоссальные премии, известность, госнаграды.

Из множества примеров эпохи 1922–1956 г. г. можно привести следующий:

«Учитывая исключительные заслуги перед Советской Родиной в деле решения проблемы использования атомной энергии и в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 21 марта 1946 г. № 627–258, Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

I.

1. КУРЧАТОВА Игоря Васильевича, академика, научного руководителя работ по созданию атомных реакторов и атомной бомбы:

представить к присвоению звания Героя Социалистического Труда;

премировать суммой 500 000 рублей (помимо выданной ранее части (50 %) премии в сумме 500 000 рублей и автомашины ЗИС-110)¹.

Присвоить акад. Курчатову И. В. звание лауреата Сталинской премии первой степени.

Построить за счет государства и передать в собственность акад. Курчатову И. В. дом-особняк и дачу, с обстановкой.

Установить акад. Курчатову И. В. двойной оклад жалования на все время его работы в области использования атомной энергии.

Предоставить акад. Курчатову И. В. право (пожизненно для него и его жены) на бесплатный проезд железнодорожным, водным и воздушным транспортом в пределах СССР».

Главная задача Госплана и Совета Министров при этом — консолидировать лучших специалистов, предоставив им все необходимое для работы. Госплан должен давать задания ФСБ, разведке, привлекать любые доступные средства для решения поставленных задач. Каждый значительный участник этих процессов должен понимать, что в случае успеха он получит колоссальное разноплановое вознаграждение.

В некоторых случаях в рамках предприятий всех видов собственности вне плана будут выявляться перспективные идеи, направления

¹ Средняя зарплата в то время была около 200 рублей в месяц, т.е. премия составляла примерно 5000 среднемесячных окладов или 250 млн. рублей в пересчете на современные деньги.

и успехи. Госплан и подчиненные ему государственные органы обязаны выявлять такие достижения и оказывать всю необходимую поддержку для их успешной реализации и развития.

Все результаты труда в рамках этих задач должны фиксироваться в государственном банке технологий и интеллектуальной собственности. Разработчики будут иметь право на согласованные с государством отчисления (это часть премирования за результат), но сами технологии и интеллектуальная собственность принадлежат стране и гражданам как инвесторам и организаторам процесса их создания.

Индикативное планирование

Только 15–30% (в разные периоды) экономики страны будет охвачено прямым и детальным государственным планированием. Экономическая жизнь в остальной части будет развиваться преимущественно на рыночных началах, с учетом ряда ограничений, указанных ранее.

Для второй категории отраслей экономики устанавливаются преимущественно индикативные показатели по целевому снижению себестоимости продукции, сроку службы и качеству товаров, повышению производительности труда, снижению розничных цен на продукцию, по объему выпуска и др. Все потенциально эффективные для достижения поставленных целей проекты дополнительно поддерживаются государством через беспроцентное финансирование, субсидии, предоставление доступа к технологиям, госзаказ и др. Курировать достижение плановых показателей будут уполномоченные Госплана и государственные представители на предприятиях.

Поскольку эти компании работают на коммерческой основе, они тоже будут заинтересованы в достижении заданных целей. В ином случае они вскоре проиграют конкуренцию, окажутся убыточными и закроются.

Пример №1

Предприятие производит 50 видов кожаных ботинок. Их средняя себестоимость 1000 рублей, а средняя оптовая цена 1500 рублей. Объем производства в год 5000 пар, оборот 7 500 000 рублей. Прибыль 2 500 000 рублей в год.

Для снижения себестоимости на 20%, компании нужно закупить

оборудование стоимостью 10 000 000 рублей. За счет этого предприятие сможет делать 5000 пар обуви не по 1000, а по 800 рублей, или сэкономить 1 000 000 рублей в год. Срок окупаемости оборудования составляет 10 лет (10 000 000 рублей стоимость оборудования делим на 1 000 000 рублей выгоды в год и получаем 10 лет). Срок службы оборудования 25 лет. В современных условиях бизнесмен почти всегда предпочтет купить на эти деньги квартиру, нежилое помещение или расширить ассортимент продукции и получить гарантированный доход быстро.

Госплан согласует предоставление предпринимателю беспроцентного кредита с отсрочкой платежа на один год в размере 10 000 000 рублей под залог оборудования, поскольку легкая промышленность относится ко второй группе отраслей экономики по своей значимости. Таким образом, ежемесячный платеж предпринимателя составит 10 000 000 рублей: 120 месяцев = 83,333 руб./мес., что равно его ежемесячной экономии от этого оборудования. Начиная с 11 года 83,333 рубля станут дополнительной чистой прибылью предприятия.

Госплан согласует оборудование с похожими характеристиками (или выше) всем компаниям в форме собственности ООПС, ПГП и КП.

Спустя 10 лет после того, как организации выплатили положенные отчисления, себестоимость обуви упала, и средняя норма прибыли увеличилась, Госплан на госпредприятиях снизит среднюю цену кожаной обуви на 20% с 1500 до 1200 рублей и отправит рекомендацию о таком же снижении стоимости на все предприятия ООПС, ПГП и КП. Чтобы выдержать конкуренцию, фирмы всех форм собственности обязаны будут снизить цены до установленного уровня.

В результате обувь для граждан страны станет на 20% дешевле (для упрощения расчета, не учитываем инфляцию), при этом предприятия сохраняют прежнюю норму прибыли в процентном выражении, а значит, отчисления в бюджет и объем средств для обратных инвестиций не уменьшатся.

Пример №2

Допустим, в 2023 г. гречка продается по 100 рублей за килограмм. В 2024 г. случился неурожай крупы и ее хватит только для покрытия 90% внутренних нужд страны. Понимая, что грядет дефицит гречки,

все участники рынка начинают повышать цены на продукт.

Госплан по данным со всех предприятий, уже знает, что произведенной гречки не хватит даже для покрытия внутренних нужд страны, поэтому ограничивает экспорт и приказывает закупить на внешнем рынке крупу в избыточном количестве.

Госплан устанавливает в государственных сетях продуктовых магазинов цену на гречку в размере 100 рублей и такую же рекомендует для продуктовых торговых сетей в форме собственности ООПС, ПГП и КП. Поскольку предложение гречки значительно больше, чем потребность, все остальные игроки рынка будут вынуждены установить аналогичные цены, либо они не смогут ее продать.

Так будут стимулироваться отрасли экономики второй группы и рыночными методами регулироваться цены на жизненно важные товары.

4.2. БАЛАНС ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Как было указано ранее, Госплан будет иметь данные о:

- планируемом производстве и продажах предприятий на год вперед;
- фактической себестоимости всех товаров в стране;
- о текущем производстве, продажах и остатках на складах различных видов продукции;
- производстве и продажах предыдущих периодов;
- планах по ввозу импортной продукции и экспорту отечественных товаров;
- потребительских намерениях граждан и их фактических финансовых возможностях (через «Госуслуги» и от налоговой службы).

На основе этих данных Госплан сможет определять общие пропорции в экономике между имеющимися ресурсами, производством и спросом. Госплан будет иметь все необходимые полномочия для балансирования экономики.

Ни в коем случае нельзя пытаться добиться точных планов производства или производить строго под спрос в потребительских секторах экономики. Потребности в определенной степени могут меняться, и на это обязательно нужно делать допуск, а также в случае

необходимости корректировать план в реальном времени.

Категорически нельзя устанавливать фиксированные розничные цены на товары директивным путем для всей экономики. Такое допустимо только при госзаказе (или реализации плановых заданий) и для взаиморасчетов между предприятиями в рамках его исполнения. Фиксированные цены в случае разбалансировки денежной массы и товарного предложения или значительного изменения спроса приводят к дефициту, как в позднем СССР (1970-е и в особенности 1980-е г. г.).

Пример №1

Все предприятия текстильной промышленности страны запланировали производство 100 000 000 брюк и 60 000 000 мужских сорочек, а по данным о продажах в предыдущих периодах было продано 70 000 000 брюк и 80 000 000 мужских сорочек. Госплан укажет на диспропорцию и обяжет предприятия исправить планы в примерном соответствии с данными прошлых лет, т.е. сократить план производство брюк не менее чем на 20%, а выпуск сорочек увеличить не менее чем на 40%.

Пример №2

Строительный сектор запланировал ввести в эксплуатацию 1 000 000 трехкомнатных квартир площадью от 65 до 85 кв. м за ближайшие три года. При этом граждане запланировали купить не более 800 000 таких квартир за три года, а расчетная фактическая возможность для приобретения будет только на 600 000 квартир, исходя из планируемых зарплат, средней нормы накоплений, государственных программ рассрочки и т.д.

При этом граждане планируют и имеют возможность построить 300 000 частных домов вместо 100 000 в предыдущие годы.

Госплан укажет: необходимо снизить план строительства трехкомнатных квартир не более чем до 700 000 за три года (100 000 в запас, чтобы не допустить дефицита), а высвободившиеся ресурсы направить на 200 000 дополнительных индивидуальных домов.

4.3. ПЛАНИРОВАНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ РЕСУРСОВ И ПЕРЕРАБОТКИ ОТХОДОВ

Планово-рыночная (комбинированная) экономическая модель, позволит нашей стране решить две фундаментальные проблемы человечества: потребление ресурсов, опережающее естественный прирост; и загрязнение окружающей среды, превышающее ее возможности самовосстановления.

Благодаря описанной системе планирования и централизованного сбора данных мы сможем спрогнозировать необходимое количество ресурсов, энергии и мощностей для переработки бытовых и производственных отходов. Появится возможность рассчитать вредные выбросы в атмосферу, и потенциал экосистемы нашей страны для их естественной переработки. Получив целевое значение, можно будет планомерно оборудовать все наши предприятия, автомобили и прочие загрязняющие окружающую среду объекты средствами очистки, чтобы выстроить экологический баланс, при котором выбросы будут естественным образом переработаны экосистемой.

Имея планы потребления и фактические объемы отходов, мы сможем определить количество, мощность и необходимое расположение мусороперерабатывающих заводов. Государство выделит необходимые средства под их строительство, чтобы полностью решить проблему мусорных свалок и вреда окружающей среде. Источником финансирования станет в том числе специальный налог на производство пластиковой, полиэтиленовой и прочей неэкологичной упаковки товаров, как это делается в большинстве развитых стран мира.

Наиболее сложной задачей будет добиться ресурсного баланса: потреблять столько ресурсов, сколько наша экосистема воспроизводит естественным путем. С возобновляемыми ресурсами, такими как древесина, удобрения, почва, пресная вода и т.п. будет возможность добиться баланса с помощью планирования по части рекреационных возможностей в природной среде. Понимая наши потребности, нужно будет организовать такие посадки леса, чтобы он успевал воспроизводиться по мере использования; то же касается производства удобрений, эксплуатации почвы, водных ресурсов и др.

В области невозобновляемых ресурсов задача намного сложнее. Необходимо инвестировать большие средства в поиск альтернативных материалов. Как правило, особенно в первое время, такая замена

дороже, чем использование необработанных природных богатств. Поэтому нужно установить продажные цены невозобновляемых ресурсов и пошлины на ввоз на таком уровне, чтобы было выгодно покупать альтернативные материалы, изготавливаемые либо из возобновляемых ресурсов, либо из тех, запасы которых колоссальны.

В таком случае, безусловно, затраты труда и себестоимость продукции несколько вырастут, а значит, поднимется и их продажная цена. Не вызывает сомнений, что решение экологической и ресурсной проблемы нашей страны несоизмеримо важнее для ее будущего, чем небольшое понижение уровня потребления.

4.4. ДВУХКОНТУРНАЯ ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА

Ограничение прав собственности на средства производства, государственное планирование, двухконтурная денежная система, система параллельного финансового учета, высокие налоги и прогрессивная налоговая шкала — это пять столпов грандиозного количественного и качественного экономического роста в будущем социал-демократическом государстве.

Если средства предприятий (юридических лиц) строжайшим образом отделены от денег физических лиц, то одно это становится важнейшим фактором развития экономики. Деньги из контура средств предприятий должны попадать в контур личных денег только через заработные платы и дивиденды с уплатой всех необходимых прогрессивных налогов — это ключевой, наиважнейший фактор развития любой экономики и снижения инфляции.

В современной России двухконтурная денежная система не работает. Для получения прибыли предприятия в виде личных денег средних бизнесменов, как правило, использует целый ряд повсеместно распространенных и в колоссальных масштабах применяемых законных, полузаконных и незаконных схем. Основные из них — розничные продажи без инкассирования наличной выручки; снятие наличных денежных средств с расчетного счета индивидуальных предпринимателей; фиктивные сделки с целью приобретения наличных; проведение операций между предприятиями в наличной форме, без бухгалтерского учета данных сделок; использование денег предприятия для личного потребления под видом расходов на ведение бизнеса (покупка автомобилей для личного пользования, аренда недвижимости за

счет компании, турпоездки под видом командировок и прочее).

Есть и другие, более сложные схемы обналичивания прибыли компании и ухода от уплаты налогов, но все они ведут к тому, что коммерсант, уплатив от 1% до 30% налогов (и прочих расходов) от прибыли, может использовать всю оставшуюся прибыль организации для личных нужд. Таким образом, получив, допустим, 100 млн. рублей прибыли, он имеет возможность получить лично, в среднем, 80 млн. рублей и потратить их по своему усмотрению. При этом он уплатит, в среднем, около 20% (20 млн. рублей) налогов и других сборов.

Данные схемы хорошо известны всем более-менее опытным предпринимателям, сотрудникам налоговой службы и других структур. Однако ввиду отсутствия политической воли для радикального искоренения таких практик, эти схемы стали само собой разумеющимся и носят легальный или полуполюгальный характер.

Все необходимые инструменты и возможности имеются в нашей стране уже сейчас, чтобы «с сегодня на завтра» коренным образом пресечь такие схемы для всех без исключения предпринимателей. Причины, по которым элементарные решения не принимаются, доподлинно неизвестны. Вероятнее всего, что олигархическая власть таким образом покупает лояльность бизнесменов и других наиболее обеспеченных людей, позволяя им платить минимальные налоги и побуждая нарушать закон. В результате, на граждан этой категории накапливается компромат, за счет чего они становятся более управляемыми (на «коротком поводке» у власти). Помимо этого, такие схемы позволяют без каких-либо сложностей коррумпировать представителей государственной власти. Таким образом, будущее страны приносится в жертву сиюминутным интересам олигархии.

Получив чистую прибыль в виде личных денег, предприниматель, как правило, тратит их на покупку надежных активов за рубежом и в нашей стране либо на роскошь. Вывод личных средств за границу никак не ограничен нынешним законодательством, а западные государства охотно концентрируют у себя капиталы из развивающихся стран, не задавая лишних вопросов. В результате прибыль предприятий идет не в бюджет страны, не на его развитие, а на личное потребление и обогащение бизнесмена.

Перетекание безналичных средств компаний в личные доходы их собственников в колоссальных объемах — одна из основных причин

высокой инфляции в нашей стране. Она останется высокой, пока эта пагубная система не будет искоренена. По канонам экономического либерализма практически единственный инструмент сдерживания инфляции — ключевая ставка, установленная ЦБ. Это ставка, по которой ЦБ выдает кредиты другим банкам. Чем она выше, тем меньше денег в экономике, тем ниже инфляция. Пока в нашей стране не будет корректно работать двухконтурная денежная модель, инфляция останется высокой и даже запредельная ключевая ставка ЦБ (16% на декабрь 2023 года) не поможет справиться с ней.

Ни в коем случае нельзя винить в происходящем отдельных предпринимателей, поскольку они обязаны минимизировать издержки, в которые входят и налоги. Если система позволяет им платить мизерные налоги и получать прибыль в виде личных денег, то они будут это делать, иначе они были бы плохими бизнесменами.

Высшая государственная власть, опираясь на безоговорочную поддержку трудового народа и лучших людей страны, обязана самым жестким и решительным образом пресечь это безумие. Необходимо сильной рукой установить для предпринимателей такие правила игры, чтобы, получая 20 рублей прибыли, они имели один рубль личного дохода, а на 19 рублей приносили пользу стране и народу уплачивая эти деньги в бюджет или производя обратные инвестиции. Только при таких условиях труд бизнесмена станет не эксплуататорским, а созидательным.

Более подробно будет указано на фатальные недостатки действующей налоговой системы в отдельной главе. Сейчас главное — зафиксировать: в современной России существуют десятки проверенных способов, постоянно и в колоссальных объемах применяемых собственниками компаний, с целью превращения прибыли и активов предприятия в собственные денежные средства.

Для решения этой фундаментальной проблемы нашей экономики необходимо тотальное применение двухконтурной денежной системы.

Принцип работы двухконтурной денежной системы

Для прекращения фактической растраты колоссальных ресурсов (на 2019 год это около 380 млрд. долларов в год) необходимы нижеперечисленные меры:

1. Ликвидировать все упрощенные и льготные системы налогообложения. Они используются преимущественно для снижения налогов малым, средним и крупным бизнесом, а также для реализации многочисленных теневых схем работы. При этом не оказывая значительно положительного влияния на развитие малых компаний.
2. Установить единый для всех форм собственности налог на прибыль в размере 40%, НДС в размере 10%, а также прогрессивную шкалу налогообложения для физических лиц до 45% (максимальный уровень).
3. Вывод чистой прибыли предприятия за границу должен облагаться прогрессивным налогом, аналогичным прогрессивной шкале налогообложения для физических лиц. Для предприятий в форме собственности ООПС, ПГП и КП вывод прибыли за границу должен быть законодательно запрещен, за исключением проектов, согласованных с Госпланом.
4. Ликвидировать любую законную и незаконную возможность вывода денежных средств в наличную форму с расчетного счета предприятия, за исключением заработных плат и дивидендов, при условии уплаты всех необходимых прогрессивных налогов на доходы физических лиц. Контроль за исполнением этого правила должен быть самым строгим и постоянным.
5. Строжайше контролировать инкассацию наличных денег в розничной торговле. Должны быть установлены высокие штрафы за непробитые чеки для кассира (не менее 50 000 рублей за каждый факт) и предприятия (1% от годовой прибыли, но не менее 500 000 рублей за каждый факт). Проверки компаний (контрольная закупка) должны проводиться ежемесячно, без каких-либо затруднений для работы организации. Гражданин, сообщивший, что ему не выдали чек, в случае подтверждения информации получает 10% от уплаченных фирмой штрафов (не менее 55 000 рублей). Все наличные средства, прошедшие по кассе, обязательно должны быть инкассированы в полном объеме на расчетный счет юридического лица.
6. Ввести систему параллельного финансового учета. Принцип ее работы будет подробно описан далее.
7. Всеми средствами уходить от расчетов наличными деньгами во всех сферах экономики. Наличные взаиморасчеты между любыми юридическими лицами должны быть запрещены.

8. Радикальное ограничение переводов денег между банковскими картами физических лиц.
9. Строжайший запрет на использование оффшорных компаний. Вся деятельность предприятия и уплата налогов должна происходить строго на территории нашей страны. Только компании в форме собственности ОПО имеют право вывести чистую прибыль на счет зарубежной компании, уплатив в нашей стране все положенные налоги, включая налог на вывод капитала.
10. Строго ограничить и контролировать траты компаний на представительские расходы (покупка люксовых автомобилей, аренда роскошной недвижимости, проведение мероприятий для сотрудников и т.п.). Нужно установить норматив представительских расходов в размере 2–5% от фонда оплаты труда предприятия (в зависимости от числа сотрудников и выручки), а также строго контролировать документы и отчетность по этим расходам.
11. Строгий контроль в реальном времени за остатками товаров на складах компаний и оказанных им услуг с целью исключения фиктивных сделок.

* * *

В случае корректного исполнения этих 11 положений, в той или иной степени реализованных во всех развитых странах мира, получится добиться, чтобы не менее 90% прибыли предприятия шли в бюджет в виде налогов, инвестировались в развитие собственной компании, либо в другие отечественные организации, требующие вложений.

Еще раз нужно подчеркнуть: имеющихся уже сейчас возможностей налоговой и банковской систем более чем достаточно для реализации этой задачи. Необходима только политическая воля и соответствующая законодательная база.

Нам совершенно не нужны иностранные инвестиции на условиях этих инвесторов. Не следует создавать для них льготные условия, которые используются нашими же и иностранными гражданами для получения сверхприбылей. Если какие-либо зарубежные компании готовы вести бизнес по описанным здесь правилам, то не следует создавать им помех, поскольку, работая на наших условиях, они будут приносить пользу нашей стране.

У нас есть все необходимые ресурсы для развития экономики. Нужно создать такие условия, чтобы все экономические субъекты сами направили часть ресурсов в основные отрасли для реализации ключевых целей нации. Другую часть надо направить из государственного бюджета. В этой книге описано, как именно это сделать.

Система должна быть построена таким образом, чтобы для получения прибыли предприятия в виде личных денег, предпринимателю необходимо было уплатить не менее 40% налога на прибыль и 10% НДС (всего 50%), а затем от 100% чистой прибыли уплатить еще 45% по прогрессивной шкале налогообложения физических лиц и 15% взноса в пенсионный фонд (в случае применения максимальной ставки прогрессивного налога). Например, из 100 млн. рублей прибыли, бизнесмен получит только около 20 млн. рублей (20%) в виде личных денег, а 80 млн. рублей (80%) уплатит в виде налогов и взносов в ПФ. Если же предприниматель вложит все 100 млн. рублей прибыли в свое предприятие или проинвестирует в другие отечественные компании, то он не заплатит никаких налогов, поскольку все вложенные в развитие средства зачтутся как расход организации и снизят налогооблагаемую базу. Таким образом, полученная прибыль будет использована со 100% эффективностью.

Если предприниматель забирает себе всю прибыль (по максимальной ставке прогрессивной шкалы налогообложения) в виде личных денег, то он получает только около 20% от прибыли предприятия (до уплаты налогов), а 80% от прибыли составляют различные налоги. Так работает система во всех развитых странах мира, и это один из важнейших факторов успешного развития и колоссальных объемов обратных инвестиций.

Вывод чистой прибыли за границу для предприятий в форме собственности ООПС, ПГП и КП должен быть строго запрещен законом. Вывод чистой прибыли за рубеж для компаний ОПО должен быть обложен дополнительным прогрессивным налогом, аналогичным прогрессивной шкале налогообложения физических лиц. Допустим, ОПО хочет вывести 120 млн. рублей прибыли за границу. В таком случае оно должно уплатить 50% налога на прибыль и НДС, затем с чистой прибыли в размере 60 млн. рублей уплатить 45% прогрессивного налога на вывод капитала за границу. В итоге на заграничный счет поступит только 33 млн. рублей прибыли. Этой суммой предпри-

ниматель сможет распоряжаться по своему усмотрению, 87 млн. рублей будет уплачено в виде налогов в бюджет нашей страны.

Реализовав двухконтурную денежную систему и строго контролируя переход средств предприятия (коммерческих компаний) в личные средства их собственников, а также вывод прибыли за границу, государство сможет сконцентрировать огромные ресурсы для развития отечественной экономики. Даже если компания найдет лазейку в законе и снизит свои налоговые отчисления, это уже не причинит стране серьезного ущерба. Ведь в любом случае неуплаченные деньги пойдут на развитие нашей экономики, т.к. вывести их в личные средства бизнесмена или за границу будет невозможно.

В нашей стране будут запрещены спекулятивные операции, на которые можно пустить излишки прибыли предприятий, как это происходит за рубежом. Поэтому все инвестиции будут напрямую направляться в реальный сектор экономики.

Это далеко не единственное средство увеличения инвестиций в экономику нашей страны без привлечения иностранного капитала. О других средствах увеличения капиталовложений поговорим в следующих главах.

4.5. ИНВЕСТИРОВАНИЕ ПОД БУДУЩИЙ ВЫПУСК ПРОДУКЦИИ

Когда в государстве правильно выстроено планирование, действует двухконтурная денежная система и ограничена частная собственность на активы предприятий, тогда возможно применить еще один важнейший инструмент дополнительного финансирования экономики — инвестирование под будущий выпуск продукции.

В современной России этот инструмент не используется. Напротив, центральный банк держит высокую ключевую ставку, чтобы денег в экономику поступало как можно меньше. Кроме того, с помощью «бюджетного правила» значительную часть валютной выручки Минфин автоматически направляет в резервный фонд (Фонд национального благосостояния). Центральный банк выдает кредиты под 7,5 % годовых (средняя ключевая ставка до 24 февраля 2022 года) коммерческим банкам, а они уже выдают кредиты под свой процент (от 10% до 20% годовых) тем, кому можно дать кредит с наибольшей выгодой, предпочитая наиболее быстро-окупаемые проекты. Поэтому даже эти скудные и очень дорогие кредиты получает в основном

торговля, строительство, услуги, производство с низкими инвестициями и быстрой оборачиваемостью. В результате экономика страны десятилетиями находится в обескровленном состоянии недостатка финансирования.

Все это делается ради борьбы с инфляцией, составляющей тем не менее 5–10% в год по официальным данным. При этом основная причина высокой инфляции — отсутствие качественно работающей двухконтурной денежной системы, модели параллельного финансового учета и высокая коррупция.

Эту самоубийственную практику необходимо прекратить самыми твердыми и решительными экономическими мерами.

Как будет устроено финансирование под будущий выпуск продукции

Допустим, в экономике нашей страны товаров и услуг на 100 рублей, а нам нужно под строительство новых крупных и капиталоемких предприятий еще 10 рублей. Просто напечатав эти 10 рублей и отдав их коммерческим банкам, мы получим следующий результат: во-первых, коммерческие банки дадут деньги более надежным и выгодным заемщикам, а те вернут их быстро и с наибольшей процентной ставкой по кредиту (торговля и услуги, строительство, мелкое производство). Во-вторых, бесконтрольно пустив в экономику 10% дополнительной денежной массы, мы получим инфляцию не менее 5%, поскольку более половины этих денег будут выданы в виде дивидендов, заработной платы и потрачены на товары, фактически в экономике отсутствующие. Рыночная экономика на любой дефицит отвечает ростом цен (инфляцией), поскольку имеющиеся товары и услуги будут номинироваться в большем количестве денежных единиц, а попросту — дорожать.

Для преодоления этих двух проблем необходимо действовать следующим образом.

- Народный банк (главный государственный банк страны) будет создавать дополнительную «виртуальную» эмиссию денег и через госбанки финансировать предприятия, определенные Госпланом и под конкретные цели, предполагающие расширение производства или повышение производительности труда (увеличение объема выпуска). Это ключевой пункт.

- Государственные банки будут применять максимально возможную отсрочку платежа поставщикам и исполнителям, чтобы как можно дальше оттянуть момент фактической оплаты.
- Государственные банки будут подписывать согласованное с подрядчиками по строительству предприятия и их работниками соглашение о заморозке выплаты части заработных плат до момента планового начала выпуска продукции заводом.
- Госплан и Минфин будут закладывать в расчеты сбережения граждан страны, которые они не планируют тратить в период строительства предприятия, и эти деньги учитывать при поддержании баланса финансовой системы.
- Народный банк будет выпускать специальные векселя. Их использование для выплаты заработной платы или дивидендов возможно через установленное время, но до истечения срока ими можно расплачиваться с государством (например, для уплаты налогов).
- Помимо этих методов есть еще ряд возможностей для ограничения инфляции, пока предприятие не начало выпускать продукцию и баланс денег и товаров в экономике не стабилизировался.

Когда заводы, под строительство которых были выпущены необеспеченные деньги, начали выпускать продукцию, можно производить взаиморасчеты, т.к. количество товаров и услуг в экономике сравнялось с объемом денежной массы.

В 1930-е г. г. в СССР этот метод использовали активно, вводя жесткие ограничения потребления в первой и второй пятилетке, чтобы не допустить дефицита товаров в условиях фиксированных цен. Сегодня у нас нет необходимости применять такой вид финансирования более чем на 5–6% ВВП. Поэтому мы сможем обойтись незначительными временными ограничениями. Если при реализации описанной системы возникнет инфляция 1–2% в год — это не критично для экономики страны.

Такое финансирование даст дополнительно около 90 млрд. долларов инвестиций в реальный сектор экономики ежегодно при ВВП страны 2019 года.

4.6. ПРЯМЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ГРАЖДАНАМИ

В реальной рыночной экономике регулярно складывается ситуация, когда у одних предприятий излишек денег, а у других недостаток. В западных странах эта проблема решается преимущественно через биржу, либо через банковские вклады компаний и физических лиц. В совмещенной, планово-рыночной экономической системе не будет спекулятивных биржевых операций. Её заменит система прямых инвестиций, производимых юридическими и физическими лицами в государственные и частные проекты.

Финансовая ответственность всех госпредприятий, компаний в форме собственности ООПС, ППП и КП по согласованным с Госпланом проектам будет гарантирована государством ввиду ограничения прав собственности на активы этих организаций. Инвесторам не нужно подписывать с фирмой какой-либо договор по аккредитованной государством заявке на финансирование. Инвестор онлайн указывает в личном кабинете, что готов профинансировать компанию на условиях выставленной заявки на такую-то сумму. Благодаря государственной гарантии инвестор может быть уверен: вне зависимости от действий предприятия и его платежеспособности, инвестированная сумма будет выплачена в срок с заявленными процентами.

Если организация по аккредитованной государством заявке почему-либо не может выплатить деньги по обязательствам, то госорганы будут сами взыскивать средства, а инвестору деньги перечислят из средств министерства финансов. Финансовую и уголовную ответственность в этом случае будут нести собственники и высшее руководство предприятия, государственный представитель на данном предприятии и уполномоченный Госплана, отвечающий за него.

Если заявка не аккредитована государством, то в случае невыплаты средств по займу инвестор должен будет взыскивать их в судебном порядке на основе действующих ГК и ГПК.

Пример работы прямых инвестиций предприятий и граждан на практике

Предприятие в форме собственности ООПС хочет обновить оборудование для производства микрочипов. На это нужно 10 млрд. рублей.

Допустим, что данный расход не включен в плановое государственное финансирование, поэтому предприятие выставляет онлайн-заявку на 10 млрд. рублей, например, под 3% годовых на 10 лет.

Микроэлектроника входит в перечень приоритетных отраслей экономики. Оборудование, которое хочет приобрести компания, должно быть отечественным (в случае отсутствия наших аналогов, допускается покупка импортного оборудования) и значительно превосходить текущее. Госплан проверяет бизнес-план (или технико-экономическое обоснование) и признает его реалистичным, после чего аккредитует заявку.

После этого все юридические и физические лица страны видят эту заявку в личных кабинетах своих расчетных и личных счетов и могут инвестировать на указанных условиях любую свободную сумму с гарантией возврата. Когда нужная сумма набралась, заявка закрывается. Если нужная сумма не набирается, то предприятие должно искать иные источники финансирования на недостающую сумму. Когда срок того или иного вклада инвестора заканчивается и деньги возвращаются инвестору, снова появляется возможность инвестировать в компанию, чтобы не было разрывов финансирования.

Если предприятия инвестируют деньги в рамках аккредитованных государством заявок, то эти средства учитываются как расход и не подлежат налогообложению. Налоги уплачиваются только с полученных процентов по инвестициям и после возврата средств, если сумма не будет инвестирована снова.

4.7. СИСТЕМА ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО УЧЕТА (СПФУ). ИСКЛЮЧЕНИЕ КОРРУПЦИИ. МАКСИМАЛЬНАЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ ВСЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

Чтобы сделать изначально невозможными коррупцию, уход от уплаты налогов, теневой бизнес и различные схемы по минимизации налогообложения, помимо двухконтурной денежной системы, описанной выше, необходимо организовать систему параллельного финансового учета (далее СПФУ). СПФУ используется во всех развитых странах в том или ином виде. Нам необходимо довести ее до совершенства.

Суть СПФУ такова: чтобы потратить деньги, гражданину или предприятию недостаточно иметь их в виде наличных, на банковской

карте или расчетном счете. Необходимо также обоснование происхождения этих средств в качестве: прибыли компании; взноса учредителей; заработной платы; дивидендов; доходов на капитал или от сдачи внаем имущества; подарка или наследства; иных законных источников доходов.

Если у гражданина (или организации) имеются значительные средства (более 100 000 рублей для физических лиц и более 1 000 000 рублей для предприятий), происхождение которых не подтверждено, то такие деньги считаются незаконными и подлежат изъятию.

Как будет реализована СПФУ на практике

У каждого гражданина будет свой личный кабинет в налоговой службе. В нем будет указываться официальный доход гражданина как от основной деятельности, так и любые другие официально оформленные сторонние доходы. Все расходы гражданина будут фиксироваться автоматически при оплате картой или наличными. Если оплата происходит наличными, то фиксация производится через онлайн-кассу предприятия, где производится покупка. Общая сумма расходов, вычитаемых из доходов гражданина за месяц, не может быть меньше прожиточного минимума, установленного в регионе. В регионах, где невозможна повсеместная онлайн-фиксация расходов граждан, из доходов по умолчанию будет вычитаться прожиточный минимум, установленный в регионе.

Гражданин получит право свободно и без ограничений тратить только сумму, полученную официально, с уплатой всех положенных налогов. Если сумма на личном счете в налоговой службе исчерпана, но у гражданина по тем или иным причинам имеются средства, то он должен в личном кабинете зафиксировать источник их происхождения и подтверждение уплаты налогов с данной суммы.

Данные частных лиц в личном кабинете налоговой службы будут конфиденциальны и доступны только сотрудникам соответствующих отделов. За незаконное распространение личной информации будет предусмотрена уголовная ответственность, независимо от статуса нарушителя.

Государственных служащих, собственников предприятий в форме собственности ООПС и ППП обяжут иметь частично открытый личный кабинет налоговой службы, чтобы любой гражданин смог уви-

деть сумму доходов и расходов (без конкретизации, то есть без списка покупок за месяц, а просто в виде общей суммы) должностных лиц.

Крайне важно, чтобы СПФУ работала по всей стране и для всех граждан без исключения. Любые исключения создадут возможности для разного плана «серых схем», когда деньги получают граждане, не обязанные работать в рамках СПФУ, а фактические выгодоприобретатели (за счет «откатов» и «отмываний») — лица, обязанные работать в этих рамках.

Незаконченный и плохо контролируемый аналог СПФУ работает сейчас для государственных чиновников в России. Ввиду того, что более 97% населения имеют право не работать в рамках этой системы, обойти ее крайне просто, и происходит это повсеместно. Прибыль юридически получают знакомые, родственники, дети, жены и другие связанные с чиновником лица, а фактический доход — сами госслужащие.

Примеры работы системы параллельного финансового учета (СПФУ) на практике

Наемный работник. Допустим, гражданин официально получает заработную плату 20 000 рублей, а фактически ее размер достигает 60 000 рублей. Сдает квартиру за 30 000 рублей без регистрации договора, за наличные. Гражданин подрабатывает помимо работы, и ему платят в месяц наличными 20 000 рублей, которые он не фиксирует официально. Также ему помогают родственники, давая 10 000 рублей в месяц наличными без фиксации.

Прожиточный минимум в регионе, где проживает гражданин составляет 15 000 рублей в месяц. Фактически он получает доход в размере 120 000 рублей, но официально только 20 000. В личном кабинете налоговой службы за месяц у него прибавится 20 000 рублей, доступных для трат, поскольку все остальные доходы получены «в серую», без уплаты налогов. Если в регионе нет обязательной параллельной онлайн-фиксации всех платежей и гражданин не потратит из заработной платы сумму, равную прожиточному минимуму (здесь это 15 000 рублей), то именно 15 000 автоматически вычтут из индивидуального лимита законных расходов этого гражданина. При попытке приобрести что-либо сверх 20 000 рублей (если за предыдущие месяцы официально не накоплено какой-либо суммы по данным на-

логовой службы) гражданин не сможет это сделать, поскольку такая операция будет недоступна, как при отсутствии денег на карте.

Для решения возникшей проблемы гражданин должен будет начать получать полностью официальную заработную плату в размере 60 000 рублей, официально оформить свой доход в размере 30 000 рублей в месяц за квартиру и 20 000 рублей за дополнительную работу. Родственники должны официально в личном кабинете налоговой службы перевести 10 000 рублей на его счет (либо сделать онлайн-перевод с карты на карту, тогда сумма будет учтена автоматически).

Гражданин должен уплатить прогрессивный подоходный налог с суммы 110 000 рублей (переведенные родственниками деньги не облагаются налогом, поскольку с этих денег налоги уже были уплачены ранее) и может свободно пользоваться всеми полученными деньгами после уплаты налогов.

Государственный служащий. Допустим, госслужащий получает официальную заработную плату 60 000 рублей и проценты по официальному вкладу еще 10 000 рублей в месяц в качестве дополнительного дохода.

За решение той или иной проблемы, связанной с нарушением закона и превышением должностных полномочий, государственный служащий получил взятку в размере 10 000 000 (10 млн.) рублей.

В личном кабинете налоговой службы отображается, что служащий имеет доход в размере 70 000 рублей в месяц, поэтому может потратить только эти деньги (если за предыдущие месяцы официально ничего не накоплено по данным налоговой службы).

Сумма в 10 000 000 рублей неофициальна, владеть ею или делать на нее покупку государственный служащий не имеет права. Обнаруженные средства будут арестованы, а гражданина, у которого они найдены, обяжут пояснить их происхождение. Если он не сможет документально подтвердить законный источник получения денег, то предстанет перед судом по статье за коррупцию либо уклонение от уплаты налогов в особо крупном размере.

Передать большую сумму чиновник не сможет никому, поскольку любому гражданину страны придется пояснить ее происхождение.

Чиновник может попробовать «отмыть» эти деньги через кафе,

автомойки или другой подходящий бизнес, где нельзя точно учесть выручку и посещаемость организации. Если у чиновника получится договориться и постепенно узаконить средства через компании не аффилированных лиц, то пришедшее ему на помощь предприятие должно будет уплатить 50% налогов, поскольку сумма станет его прибылью. После этого уплатить еще 45% налогов с чистой прибыли по прогрессивной шкале налогообложения для получения этих денег в виде личных средств и 15% взнос в пенсионный фонд. После уплаты 80% в виде налогов возникнет проблема, как передать оставшиеся 20% суммы данному чиновнику, поскольку доход будет принадлежать собственнику компании, омывающей деньги.

Собственник должен будет сделать подарок в виде машины или квартиры чиновнику, что сразу будет взято на контроль налоговой службой и соответствующими государственными органами. Даже если за 10% от оставшейся суммы получится передать ее чиновнику без проблем с государственными органами, то из 10 000 000 полученной взятки около 8 000 000 рублей будет уплачено в госбюджет и в ПФ, а сам взяточник получит только 1 800 000 рублей (поскольку 10% он отдаст за передачу ему этих денег).

При этом после реализации схемы над чиновником постоянно будет висеть опасность разоблачения с последующей полной конфискацией имущества, уголовной ответственностью не только для него, но и всех участников.

Как показывает практика, подобная схема намного эффективнее и значительно менее затратна для государства и консолидированного с ним общества, по сравнению с системой «пряника» (столь любимой чиновниками). Эта идея заключается в том, что надо поднять госслужащему официальную зарплату (включая расширение массы и без того причитающихся ему льгот) в 10 раз чтобы у него не было мотивации брать взятки. Практика показывает, что в таком случае просто в 10 раз возрастает размер взятки. Наиболее очевидна несостоятельность этой «теории пряника» на примере российских судов, где за последние 10–12 лет судьям повысили реальную оплату труда во много раз, при этом уровень коррупции в судебной системе значительно не уменьшился.

Предприниматель. Допустим, бизнесмен получил официальную заработную плату в компании в размере 300 000 рублей и официаль-

но перечислил себе дивиденды в размере 200 000 рублей. За некоторые поставки клиентам принял оплату наличными в размере 5 000 000 рублей (любая оплата наличными между предприятиями будет строго запрещена по закону).

В личном кабинете налоговой службы будет отображаться, что предприниматель получил доход в размере 500 000 рублей за месяц, поэтому может потратить только их (если за предыдущие месяцы официально ничего не накоплено по данным налоговой службы).

Сумма в размере 5 000 000 рублей неофициальная, и владеть ею или делать покупки на нее предприниматель не имеет права. В случае обнаружения эти средства будут арестованы, а гражданин, у которого они были найдены, обязан будет пояснить их происхождение. Если он не сможет документально подтвердить законный источник получения денег, то предстанет перед судом по статье уклонение от уплаты налогов в крупном размере.

.....

СПФУ, работающая для всех без исключения граждан страны, — эффективный инструмент борьбы с коррупцией, уклонением от уплаты налогов, теневым и криминальным бизнесом. Применяя эту и другие системы контроля и учета, описанные в этом труде, государство сможет практически полностью исключить экономические преступления.

4.8. ОРГАНИЗАЦИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

Народный банк (основной государственный банк) перейдет под контроль Политсовета. Главная задача Народного банка — финансирование отраслевых государственных банков. Они, в свою очередь, финансируют отрасли, за развитие которых отвечают в соответствии с 24-летним планом. Также среди его задач — всестороннее содействие реализации ключевых целей нации. Исходя из данных целей будут прописаны все банковские регламенты, порядок регулирования и работы Народного банка (далее НБ). Оценка работы НБ производится на основе качества исполнения государственных планов и достижения ключевых целей страны.

Все банки будут либо государственными, либо в форме собственности ООПС и ПГП.

Помимо стандартных ограничений компаний ООПС и ППП, описанных ранее, к частным банкам будут применяться дополнительные ограничения от НБ и государственных отраслевых банков. Государственное регулирование банковской сферы становится абсолютным. Ввиду вышеописанных ограничений и ужесточения контроля за банками их число резко сократится, составив не более 100.

Максимальный размер ссудного процента при кредитовании физических лиц будет ограничен по закону. Для относительно недорогих покупок процент по кредиту не может превышать ключевую ставку более чем на 2% годовых. В случае приобретения необходимого (льготного) жилья максимальный процент по ипотеке не должен быть выше ключевой ставки Народного банка (аналог Центрального банка). Государство должно стремиться к постепенной отмене банковского процента для частных лиц. Все спекулятивные биржевые операции следует упразднить.

Главными источниками финансирования экономики должны стать шесть типов государственных банков. С точки зрения клиентоориентированности и эффективности они должны работать на уровне лучших отечественных и зарубежных частных банков.

Промышленные банки — долгосрочное, беспроцентное финансирование приоритетных отраслей промышленности и прикладных научных разработок в этих рамках (машиностроение, станкостроение, микроэлектроника, химическая промышленность и т.д.). Субсидирование и финансирование с отрицательной процентной ставкой. Среди ключевых критериев оценки деятельности банков — выполнение плановых показателей по развитию промышленности, роста производительности труда, снижение себестоимости и повышение качества промышленной продукции. Количество государственных банков, обслуживающих промышленность, должно быть не менее трех.

Сельскохозяйственные банки — долгосрочное, беспроцентное финансирование сельского хозяйства и прикладных научных разработок в его рамках. Субсидирование и финансирование с отрицательной процентной ставкой. Одни из ключевых критериев оценки деятельности этих банков: выполнение плановых показателей по развитию сельского хозяйства, роста производительности труда в с/х, снижение себестоимости и повышение качества сельскохозяйственной продукции. Количество государственных банков, обслуживаю-

щих сельскохозяйственную отрасль, должно быть не менее двух.

Внешнеторговые банки — через них обслуживается вся внешнеэкономическая деятельность страны. Если заграничный платеж осуществляет другой банк, то банком-корреспондентом в любом случае выступает — внешнеторговый государственный банк. Эти банки совместно с НБ и другими органами должны строго контролировать входящие и исходящие денежные потоки, категорически не допуская различные схемы вывода капитала из нашей страны, спекуляции, нарушение платежных балансов и распоряжений Госплана, НБ и Минфина. Количество государственных банков, обслуживающих внешнеторговую деятельность, должно быть не менее трех.

Инфраструктурные банки — долгосрочное, беспроцентное финансирование плановых и внеплановых инфраструктурных проектов страны. Одни из ключевых критериев оценки деятельности банков — выполнение плановых показателей по развитию инфраструктуры страны, обеспечение необходимой инфраструктурой всех промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а также гражданского сектора. Количество государственных банков, обслуживающих критическую инфраструктуру, должно быть не менее двух.

Торговые банки — для финансирования торговли и услуг. Основная задача — обеспечить ключевые отрасли торговли и услуг дешевым целевым финансированием и добиться максимально высокой конкуренции с целью минимизации цен и предоставления максимального качества товаров и услуг. Количество государственных банков, обслуживающих торговлю и услуги, должно быть не менее трех.

Банки по работе с физическими лицами — функционируют с целью обслуживания граждан страны: принимают вклады, выдают рассрочку платежа, проводят различные операции и сделки. Количество государственных банков, обслуживающих физические лица, должно быть не менее четырех.

Средства для финансирования ключевые госбанки будут получать от НБ без процентов (с нулевой или отрицательной ключевой ставкой) в соответствии с программой финансирования, утвержденной Госпланом, либо с предусмотренным дисконтом. В рамках установленных лимитов финансирования и основываясь на конечных целях, государственные банки могут самостоятельно принимать решение о финансировании тех или иных предприятий, согласовывая эти дей-

ствия с НБ, Минфином и Госпланом в режиме реального времени.

В каждой отраслевой категории должно быть несколько (оптимально 2–3) учреждений для создания конкуренции между госбанками, действующими в одной сфере.

Каждый из ключевых госбанков станет банком-корреспондентом для всех частных банков в рамках своей сферы деятельности и совместно с НБ будет контролировать их работу.

Ставка рефинансирования для частных банков должна быть равной нулю, либо незначительной (в пределах 2–3%).

Коммерческие банки будут получать основную прибыль за счет следующих операций:

- за счет процента от прибыли обслуживаемых ими предприятий;
- за счет кредитования заявок от предприятий, не входящих в плановое государственное финансирование и приоритетные отрасли экономики;
- за счет обслуживания счетов, банковских карт клиентов, проведение сделок и прочих банковских операций.

Примеры работы описанной банковской системы на практике

Пример №1

Госплан определил предел финансирования для предприятий микроэлектроники в размере 90 млрд. долларов в год на ближайшие 10 лет, а также необеспеченную эмиссию для их финансирования не более 10 млрд. долларов в год при соблюдении условий, указанных ранее (всего 100 млрд. долларов).

Допустим, в стране есть 500 предприятий микроэлектроники (государственных предприятий, ООПС, ППП и КП), соответствующих требованиям для финансирования. Руководство предприятий, госпредставители в этих компаниях, уполномоченные Госплана и сотрудники со стороны государственного промышленного банка совместно утверждают план развития по каждой организации на ближайшее 10 лет. В частности необходимые суммы финансирования. Предположим, что для выполнения поставленных планов и задач необходимо 150 млрд. долларов инвестиций в год в совокупности для всех 500 предприятий.

В данном случае после утверждения всех планов государство профинансирует 100 млрд. долларов за год (90 млрд. целевого финансирования + 10 млрд. имитация новых денег под будущий выпуск продукции) на беспроцентной основе с отсрочкой первого платежа не менее чем на год (либо с отрицательной процентной ставкой). Еще 50 млрд. долларов будут утверждены государственной гарантией возврата. Эти 50 млрд. долларов могут быть собраны из свободных средств других компаний и от граждан под процент, который каждое конкретное предприятие готово заплатить за привлечение дополнительных инвестиций. Система описана выше.

Программа развития микроэлектроники будет активно публиковаться и пропагандироваться в средствах массовой информации всеми доступными государственными инструментами, с целью максимально полного понимания гражданами важности этой программы. Граждане, успешно работающие в этой ключевой отрасли, будут получать премии, награды, известность. Благодаря этой работе удастся привлечь необходимые кадры и инвестиции в эту важнейшую отрасль.

Пример №2

Компания, работающая в сфере торговли, в форме собственности ООПС хочет построить дополнительные складские помещения площадью 10 000 кв. м и удвоить товарный запас продукции, полностью производящейся на территории нашей страны. Общая сумма инвестиций по бизнес-плану составляет 600 000 000 (600 млн.) рублей. Время реализации проекта — один год.

Предприятие обращается в частный банк с просьбой предоставить ему денежные средства под реализацию проекта на 10 лет с отсрочкой первого платежа на один год. Коммерческий банк обращается к государственному торговому банку и НБ с просьбой одобрить выдачу средств организации с целью роста предложения отечественных товаров и усиления конкуренции. Государственный представитель на предприятии максимально содействует проведению сделки.

НБ и торговый банк утверждают предоставление кредита, допустим, под 4% годовых с отсрочкой первого платежа на год. Деньги выдаются под 4% годовых, поскольку программа не приоритетна.

Частный банк предоставляет денежные средства под 4% годовых

для компании с отсрочкой платежа на год. При этом начиная со второго года и до конца срока организация будет выплачивать кредитору, допустим, 1% от прибыли за финансовое обслуживание.

В случае обращения предпринимателя напрямую в государственный торговый банк он получил бы аналогичные или худшие условия.

4.9. НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА

Поднимая эту важнейшую тему для будущего социал-демократического государства, необходимо кратко описать пороки существующей налоговой системы, позволяющей законными, полузаконными и незаконными путями уменьшать налогообложение компаний до недопустимо низких значений. Отчасти этот аспект уже был затронут в начале главы о двухконтурной денежной системе. Сейчас нужно значительно дополнить сказанное.

В современной России повсеместно применяются следующие способы минимизации налогообложения и перевода прибыли предприятия в личные средства собственников: не инкассирование выручки от розничной торговли (т.е. полученная наличная выручка не инкассируется на расчетный счет компании, а присваивается владельцами как личный доход); снятие наличных с расчетного счета индивидуальных предпринимателей; фиктивные сделки с целью приобретения наличных; проведение операций между компаниями в наличной форме, без бухгалтерского учета; использование денег предприятия для личного потребления под видом расходов на ведение бизнеса (покупка автомобилей для личного пользования, аренда недвижимости за счет компании, дорогостоящие туристические поездки под видом командировок и др.).

Помимо этого, существующая налоговая система дает массу возможностей законной минимизации налогообложения. Допустим, если какой-либо индивидуальный предприниматель имеет успешный магазин, например, в Подмоскowie с оборотом 5 000 000 рублей в месяц и фактической прибылью 3 000 000 рублей в месяц (36 000 000 рублей в год), то он может законно оформить патентную систему налогообложения и, уплатив не более 360 000 рублей в год, осуществлять свою деятельность. Таким образом, налоги предпринимателя составят всего 1% от его реальной чистой прибыли без какого-либо нарушения закона.

Допустим, два партнера занимаются производством и продажей пластиковой упаковки с общим оборотом 300 млн. рублей в год. Они на законных основаниях могут открыть две компании на упрощенной (льготной) системе налогообложения — производственную и торговую. В этом случае они будут платить не 40% налогов (20% прибыль + 20% НДС), а только 15% от прибыли (на 25% меньше).

Если у предпринимателя, например, производственная компания, а у его гражданской жены розничный магазин, продающий продукцию предприятия с использованием патентной системы налогообложения (см. пример выше), то эта производственная компания может продавать продукцию индивидуальному предпринимателю с минимальной наценкой (например, 1%) и уплачивать, соответственно, минимальные налоги. Всю прибыль будет законно получать гражданская жена по патентной системе налогообложения, уплачивая мизерную фиксированную ставку налога.

Это простейшие и известные всем более-менее опытным бизнесменам схемы законной минимизации налогообложения. Как правило, параллельно с такими операциями они используют дополнительно незаконные и полужаконные способы по уходу от уплаты налогов (см. выше).

Есть и другие более сложные схемы обналичивания прибыли предприятия и ухода от налогообложения, но все они ведут к тому, что предприниматель, уплатив от 1% до 30% налогов от прибыли, может получить всю оставшуюся прибыль компании в виде личных денег или минимизировать свои налоговые выплаты. Таким образом, получив, допустим, 100 млн. рублей прибыли, бизнесмен имеет возможность получить в среднем 80 млн. рублей в виде личных денег и потратить их по своему усмотрению. Уплатив при этом в среднем около 20% (20 млн. рублей) различных налогов и других сборов.

В результате фактическая уплата налогов полностью частными компаниями в нашей стране от реальной (ключевое слово) прибыли составляет от 1% до 30%, а в среднем не более 20%. За счет полной уплаты положенных налогов государственными компаниями (в т.ч. и компаниями с госучастием), средний по экономике налоговый сбор от фактической прибыли предприятий на данный момент составляет около 37%, с учетом взносов в пенсионный фонд, отчислений на медицинское и социальное страхование, акцизов и таможенных пошлин

(расчет в шноске)¹. Это всего лишь около 20% ВВП страны.

Разумеется, этих мизерных средств не хватает даже для элементарного воспроизводства населения, его воспитания, образования и лечения, а также для поддержания инфраструктуры, правопорядка и обороноспособности страны. При таком низком налогообложении наша политическая и социальная система держится на плаву исключительно за счет советского наследства и продажи огромного количества необработанных ресурсов: так нынешнее олигархическое государство закрывает колоссальные дыры в бюджете.

Дополнительно усугубляет ситуацию тотальная коррупция и халатность по отношению даже к тем крохам, которые удается собрать в государственном бюджете. Ни о каком развитии в такой ситуации не может быть и речи.

Крайне важно отметить еще раз: схемы обналичивания денег и минимизации налоговой нагрузки хорошо известны всем более-менее опытным предпринимателям, сотрудникам налоговой службы и чиновникам в соответствующих государственных структурах. Однако ввиду отсутствия политической воли для радикального искоренения таких практик эти схемы стали уже сами собой разумеющимися и носят почти легальный характер. Они открыто пропагандируются и «разжевываются» вплоть до деталей на разного рода семинарах (как в онлайн, так и в оффлайн формате) по финансовому менеджменту и «налоговому планированию».

Все необходимые инструменты и возможности имеются в нашей стране уже сейчас, чтобы «с сегодня на завтра» на корню пресечь такие схемы для всех без исключения предпринимателей и заставить их конкурировать в эффективности бизнеса, а не в ловкости выстраивания различных схем. Причины, по которым эти элементарные реше-

¹ Общая прибыль всех предприятий страны в 2019 году равна 895 млрд. долларов. Она рассчитывается как ВВП страны 1692 млрд. долларов минус 122 млрд. долларов доходы бюджета от продаж углеводородов и минус совокупные заработные платы, составляющие 675 млрд. долларов.

Поступления в консолидированный бюджет от предприятий по данным Минфина за 2019 год:

НДС, акцизы и таможенные пошлины: 136 млрд. долларов

Налог на прибыль: 70 млрд. долларов

Взносы в ПФ, на социальное и медицинское страхование: 126 млрд. долларов

Таким образом, общая сумма налогов компаний составляет 332 млрд. долларов.

Отношение общей суммы налогов к общей прибыли организаций равно 37% (332 млрд. делим на 895 млрд.).

ния не принимаются доподлинно неизвестны. Наиболее вероятно, что таким образом олигархическая власть покупает лояльность бизнесменов и других наиболее обеспеченных людей в стране, позволяя им платить минимальные налоги, вместе с этим заставляя этих граждан нарушать закон и попадать в уязвимую позицию из-за неизбежного накопления компромата на них. Помимо этого, описанные схемы позволяют тотально коррумпировать государственную власть.

За счет отсутствия серьезного контроля за коррупцией и растратой бюджетных средств покупается лояльность высших чиновников, а также формируется компромат и на них. В результате получается, что около 5% наиболее богатых людей живут обеспеченно, но под постоянным страхом разоблачения, ареста, снятия с должности, что позволяет высшей государственной власти добиваться их лояльности и манипулировать ими. Таким образом, будущее нашей страны приносится в жертву сиюминутным интересам олигархии и высшей государственной власти.

При реализации действующей в нашей стране налоговой системы на практике получается невыносимая ситуация: учительница в сельской школе с зарплаты 10 000 рублей в месяц платит от этой суммы 13% налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Средний предприниматель, получивший 10 000 000 рублей прибыли в месяц, платит фактически не более 10% налогов от этой суммы. Крупный предприниматель (олигарх), получивший 10 000 000 000 (10 млрд.) рублей прибыли в месяц, но попавший под западные санкции, в связи с этим освобождается от уплаты налогов. Такую систему смело можно назвать регрессивной шкалой налогообложения в пользу богатых: «Чем больше зарабатываешь — тем меньше платишь налогов в процентном соотношении».

По данным Росстата, предприниматели (компании) вкладывают в поддержание и развитие своих предприятий, в среднем 18% от ВВП страны, при том, что их реальная (не отчетная) прибыль составляет около 57% от ВВП страны¹. Таким образом, не более 34% получаемой реальной прибыли бизнес в среднем вкладывает в поддержание и раз-

¹ Рассчитывается как 895 млрд. совокупной прибыли всех компаний страны \ 1570 млрд. ВВП за вычетом доходов бюджета от продажи природных ресурсов.

вите своих предприятий (расчет в сноске)¹. В среднем около 37% от реальной прибыли уплачивается в виде всевозможных налогов (как указано выше), а остальные 29% (100% прибыли минус 71% (34% обратных инвестиций и 37% налогов)) предприниматели тратят на личное сверхпотребление, выводят за границу, либо покупают какие-либо активы в России. В общей сложности эта сумма составляет 260 млрд. долларов (29% от 895 млрд. прибыли).

Крайне важно подчеркнуть, что эта огромная цифра не включает в себя колоссальных заработных плат собственников предприятий и топ-менеджеров госкорпораций, поскольку их зарплаты входят в расходы компаний и не учитываются в прибыли. Она не учитывает и личные доходы, полученные в теневой экономике. В эти 260 млрд. долларов не входят также огромные траты предпринимателей на приобретение и аренду за счет средств компании роскошных автомобилей, найм водителей, аренду лучших гостиниц, оплату дорогих ужинов, различных мероприятий и т.п. — фактически личного потребления бизнесменов и высшего руководства организации, но оформленного как «представительские расходы». Так снижается налогооблагаемая база за счет средств, фактически потраченных на личное потребление коммерсантов, как указано выше.

Виллы, яхты, частные самолеты, люксовые машины и др., повсеместно демонстрируемые предпринимателями и высшим чиновничеством предметы роскоши покупаются преимущественно на эти 29% прибыли и за счет «представительских расходов» их компаний. Эти огромные средства могли быть собраны в виде налогов и направлены на развитие страны или инвестированы бизнесом напрямую как в свою собственную компанию, так и в другие отечественные предприятия.

К этому необходимо добавить, что только по официальным данным Центрального банка России с 2008 по 2022 гг. включительно из страны выведено 1108 млрд. долларов или в среднем по 79 млрд. долларов ежегодно. Реальный отток капитала значительно превышает эту цифру, поскольку существует большое количество схем вывода денег

¹ Этот показатель рассчитывается как: $1\,692 \text{ млрд. долларов ВВП} * 0,18\%$ (среднее значение обратных инвестиций в нашей стране) = 304 млрд. долларов обратных инвестиций делим на 895 млрд. долларов общей прибыли организаций в ВВП России, за вычетом доходов бюджета от продаж углеводородов (общий доход от их продажи составил 122 млрд. долларов в 2019 году).

из страны без официальной фиксации.

Общая сумма средств, потраченных российскими и иностранными предпринимателями (компаниями), высшим чиновничеством и другими наиболее обеспеченными гражданами России на роскошную жизнь, вывод капитала из страны, иностранные или внутренние инвестиции, сбережения и т.д. составляет не менее 260 млрд. долларов (895 млрд. долларов общей прибыли всех компаний страны минус 71% уплачиваемых налогов и обратных инвестиций) в год или 46% консолидированного (общего) бюджета современной России (569 млрд. долларов в 2019 г.). Эта сумма составляет 84% федерального бюджета страны (311 млрд. долларов в 2019 г.). Еще раз нужно подчеркнуть: эта огромная цифра не включает в себя чрезмерных официальных зарплат собственников предприятий и высшего руководства госкорпораций, а также расходов на личное потребление под видом представительских расходов юридических лиц и коррупционных доходов высших чиновников. В нее также не входят личные доходы, полученные в теневой экономике.

Важно отметить: приведенные цифры — усредненные. Есть предприниматели, инвестирующие в свое дело более 90% прибыли и эффективно развивающие свои компании. А есть те, кто ничего не инвестирует в развитие, тратя всю прибыль на личное потребление. Но частные случаи не имеют значения, когда мы говорим о стране в целом.

Так, например, по данным Росстата, износ станков и оборудования в промышленности достигает 53%, т.е. в среднем 53 станка из 100 на наших промышленных предприятиях полностью отработали максимальный ресурс и требуют срочной замены (для сравнения, на закате СССР этот показатель равнялся 35% и считался крайне высоким). Это значит, что предприниматели в большинстве своем вкладывают недостаточно средств даже для поддержания своих компаний, не говоря о каком-либо развитии, а полученные прибыли используют для личного потребления и инвестиций за границей или в России в другие, более рентабельные отрасли.

Ввиду вышеизложенного, экономика современной России представляет собой «дырявое ведро». В него можно лить сколько угодно бюджетных средств и дотаций, но не менее половины превратятся в сверхприбыли предпринимателей и высшего чиновничества, в их за-

рубежные активы и предметы роскоши.

В результате такой несправедливой, безумной и недальновидной экономической политики мы постоянно наблюдаем картины ужасной нищеты, разорения, разбитой инфраструктуры, деградирующей медицины, науки и образования с одной стороны и неприкрытую, бесовестную роскошь с другой.

В такой ситуации государственного бюджета не хватит для покрытия необходимых текущих расходов, не говоря о каком-либо развитии, даже при условии полного искоренения коррупции и неэффективности. Эти пороки, царящие в нашей стране, дополнительно усугубляют и без того тяжелейшее положение. Этой губительной системе должен быть положен конец строгими и решительными законными политическими и экономическими мерами, иначе мы окончательно разрушим страну, доведем ее до гражданской войны и распада.

Описанная выше безумная налоговая система, десятилетиями работающая в современной России, — одна из ключевых причин деградации и загнивания национальной экономики. А не якобы отсутствие трудолюбия у нашего народа или мифическая низкая нравственность именно российских предпринимателей. Каким образом полностью искоренить эту проблему, детально описывается в разных главах этого труда.

Важно подчеркнуть еще раз, что нельзя винить в происходящем отдельных предпринимателей, поскольку они обязаны минимизировать издержки. Налоги для бизнесмена — тоже издержки. Если система позволяет платить мизерные налоги, то они будут это делать.

Высшая государственная власть, опирающаяся на трудовой народ и лучших людей страны, обязана самым жестким и решительным законным образом пресечь это социально-экономическое безумие и сильной рукой установить для всех бизнесменов такие правила игры, чтобы, получая рубль личного дохода, он приносил на 19 рублей пользы стране и народу. Только при таких условиях предпринимательский труд будет не эксплуататорским, а созидательным.

Когда не менее 90% этих колоссальных средств будет пущено на развитие отечественной промышленности, инфраструктуры, науки и прочих важнейших частей экономической жизни страны через государственное перераспределение (гос. бюджет) и за счет прямых инве-

стиций предприятий — тогда это даст небывалый импульс всестороннему развитию нашей страны.

Организация налоговой системы социал-демократического государства

Перед тем, как говорить о будущей налоговой системе, крайне важно уточнить следующее. Современное российское государство не имеет никакого морального права взимать высокие налоги с граждан и предприятий ввиду отсутствия конкретного, детально продуманного и одобренного гражданами стратегического государственного плана и краткосрочных государственных планов развития страны. Оно не имеет на это права еще и потому, что государственная система крайне неэффективна, безответственна и коррумпирована.

Сбор высоких налогов может быть осуществлен исключительно при следующих условиях:

1. Наличия стратегического государственного плана на 24 года, детально проработанных и просчитанных краткосрочных планов и утверждения их на всенародном голосовании.
2. Безусловной личной ответственности за исполнение государственных планов на всех уровнях государственной власти, вплоть до полной конфискации имущества и сурового уголовного наказания.
3. Радикального искоренения коррупции всеми средствами, колоссальной ответственности за коррупционные преступления, включая полную конфискацию имущества, а также строгое уголовное наказание.
4. Последовательного, качественного и ответственного исполнения государственной властью поставленных целей.
5. Доверия большинства граждан страны к государственной власти, подтверждаемого проведением референдума с открытым голосованием раз в четыре года, на котором утверждаются государственные Идеология, Конституция, цели и планы не менее, чем 75% голосов.

Пока эти пять условий не будут выполняться, государственная власть не имеет права вводить высокие налоги.

Государство победившей левой социал-демократии обязано незамедлительно решить эти задачи в первые месяцы своего функционирования.

Реализовав пять вышеизложенных условий, государство трудящихся приступит к кардинальному изменению налоговой системы.

Для стабилизации налоговой системы и полноценного взимания налогов необходимы следующие действия:

1. Упразднить все без исключения существующие льготные налоговые режимы: упрощенная система налогообложения (УСН 6 и 15%), патентная система налогообложения (ПСН, ЕНВД) и т.д. Данные режимы применяются преимущественно для снижения налоговой нагрузки средним и крупным бизнесом, но не оказывают значительной помощи небольшим предпринимателям, поскольку они, как правило, не показывают реальных оборотов и прибылей, а также практически все средства используют для развития или выводят как собственную заработную плату.
 2. Строжайше запретить любые возможности перехода денег из средств предприятия (индивидуальных предпринимателей в первую очередь) в средства личного потребления, помимо заработной платы и дивидендов, с уплатой всех положенных прогрессивных налогов.
 3. Добиться инкассации всей наличной выручки, полученной от розничной торговли на расчетный счет предприятия. О том, как именно это будет реализовано указано в следующей главе.
 4. Все поступающие на банковскую карту гражданина переводы от физических лиц должны фиксироваться как доход гражданина от деятельности самозанятого и инкассироваться на его расчетный счет с уплатой всех положенных налогов, за исключением случаев, определенных законом.
- Положенные на банковскую карту наличные, не имеющие подтверждения законного происхождения, будут заблокированы. Если денежные средства получены за какие-либо услуги, оказанные гражданином как самозанятым, то за них должен быть выдан чек, а сумма должна быть инкассирована на расчетный счет самозанятого.
5. Необходимо строжайшим образом запретить любые взаиморасчеты наличными средствами между юридическими лицами.
 6. Необходимо строго ограничить и контролировать траты компаний на представительские расходы. Нужно установить норматив для таких трат в размере 2–5% от фонда оплаты труда предприятия (в зави-

симости от числа сотрудников и от выручки компании), а также строго контролировать предоставление документов и отчетности по этим расходам.

7. Должна быть установлена прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц:

- доход до 360 000 рублей в год (30 000 рублей в месяц в ценах 2023 года) не облагается налогом;
- доход от 360 000 рублей до 1 080 000 рублей в год (до 90 000 рублей в месяц) облагается налогом 15%;
- доход от 1 080 000 рублей до 3 000 000 рублей в год (до 250 000 рублей в месяц) облагается налогом 20%;
- доход от 3 000 000 рублей до 7 800 000 рублей в год (до 650 000 рублей в месяц) облагается налогом 25%;
- доход от 7 800 000 рублей до 15 000 000 рублей в год (до 1 250 000 рублей в месяц) облагается налогом 35%;
- доход от 15 000 000 рублей в год облагается налогом 45%.

Процентная ставка может быть скорректирована в большую сторону в соответствии с необходимым финансированием стратегического и краткосрочного планов. Шкала налогообложения всегда должна быть прогрессивной и иметь приблизительно одинаковые пропорции между минимальным и максимальным уровнем налога, указанным выше.

Важно отметить, что к этой сумме прибавится обязательный взнос в пенсионный фонд по прогрессивной шкале в размере от 5 до 15% от дохода, описанной ранее. О деталях работы пенсионной системы говорилось в разделе о социальной политике. В результате, общая максимальная граница по прогрессивной шкале налогообложения с учетом отчислений в пенсионный фонд составит 60% от суммы дохода физического лица.

В случае если члены семьи работают в одной компании или их предприятия взаимодействуют между собой, то доход суммируется. Это необходимо с целью пресечения попыток снижать налоговую нагрузку по прогрессивной шкале налогообложения за счет ввода в руководство бизнесом родственников или организации фиктивного обслуживания основной компании, фирмой, принадлежащей членам семьи собственника.

Примеры расчета взимания налогов по прогрессивной шкале налогообложения на доходы физических лиц

Пример №1

Совокупный доход гражданина за год составил 1 250 000 рублей.

Гражданин заплатит:

- с первых 360 000 рублей — 0, налог не уплачивается;
- с 720 000 рублей, составляющих часть дохода от 360 000 до 1 080 000 рублей, гражданин заплатит 15% или 108 000 рублей налогов за год;
- со 170 000 рублей, составляющих часть дохода от 1 080 000 до 1 250 000 рублей, гражданин заплатит 20%, или 34 000 рублей;

Таким образом, общий годовой прогрессивный налог с суммы годового дохода 1 250 000 рублей составит 142 000 рублей, или 11%. Дополнительно с суммы 1 250 000 рублей будет уплачен взнос в пенсионный фонд по прогрессивной шкале, приведенной ранее.

Пример №2

Совокупный доход гражданина за год составил 30 000 000 рублей.

- с первых 360 000 рублей — 0;
- с 720 000 рублей, составляющих часть дохода от 360 000 до 1 080 000 рублей, гражданин заплатит 15%, или 108 000 рублей налогов за год;
- с 1 920 000 рублей, составляющих часть дохода от 1 080 000 до 3 000 000 рублей, гражданин заплатит 20%, или 384 000 рублей налога в год;
- с 4 800 000 рублей, составляющих часть дохода от 3 000 000 до 7 800 000 рублей, гражданин заплатит 25%, или 1 200 000 рублей налога в год;
- с 7 200 000 рублей, составляющих часть дохода от 7 800 000 до 15 000 000 рублей, гражданин заплатит 35%, или 2 520 000 рублей налога в год;
- с дохода свыше 15 000 000 рублей гражданин заплатит 45%, или 6 750 000 рублей в год.

Таким образом, общий годовой прогрессивный налог с суммы дохода 30 000 000 рублей составит 10 962 000 рублей или 37% от общей

суммы. Дополнительно с суммы 30 000 000 рублей будет уплачен взнос в пенсионный фонд по прогрессивной шкале, приведенной ранее.

8. В социал-демократическом государстве будут нижеследующие формы собственности на активы предприятий и ставки налогов для них:

Государственное предприятие (ГП)

Ставка налога на прибыль: 60% (может меняться государством индивидуально в зависимости от типа предприятия).

Ставка НДС: 10%.

Чистая прибыль предприятия полностью принадлежит государству и используется им в соответствии с государственным планом.

Законом будет установлена максимальная заработная плата высшего руководства предприятия (директора и его заместителей), включая премии. Она может составлять не более 6 000 000 рублей в год (500 000 рублей в месяц) на каждого высшего руководителя. Дополнительно для всего высшего руководства компании максимально допустимая общая заработная плата рассчитывается по регрессивной шкале, относительно общего фонда оплаты труда компании (ФОТ):

- ФОТ до 5 000 000 рублей в месяц — 10%;
- ФОТ от 5 000 000 до 20 000 000 рублей в месяц — 6%;
- ФОТ от 20 000 000 до 50 000 000 рублей в месяц — 3%;
- ФОТ от 50 000 000 до 100 000 000 рублей в месяц — 2%;
- ФОТ от 100 000 000 до 200 000 000 рублей в месяц — 1%;
- ФОТ от 200 000 000 рублей в месяц — 0.1%.

Сумма сверх максимально допустимой зарплаты по закону не может быть установлена в виде заработной платы и премий высшего руководства госпредприятий.

Данная регрессивная шкала будет использована, в том числе, для расчета максимальных заработных плат собственников частных компаний.

Пример расчета. В компании РЖД (российские железные дороги) работает 711 000 сотрудников со средней заработной платой 85 000 рублей или 60 млрд. в месяц. Высшее руководство РЖД состоит

из 27 человек. В таком случае максимальная заработная плата на всех руководителей составит:

- максимально допустимая базовая часть — 500 000 рублей * 27 высших руководителей = 13 500 000 рублей в месяц;
- в границах ФОТ до 5 000 000 рублей в месяц — 10%, или 500 000 рублей;
- часть из ФОТ от 5 000 000 до 20 000 000 рублей в месяц — 6%, или 900 000 рублей;
- часть из ФОТ от 20 000 000 до 50 000 000 рублей в месяц — 3%, или 900 000 рублей;
- часть из ФОТ от 50 000 000 до 100 000 000 рублей в месяц — 2%, или 1 000 000 рублей;
- часть из ФОТ от 100 000 000 до 200 000 000 рублей в месяц — 1%, или 1 000 000 рублей;
- часть из ФОТ от 200 000 000 — 0.01%, или 60 000 000 рублей.

Итого: 13 500 000 + 64 300 000 рублей = 77 800 000 рублей (по 2 882 000 рублей в месяц в среднем) — ежемесячная максимальная общая зарплата, возможная для 27 высших руководителей госкомпании с общим ФОТ в 60 млрд. рублей в месяц. В рамках этой суммы государство будет устанавливать разные заработные платы и бонусы для каждого руководителя. С начисленной зарплаты высшему руководству госпредприятия необходимо будет заплатить налоги по прогрессивной шкале налогообложения и сделать взносы в пенсионный фонд по установленным выше ставкам.

Важно отметить: это максимальный уровень дохода в случае успешной работы предприятия. Государство имеет право назначить и значительно меньший уровень оплаты труда. Руководителям госпредприятий необходимо ставить целевые показатели по себестоимости товаров и услуг, их качеству, конечной цене и др. Бонусы должны зависеть от достижения ими поставленных целей, но в совокупности не превышать установленный законом максимальный уровень. Для руководителей госкорпораций неприемлемо рассчитывать бонусы от прибыли, поскольку такая мотивация приводит к негативным последствиям в условиях госмонополии (например, в случае с РЖД).

Порядок и условия продажи активов госпредприятия описаны во втором разделе, посвященном правам собственности.

Приватизированное государственное предприятие (ПГП) и Акционерное приватизированное государственное предприятие (АПГП)

Форма собственности будет относиться ко всем без исключения приватизированным предприятиям СССР и современной России.

Ставка налога на прибыль: 60%.

Ставка НДС: 10%.

Максимальный совокупный доход собственников компании за счет заработной платы и дивидендов приватизированного государственного предприятия ограничен 10% от прибыли до уплаты налогов.

Законом будет установлена максимальная зарплата собственников предприятия, включая премии. Денежные средства сверх установленной законом максимальной зарплаты могут быть выплачены собственникам только в виде дивидендов — необходимая мера, чтобы владельцы компании не назначали себе многомиллионные ежемесячные зарплаты, снижая тем самым налоговую нагрузку на организацию.

Зарплата каждого собственника предприятия, доступная к вычету из налогооблагаемой базы компании составит не более 6 000 000 рублей в год (500 000 рублей в месяц), включая премии. Дополнительно для всех владельцев организации максимально допустимая зарплата рассчитывается по регрессивной шкале (указанной выше) относительно общего фонда оплаты труда фирмы (ФОТ). Сумма сверх максимально допустимой зарплаты по закону не может быть установлена в виде оплаты труда собственников и должна быть выплачена в форме дивидендов из чистой прибыли предприятия, с предварительной уплатой всех корпоративных налогов (налога на прибыль, НДС и прочих).

Таким образом, при наличии, допустим, двух собственников компании и общем ФОТ в размере 70 000 000 рублей в месяц максимальная сумма зарплаты ее владельцев составит:

- максимально допустимая базовая часть 500 000 рублей * 2 собственника = 1 000 000 рублей в месяц;
- часть из ФОТ до 5 000 000 рублей в месяц — 10%, или 500 000

рублей;

- часть из ФОТ от 5 000 000 до 20 000 000 рублей в месяц — 6%, или 900 000 рублей;
- часть из ФОТ от 20 000 000 до 50 000 000 рублей в месяц — 3%, или 900 000 рублей;
- часть из ФОТ от 50 000 000 рублей в месяц — 2%, или 400 000 рублей (2% от 20 000 000 рублей).

Итого: 1 000 000 рублей + 2 700 000 рублей = 3 700 000 рублей — общая ежемесячная максимальная зарплата, включая премии, которую могут себе установить два владельца предприятия на двоих, с ФОТ в 70 000 000 рублей. С зарплаты необходимо будет уплатить налоги по прогрессивной шкале налогообложения и сделать взносы в пенсионный фонд по установленным ставкам.

Доходы свыше 3 700 000 рублей собственники смогут получить только в виде дивидендов от прибыли организации, с предварительной уплатой всех положенных корпоративных налогов.

Данный расчет будет универсальным и для последующих примеров.

Доход наемного высшего руководства компании будет проверяться Госпланом и налоговой службой на соответствие рыночным условиям.

Собственникам ПГП запрещено быть владельцами других компаний, обслуживающих ПГП, а также владеть ОПО или быть самозанятыми.

Порядок и условия продажи активов предприятия в форме собственности ПГП описаны во втором разделе, посвященном правам собственности.

Общество с ограниченными правами собственности (ООПС) и Акционерное общество с ограниченными правами собственности (АООПС)

Ставка налога на прибыль: 40%.

Ставка НДС: 10%.

Максимальный совокупный личный доход собственников предприятия ООПС за счет зарплаты и дивидендов ограничен 25% от

прибыли до уплаты налогов.

Законом будет установлена максимальная зарплата собственников компаний ООПС (включая премии), аналогичная госпредприятиям и ППП. Доходы сверх установленной законом максимальной зарплаты могут быть выплачены владельцам только в виде дивидендов.

Доход наемного высшего руководства фирмы будет проверяться Госпланом и налоговой службой на соответствие рыночным условиям.

Собственникам ООПС запрещено владеть компаниями ОПО или быть самозанятыми.

Порядок и условия продажи активов предприятия в форме собственности ООПС описаны во втором разделе, посвященном правам собственности.

Общество с полной ответственностью (ОПО) и Акционерное общество с полной ответственностью (АОПО)

Ставка налога на прибыль: 40%.

Ставка НДС: 10%.

Собственники ОПО имеют право выводить себе в виде личных средств всю чистую прибыль предприятия, уплатив положенный прогрессивный налог. При этом вывод денежных средств для личного потребления владельцев ОПО допустим только в виде зарплат или дивидендов с уплатой всех положенных налогов по прогрессивной шкале налогообложения.

Законом будет установлена максимально допустимая зарплата собственников компании, аналогичная ограничениям предприятий в форме собственности ГП, ППП и ООПС. Доходы сверх установленной законом максимальной зарплаты могут быть выплачены владельцам только в виде дивидендов.

Доход наемного высшего руководства компании в форме собственности ОПО будет проверяться Госпланом и налоговой службой на соответствие рыночным условиям.

Порядок и условия продажи активов предприятия в форме собственности ОПО описаны во втором разделе, посвященном правам собственности.

Кооперативное предприятие (КП)

Право собственности на часть активов кооператива приобретает-ся при вступлении в кооператив и автоматически утрачивается при выходе из него.

Ставка налога на прибыль: 40%.

Ставка НДС: 10%.

Вывод денежных средств для личного потребления членами кооператива допустим только в виде зарплаты с уплатой всех положенных налогов по прогрессивной шкале.

Зарплата члена кооператива свыше 6 000 000 рублей в год (500 000 рублей в месяц) не вычитается как расход и не уменьшает налогооблагаемую базу. Личные доходы, превышающие эту сумму, могут быть выплачены членам кооператива в виде дивидендов, после уплаты положенных корпоративных налогов.

Продажа, дарение и передача по наследству кооперативной собственности невозможна.

Самозанятый

Не имеет права нанимать сотрудников, но имеет возможность заключать договор подряда.

Ставка налога на прибыль: 40%.

Ставка НДС: 10%.

Вывод денежных средств для личного потребления самозанятого допустим только в виде зарплаты и дивидендов с уплатой всех положенных налогов по прогрессивной шкале. Заработная плата самозанятого свыше 6 000 000 рублей в год (500 000 рублей в месяц), не вычитается как расход и не уменьшает налогооблагаемую базу.

Самозанятый не имеет права нанимать кого-либо на работу по трудовым договорам и может работать только самостоятельно.

* * * *

При такой системе значительные налоговые махинации будут невозможны, поскольку уровень налогообложения во всех формах частной собственности одинаковый (за исключением предприятий ПГП, за которыми будет осуществляться особый контроль).

Самозанятые, работающие на себя, будут уплачивать только 10% НДС от чистой прибыли, поскольку весь остальной доход (если он не превышает 6 000 000 рублей в год) они могут получать в виде своей заработной платы, уплачивая с него налоги по прогрессивной шкале налогообложения. Таким образом, у самозанятого не будет прибыли (если она не превышает 6 000 000 рублей в год), а соответственно и налогов с нее.

Помимо увеличения обратных инвестиций в собственные предприятия или другие компании нашей страны (как прямых, так и через государственные институты) не менее чем в два раза, описанная налоговая система позволит колоссально повысить налоговые поступления в государственный бюджет.

Для комбинированной, планово-рыночной системы не очень важно, попадут ли прибыли бизнеса в бюджет в виде налогов с дальнейшим инвестированием через Госплан и банковский сектор в развитие предприятий. Или компании сами инвестируют свою прибыль в производительное (согласованное с Госпланом) развитие своего или других предприятий нашей страны через систему прямого инвестирования. Последний вариант предпочтителен, поскольку он предполагает максимально быстрые целевые инвестиции.

Главное, чтобы прибыль предприятий и государственные инвестиции в них не тратились на личное сверхпотребление предпринимателя и его родственников, не выводилась за границу и не шли на непроизводительные инвестиции, такие как строительство торговых центров, покупка ценных бумаг, спекуляции, покупка недвижимости и т.п., как это повсеместно происходит сейчас.

9. Согласование вычета инвестиций из налогооблагаемой базы.

Инвестиции в собственное предприятие или иные компании страны, одобренные Госпланом (или уполномоченными органами), будут в полном объеме включаться в корпоративные расходы, снижая налогооблагаемую базу. Инвестиции, не одобренные Госпланом (или уполномоченными органами), в такие расходы включаться не будут. Такая мера необходима, чтобы прибыли организации шли только на полезные и производительные инвестиции.

Например, если предприятие захочет построить торговый центр или ночной клуб за счет прибыли, то это тоже инвестиция. Однако

поскольку строительство не входит в перечень производительных капиталовложений, этот расход не будет принят к вычету из налогооблагаемой базы. В этом случае компании придется заплатить все корпоративные налоги и только с чистой прибыли производить инвестиции, что делает их намного менее привлекательными, чем вложения в реальный сектор экономики, где вся сумма финансирования будет учтена в расходах фирмы. Это важнейший инструмент управления инвестициями со стороны государства.

Это правило делает предпринимателя крайне заинтересованным в максимально полезных и производительных капиталовложениях (согласованных с Госпланом) в собственное предприятие или другие компании страны: инвестируя таким образом, бизнес увеличивает стоимость своих активов на всю сумму финансирования. Вкладывая деньги в не согласованные Госпланом (или отраслевым министерством) проекты, компания обязана уплатить налог на прибыль и НДС с суммы инвестиции, поскольку она не будет включена в корпоративные расходы, снижающие налогооблагаемую базу.

Получая денежные средства как чистую прибыль компании, предприниматель теряет не менее 50% в виде уплаты налогов. Если он хочет получить всю прибыль (до уплаты налогов) в виде личного дохода, то должен уплатить до 80% налогов от этой суммы (с учетом прогрессивного НДФЛ и отчислений в пенсионный фонд).

10. Экспортный налог.

Товары внутри нашей страны будут значительно дешевле, чем на мировом рынке, благодаря высокой эффективности, заработным платам ниже, чем в ведущих странах мира, и невысокой стоимости ресурсов для ключевых отраслей экономики. Предприятия будут стремиться продать как можно больше продукции на внешний рынок, поскольку там будет наибольшая прибыль.

Чтобы ограничить такое стремление и для порядка во внешнеэкономической деятельности, вся внешняя торговля будет контролироваться государством (эта система описана в отдельной главе ниже). Весь экспорт будет обложен отдельным налогом. При этом он будет варьироваться от минимального до очень высоких значений, в зависимости от разницы между фактической средней себестоимостью продукции в нашей стране и ценами, сложившимися на мировых рынках. Госплан будет пересматривать размеры этого налога для разных това-

ров раз в год, а в некоторых случаях раз в квартал. В случае если экспорт может привести к дефициту товара на внутреннем рынке, он будет запрещен.

Наша задача — полностью обеспечивать внутренний рынок и как можно больше излишков товара экспортировать по высоким мировым ценам, получая огромные поступления в бюджет с налога на экспорт. Также за счет продажи товаров по мировым ценам отечественные компании получают дополнительные прибыли, которые при функционировании описанной экономической системы будут вкладывать в развитие своего предприятия или других организаций внутри страны.

11. Акцизы.

Помимо прямых налогов будут установлены акцизы на табак, алкоголь, пластиковую упаковку, вредные продукты питания (например, с содержанием ГМО и т.п.) и ряд других товаров с целью снизить их доступность. Будут установлены налоги на вредные выбросы предприятий.

Вырученные от акцизов средства можно будет вложить в строительство бесплатных спортивных залов для всех видов спорта, минимизацию себестоимости и оптовой цены безвредной для окружающей среды упаковки и полезных продуктов питания. А также на оснащение предприятий очистными сооружениями для минимизации вредных выбросов и другие, подобные мероприятия.

12. Налог на наследство, роскошь и сверхпотребление.

Идеология левой социал-демократии не предполагает какого-либо ограничения на потребление: каждый имеет право жить так, как пожелает. Однако, ввиду описанных во втором разделе обстоятельств и с целью достижения целого ряда ключевых задач страны, в обязательном порядке должны быть введены налоги на наследство, роскошь и сверхпотребление. Основная их функция не фискальная, а перераспределительная. Сборы применяются с целью снижения неравенства, ограничения расточительного потребления природных ресурсов и минимизации межклассовой напряженности.

Налог на наследство должен быть двух основных типов: для предметов потребления и для активов, т.е. имущества, которое принесит доход. Сбор не должен распространяться на наследование необходи-

мого имущества, установленного законом. Для жилья (сверх нормы), автомобилей, яхт, самолетов и прочих пассивов (предметов потребления) налог должен составлять от 20 до 30%. Для активов, и прежде всего средств производства, он должен варьироваться от 50 до 55%. При наследовании имущества предприятия, будет наиболее благоприятным вариантом, если 51% доли наследника (-ов) перейдет в государственность, в счет уплаты налога на наследство. Допустимо, чтобы эта доля была уплачена в бюджет государства деньгами или иным имуществом.

Налог на роскошь должен действовать на элитную недвижимость, автомобили, яхты, частные самолеты, ювелирные украшения и прочие предметы потребления, стоимость которых превышает установленную законом максимальную величину. Некоторое имущество, например, яхты и частные самолеты, будут облагаться сбором со всей стоимости. Его ставка будет варьироваться от 10% до 50% в зависимости от предмета роскоши и цены.

Налог на сверхпотребление будет взиматься в случае, если гражданин потребляет больше установленных законом норм. Те, кто транжирят природные ресурсы и излишне загрязняют окружающую среду сверх максимально допустимых законом значений, будут уплачивать налог на чрезмерное потребление. Сбор возрастает в зависимости от уровня превышения установленного максимума. Например, будет принята норма на потребление электричества в размере 100 квт\ч в месяц на одного человека. Такое количество электроэнергии продается по минимальной цене. В случае потребления от 100 до 300 квт\ч, ее стоимость будет выше, а более 300 квт\ч на одного человека в месяц — наиболее высокой.

13. Налог на вывод капитала

Вывод за границу чистой прибыли будет доступен только для предприятий в форме собственности ОПО и самозанятых. Физические лица смогут выводить личные средства за границу без каких-либо ограничений.

Размер налога на вывод чистой прибыли компании будет аналогичен прогрессивной шкале налогообложения для физических лиц, т.е. верхняя его граница будет равна 45% от выводимой суммы. В некоторых случаях налог может быть скорректирован Госпланом при целесообразности.

14. Республиканские, региональные и местные налоги

Каждая республика, регион, город и село должны иметь право устанавливать дополнительные косвенные налоги, налоги на прибыль предприятия или физических лиц с целью всестороннего развития административных территорий. Размер и форму дополнительного налогообложения должна рекомендовать республиканская, региональная и местная государственная власть, утверждая свои предложения у Советов депутатов трудящихся.

Примеры уплаты налогов предприятиями

Для упрощения примеры ниже не учитывают отчислений в пенсионный фонд, на социальное и медицинское страхование, а также акцизов и таможенных пошлин.

Пример №1

Самозанятый, изготавливающий столешницы для кухонь.

За год он получил выручку в размере 40 000 000 рублей, из которых потратил на закупку материалов, инструмента, аренды помещения и прочих расходов 30 000 000 рублей. Прибыль предпринимателя составила 10 000 000 рублей.

Самозанятый принял решение получить личный доход в размере 7 000 000 рублей за год.

Максимальная заработная плата, которую самозанятый может установить себе в соответствии с законом, — 6 000 000 рублей. Еще 1 000 000 рублей будет выплачен в виде дивидендов.

В результате он заплатит в виде налогов:

10% НДС с разницы между доходами и расходами предприятия. $10\,000\,000 \text{ рублей} * 0,1 = 1\,000\,000 \text{ рублей}$. Для упрощения считаем, что сумма для расчета НДС к уплате точно равна сумме прибыли.

По закону принимается к вычету по налогу на прибыль сумма не более 6 000 000 рублей за год, ввиду этого 4 000 000 рублей (10 000 000 рублей прибыли — 6 000 000 рублей допустимого годового вычета) не будет принята к вычету и с нее необходимо будет оплатить налог в размере 40%. Прибыль $4\,000\,000 \text{ рублей} * 0,4 = 1\,600\,000 \text{ рублей}$ налог на прибыль за год.

С годового дохода 7 000 000 рублей (включая дивиденды) самоза-

нятый должен будет уплатить налог по прогрессивной шкале налогообложения в размере 1 384 000 рублей (порядок расчета приведен выше). Дополнительно будет уплачен взнос в пенсионный фонд от дохода в 7 000 000 рублей в размере 681 000 рублей по прогрессивной шкале, приведенной в соответствующем разделе.

Всего самозанятый уплатит налогов за год: 4 665 000 рублей (1 000 000 НДС + 1 600 000 налог на прибыль + 1 384 000 прогрессивный НДФЛ + 681 000 рублей отчисления в пенсионный фонд), или 47% от прибыли.

В его распоряжении останется 400 000 рублей чистой прибыли, которую можно использовать для развития предприятия: 10 000 000 прибыли – 7 000 000 рублей заработная плата самого ИП – 1 600 000 рублей налог на прибыль – 1 000 000 рублей НДС.

Самозанятый получит доход для личного потребления в размере: 4 935 000 рублей, или 411 250 рублей в месяц в среднем (7 000 000 рублей доход — 1 384 000 прогрессивный НДФЛ — 681 000 рублей отчисления в ПФ).

Сумма в размере 4 935 000 рублей будет добавлена в личном кабинете налоговой службы самозанятому как доступная для траты после уплаты налогов.

Пример №2

Предприятие в форме собственности ОПО (общество с полной ответственностью). Имеет выручку 400 000 000 рублей за год, совокупные расходы предприятия равны 240 000 000 рублей за год.

Прибыль предприятия равна 160 000 000 рублей в год.

Фонд оплаты труда компании составляет 10 000 000 рублей в месяц.

Два собственника предприятия назначили себе оклад по максимально допустимому законом уровню и установили дивиденды в размере 24 000 000 рублей на двоих, или по 1 000 000 рублей в месяц каждому.

10% НДС составят 16 000 000 рублей ($160\,000\,000 \cdot 0.1$) для предприятия. Для упрощения считаем, что сумма НДС к уплате равна сумме прибыли.

Налог на прибыль составит 64 000 000 рублей ($160\,000\,000 * 0.4$).

Чистая прибыль предприятия равна 80 000 000 рублей за год.

Максимально допустимая заработная плата владельцев фирмы составит 1 000 000 рублей (по 500 000 рублей на каждого собственника) + 800 000 рублей по расчету, указанному ранее. Общая допустимая заработная плата собственников составит 1 800 000 рублей в месяц, по 900 000 рублей в месяц на каждого собственника или 21 600 000 рублей в год. Только эта сумма будет принята к вычету из налогооблагаемой базы предприятия, в соответствии с законом.

Общий личный доход, включая дивиденды составит 45 600 000 рублей (24 000 000 дивидендов + 21 600 000 рублей заработных плат), или 22 800 000 рублей на каждого собственника. НДФЛ составит 7 722 000 рублей на каждого, по формуле, приведенной ранее. Дополнительно будет уплачен взнос в пенсионный фонд от дохода в 22 800 000 рублей (заработная плата + дивиденды за год одного собственника) в размере 2 875 000 рублей по прогрессивной шкале.

Таким образом, предприятие с прибыли 160 000 000 рублей уплатит 80 000 000 рублей налогов с прибыли и НДС, а также 15 444 000 рублей с личного дохода предпринимателей и 5 750 000 рублей пенсионный отчислений.

Чистая прибыль после уплаты всех налогов на счетах организации составит: 34 400 000 рублей (160 000 000 рублей прибыль — 80 000 000 рублей налоги на прибыль и НДС — 45 600 000 рублей доходы предпринимателей).

Собственники получают годовой доход в размере 24 406 000 рублей на двоих (45 600 000 — 15 444 000 рублей НДФЛ — 5 750 000 рублей взнос в ПФ). Или 12 203 000 рублей на каждого.

Таким образом, общая сумма налога с предприятия за год с прибылью 160 000 000 рублей составит 101 194 000 рублей, или 63% от прибыли, включая НДФЛ и взносы в ПФ владельцев компании.

Сумма в размере 12 203 000 рублей будет добавлена у каждого собственника в налоговой службе как доступная для траты после уплаты налогов и взносов.

Допустим, что владельцы фирмы из 34 400 000 чистой прибыли за год приняли решение вывести 10 000 000 рублей за границу для при-

обретения там недвижимости для личного пользования. Общий налог на вывод капитала составит 3 290 000 рублей в соответствии с прогрессивной шкалой налогообложения (см. выше).

Пример №3

Предприятие в форме собственности ООПС (общество с ограниченными правами собственности). Имеет выручку 800 000 000 рублей в год.

Фонд оплаты труда составляет 20 000 000 рублей в месяц.

Совокупные расходы равны 600 000 000 рублей, включая зарплаты собственников.

Прибыль равна 200 000 000 рублей за год. Таким образом, владельцы, по закону имеют право получить не более 50 000 000 рублей дохода из этой прибыли (25%), включая зарплату.

В компании работает три собственника, принявших решение назначить себе оклад по максимально допустимому законом уровню, а остальные допустимые законом средства вывести себе в виде дивидендов.

Расчет налогов:

10% НДС составят 20 000 000 рублей ($200\,000\,000$ прибыли * 0,1). Для упрощения считаем, что сумма для расчета НДС к уплате равна сумме прибыли.

Налог на прибыль составит 80 000 000 рублей ($200\,000\,000$ рублей прибыли * 0,4).

Общий налог с прибыли составит 100 000 000 рублей.

Чистая прибыль компании после уплаты налогов равна 100 000 000 рублей за год.

Максимально допустимая зарплата владельцев организации составит 1 500 000 рублей (по 500 000 рублей на каждого собственника) + 1 400 000 рублей по расчету, указанному ранее. Общая допустимая зарплата собственников составит 2 900 000 рублей в месяц, по 967 000 рублей в месяц на каждого собственника, что равно 34 800 000 рублей в год. Только эта сумма будет принята к вычету из налогооблагаемой базы фирмы в соответствии с законом.

Общий личный доход, включая дивиденды, составит 50 000 000 рублей или по 16 667 000 рублей на каждого владельца, из которых 15 200 000 рублей составят дивиденды (50 000 000 рублей общего дохода, из которого 34 800 000 рублей зарплат).

НДФЛ с дохода собственника (16 667 000 рублей в год) составит 4 962 150 рублей на каждого владельца по расчету, приведенному ранее. Дополнительно будет уплачен взнос в пенсионный фонд от дохода в 16 667 000 рублей (зарплата + дивиденды за год каждого собственника), сумма в размере 1 955 050 рублей по прогрессивной шкале.

Таким образом, компания с прибыли 200 000 000 рублей в год уплатит 100 000 000 рублей налогов с прибыли и НДС, 14 886 450 рублей налогов с личного дохода трех предпринимателей (4 962 150 рублей НДФЛ * 3 владельца) и 5 865 150 рублей (1 955 050 рублей взнос в ПФ * 3 владельца) взносов в пенсионный фонд.

Чистая прибыль после уплаты всех налогов составит: 50 000 000 рублей (200 000 000 — 100 000 000 налогов — 50 000 000 доходы собственников).

Собственники получают доход в размере 29 248 400 рублей на троих (50 000 000 — 14 886 150 рублей НДФЛ — 5 865 150 отчисления в пенсионный фонд). Или 9 749 467 рублей в год на каждого.

Таким образом, общая сумма налога за год с предприятия с прибылью 200 000 000 рублей составит 120 751 600 рублей или 60% от прибыли с учетом НДФЛ владельцев и взносов в пенсионный фонд.

Пример №4

Предприятие в форме собственности ППП (приватизированное государственное предприятие). Имеет выручку 4 000 000 000 рублей (четыре млрд. рублей) за год.

Фонд оплаты труда составляет 80 000 000 рублей в месяц.

Совокупные расходы равны 3 000 000 000 рублей (три млрд. рублей), включая заработную плату собственников предприятия.

Прибыль равна 1 000 000 000 рублей (один млрд. рублей). Таким образом, владельцы по закону имеют право получить не более 100 000 000 рублей дохода из этой прибыли (10%).

В компании работают четыре предпринимателя, принявшие решение назначить себе оклад по максимально допустимому законом уровню, а остальные допустимые законом средства вывести себе в виде дивидендов.

10% НДС составят 100 000 000 рублей ($1\ 000\ 000\ 000 * 0,1$) для данной фирмы. Для упрощения считаем, что сумма НДС к уплате равна сумме прибыли.

Налог на прибыль составит 600 000 000 рублей ($1\ 000\ 000\ 000 * 0,6$).

Общий налог организации с прибыли составит 700 000 000 рублей.

Чистая прибыль компании после уплаты налогов равна 300 000 000 рублей за год.

Максимально допустимая зарплата владельцев предприятия составит 2 000 000 рублей (по 500 000 рублей на каждого собственника) + 2 900 000 рублей по расчету, приведенному ранее. Общая допустимая зарплата собственников составит 4 900 000 рублей в месяц, по 1 225 000 рублей в месяц на каждого владельца, что равно 58 800 000 рублей в год. Только эта сумма будет принята к вычету из налогооблагаемой базы данного предприятия в соответствии с законом.

Общий личный доход, включая дивиденды, составит 100 000 000 рублей или по 25 000 000 рублей на каждого собственника, из которых 41 200 000 рублей составят дивиденды (100 000 000 рублей общего дохода, из которого 58 800 000 рублей зарплат).

НДФЛ с дохода каждого собственника (25 000 000 рублей в год) составит 8 712 000 рублей на каждого владельца по расчету, приведенному ранее. Дополнительно будет уплачен взнос в пенсионный фонд от дохода в 25 000 000 рублей (заработная плата + дивиденды за год каждого собственника), сумма в размере 3 205 000 рублей по прогрессивной шкале.

Таким образом, предприятие с прибыли 1 000 000 000 рублей уплатит 700 000 000 рублей налогов с прибыли и НДС, 34 848 000 рублей налогов с личного дохода четырех предпринимателей и 12 820 000 рублей взносов в пенсионный фонд.

Чистая прибыль после уплаты всех налогов составит: 200 000 000

рублей (1 000 000 000 рублей прибыли минус 700 000 000 рублей налога минус 100 000 000 рублей доходы собственников).

Владельцы получают чистый доход доступный к тратам в размере 52 332 000 рублей на четверых (100 000 000 минус 34 848 000 рублей НДФЛ минус 12 820 000 рублей взнос в пенсионный фонд). Или 13 083 000 рублей в год на каждого.

Таким образом, общая сумма налога компании за год с прибылью 1 000 000 000 рублей составит 747 668 000 рублей, или 75% от прибыли, с учетом НДФЛ собственников и взносов в пенсионный фонд.

Все эти простые расчеты будут выполняться автоматически налоговой службой. В режиме реального времени каждый собственник компании сможет видеть выручку, сумму расходов, НДС к уплате, потенциально возможную сумму средств для получения в виде личных денег. Любой гражданин сможет просчитать свои налоги заранее через специальный калькулятор в личном кабинете налоговой службы (или «госуслуг»).

В соответствии с законом работники предприятий и все граждане страны смогут видеть налоговые отчисления и заработные платы собственников, а также доходы высшего руководства и размер дивидендов любой компании. Следует отметить, что данные расчеты не учитывают дополнительные местные налоги, налоги на роскошь и сверхпотребление, а также ряд других.

4.10. КОНТРОЛЬ ЗА СОБИРАЕМОСТЬЮ НАЛОГОВ И ИСКОРЕНЕНИЕ КОРРУПЦИИ

Еще раз нужно особо подчеркнуть, что контроль за сбором налогов должен быть максимально строгим. Если не платить налоги выгоднее, чем платить, то значительная часть граждан уклонится от их уплаты. Большинство порядочных граждан потеряют конкурентное преимущество или снизят свой уровень жизни из-за законопослушности и ввиду этого ряды неплательщиков будут постоянно расти.

Самые главные инструменты в борьбе за полную собираемость налогов и искоренение коррупции — двухконтурная денежная система; система параллельного финансового учета (СПФУ); отказ от льготных систем налогообложения; исключение наличных денег из взаиморасчетов между юридическими лицами и минимизация налич-

ных расчетов между физическими лицами; фиксация всех полученных средств на банковскую карту гражданина от других физических лиц как доход самозанятого с уплатой всех положенных налогов, за исключением случаев, предписанных законом; ограничения для предприятий по расходам на представительские нужды в размере 2–5% от фонда заработной платы компании и строгий государственный контроль за отчетностью по таким тратам.

Эти шесть ключевых положений практически полностью исключают уклонение от уплаты налогов и коррупцию.

Помимо этого, в социал-демократическом государстве должны действовать и другие меры:

- Строжайший контроль за инкассацией наличных денег в розничной торговле. Все наличные средства, прошедшие по кассе, обязательно должны быть инкассированы в полном объеме на расчетный счет организации. Должны быть установлены высокие штрафы за не пробитые чеки для кассира (не менее 50 000 рублей за каждый факт) и компании (1% от годовой чистой прибыли, но не менее 500 000 рублей за каждый факт). Проверки предприятий (контрольные закупки) должны проводиться ежемесячно, без каких-либо затруднений для работы компании. Гражданин, сообщивший о том, что ему не выдали чек, в случае подтверждения информации, получает 10% от уплаченных фирмой и кассиром штрафов (не менее 55 000 рублей).
- Строжайший запрет на использование оффшорных компаний. Вся деятельность предприятия и уплата налогов должны происходить строго на территории нашей страны. Только компании в форме собственности ОПО имеют право вывести чистую прибыль на счет зарубежной компании, уплатив в нашей стране все положенные налоги, включая налог на вывод капитала.
- Контроль в реальном времени за остатками товаров на складах предприятий и оказанных услуг с целью исключения фиктивных сделок.
- Полная прозрачность траты бюджетных средств. Все сметы, стоимость услуг и их экономическое обоснование, а также другие финансовые документы будут храниться в открытом для всех граждан страны доступе. Любой гражданин сможет указать в соответствующие органы на неточность той или иной сметы, за-

вышенную цену товара или услуги. Такие обращения будут публичны, как и ответы на них.

- У всех граждан будет возможность контролировать исполнение работ за бюджетные деньги через выбранных ими депутатов трудящихся, либо соответствующие государственные органы.
- Радикальное ужесточение ответственности за коррупционные преступления. За коррупцию в крупных и особо крупных размерах будет предусмотрена полная конфискация имущества и длительное ограничение свободы.
- По закону гражданин, давший или получивший взятку, будет освобожден от ответственности в случае, если он заявил об этом факте лично в соответствующие органы. Гражданин, вовлеченный в схему по уклонению от уплаты налогов и сообщивший об этом в соответствующие госорганы, также освобождается от ответственности. Будет функционировать система денежного поощрения за достоверное и подтвержденное информирование о таких фактах.
- Сотрудники в правоохранительных и налоговых органах будут получать высокие премии за раскрытие коррупционных дел или дел об уклонении от уплаты налогов.
- Выплата неофициальной или частично неофициальной заработной платы станет совершенно невозможной, ввиду системы параллельного финансового учета, резкого усиления ответственности за невыплату официальной зарплаты, ежемесячного контроля за организациями с целью выявления фактов неофициального оформления сотрудников в штат и несоответствия официальной и фактической зарплаты работника.

Важно отметить, что, например, при заработной плате до 90 000 рублей общая сумма НДФЛ составит не более 10% от суммы (по прогрессивной шкале, указанной ранее), выплата в пенсионный фонд будет равна 7%. Оплата медицинского и социального страхования сотрудников будет составлять не высокий процент от доходов. Таким образом, работнику с доходом до 90 000 рублей нужно будет заплатить не более 22% налогов от своей зарплаты, в то время как в современной России необходимо уплатить от зарплаты в общей сложности от 43 до 45% налогов и взносов в различные фонды. Поэтому уход от уплаты налогов будет намного менее выгодным для сотрудника и работодателя, нежели сейчас.

Исключив возможности обналичивания средств с расчетных счетов компаний (см. выше), мы колоссально затрудним получение наличных для выплаты неофициальной заработной платы. Стоимость получения наличных через оставшиеся незначительные лазейки настолько превысит всякую налоговую выгоду, что платить полностью официальную заработную плату станет гораздо прибыльнее, чем сохранять неофициальную часть.

- СМИ будут постоянно показывать, как реализуются плановые проекты, как развивается наша страна за счет средств налогоплательщиков. Каждый гражданин будет видеть этот прогресс в повседневной жизни. Также СМИ всегда будут сообщать о каждом значительном судебном процессе над коррупционером или гражданином, уклонявшимся от уплаты налогов.

В современной России человек, не уплачивающий налоги, воспринимается приемлемо, поскольку другие граждане понимают: система неэффективна, коррумпирована и не имеет конкретных целей, либо не достигает их. Государство крайне слабо борется как с коррупцией, так и с налоговыми преступлениями. Платить налоги такому государству считается пустой тратой денег, что совершенно верно. В результате большая часть населения в той или иной степени уклоняются от налогов, либо прямо или косвенно участвуют в таких схемах.

Когда быстрое и всестороннее развитие страны станет очевидным для каждого гражданина, а поставленные цели будут выполняться в полном объеме; когда с коррупционерами и неплательщиками налогов будет вестись беспощадная борьба с полной конфискацией имущества и длительными сроками ограничения свободы. Тогда коррупционеры и неплательщики налогов станут восприниматься как преступники (по сути, последние воруют у общества также, как и любой казнокрад), поскольку они не хотят вкладываться в общее дело — в развитие нашего Отечества.

* * *

Данные меры в той или иной степени действуют во всех развитых странах мира и позволяют им добиваться максимальной уплаты налогов и минимизировать коррупцию. Описанная здесь система будет наиболее прогрессивной в мире. Не вызывает сомнений, что все вышеизложенные инструменты в совокупности позволят практически полностью искоренить коррупцию и уклонение от уплаты налогов,

стимулируя при этом развитие экономики.

Заключение к главе о контроле за собираемостью налогов и искоренению коррупции

Как говорилось ранее, фактическая средняя общая налоговая нагрузка на российские предприятия сейчас составляет не более 37% от реальной прибыли компаний с учетом использования различных законных и незаконных схем по уходу от уплаты налогов и оптимизации налогообложения. Этот процент включает в себя все корпоративные налоги, в т.ч. взносы в ПФ, на социальное и медицинское страхование, уплату акцизов и таможенных пошлин. Причем для полностью частных компаний общая налоговая нагрузка от реальной прибыли в среднем не превышает 20%.

Описанная ранее система налогообложения предполагает, что предприятия в нашей стране совокупно будут уплачивать налогов в среднем не менее 65% от реальной прибыли, а значит, сумма фактических сборов с бизнеса вырастет примерно на 80%. В эту сумму входят, в том числе, взносы в ПФ, на социальное и медицинское страхование, уплата акцизов и таможенных пошлин. По большей части рост поступлений в казну произойдет за счет полной уплаты налогов частными компаниями.

С целью снижения налоговой нагрузки предприятия будут инвестировать в собственное развитие намного больше, чем сейчас. Если в современной России у предпринимателя стоит выбор — вложить 100 рублей прибыли в свою компанию или получить от 70 до 99 рублей этой суммы в виде личных средств и инвестировать их в более выгодные или надежные активы — он, как правило, выбирает последнее.

В государстве трудящихся выбор бизнесмена будет стоять между инвестированием 100 рублей прибыли в развитие организации или получением из этой суммы не более чем 20 рублей личных средств, поскольку в среднем 80 рублей из них (включая отчисления в пенсионный фонд и прочие сборы) составят неизбежные налоги. Как показывает мировая практика, при таких условиях бизнес львиную долю прибыли вкладывает в развитие своей или других компаний страны. Таким образом, обратные капиталовложения владельцев в развитие собственных предприятий увеличатся не менее чем в два раза. Высокие корпоративные налоги в таких условиях будут являться не тормо-

зом развития компаний, как нас постоянно уверяют «рыночники», а важнейшим стимулом их роста.

Для новых компаний не будет предусмотрено каких-либо налоговых льгот, поскольку они предполагают множество махинаций, когда давно существующее предприятие выдается за только что открытое. Однако, начинающие организации смогут пользоваться колоссальными возможностями доступа к беспроцентному финансированию, субсидиям, технологиям, конкретным эффективным управленческим решениям. Их передаст Госплан или отраслевое министерство. Новые предприятия всегда будут находиться под присмотром государственного представителя, уполномоченного Госплана, а также сотрудника из госбанка, курирующего отрасль.

Поскольку начинающим компаниям нужно будет отдавать почти всю прибыль для возврата займов или на развитие, то высокие ставки налогообложения не будут для них сколько-нибудь чувствительны: ведь потраченные на эти цели деньги попадают в категорию производительных расходов (согласованных с Госпланом), которые не облагаются налогами. Напротив, большие налоги будут мотивировать их постоянно инвестировать получаемую прибыль в развитие, а возможность собственника предприятия включать свою заработную плату в расходы (в установленном законом размере, как было описано ранее) позволит ему иметь достаточно высокий личный доход по сниженной налоговой ставке.

Крупные, развитые предприятия с высокой прибылью и не требующие больших инвестиций будут уплачивать налоги со своей прибыли в больших размерах, тем самым возвращая обществу вложенные в них ресурсы.

Как было видно из расчетов выше, при описанной системе налогообложения собственники бизнеса смогут рассчитывать на сравнительно высокие доходы, более чем достаточные для максимальной мотивации к труду и развитию предприятий. Такого стимулирования хватит с избытком, чтобы каждый предприниматель оказался максимально заинтересован раскрыть весь свой управленческий потенциал и таланты.

Уплачивая высокие налоги, создавая экономически эффективные рабочие места и содействуя выполнению государственного плана, предприниматель может рассчитывать на заслуженное официальное

и неофициальное уважение в обществе. Такого бизнесмена социал-демократическое государство будет приравнивать к числу трудящихся. Работая в рамках описываемой планово-рыночной экономической системы, предприниматель из социально-экономического паразита (как в современной России) превратится в созидателя, поскольку будет отдавать обществу больше, чем брать у него. Бизнесмен в таких условиях будет богатеть и развиваться вместе с трудовым народом и Отечеством, а не за их счет и связывать свое будущее со своей страной.

Прогрессивная шкала налогообложения физических лиц, налоги на роскошь и сверхпотребление позволят резко сократить объем потребления граждан с высокими доходами и направить эти средства на развитие предприятий, инфраструктуры, экономики в целом и на социальные нужды. Помимо этого, отсутствие налогов для небогатых граждан и высокие налоги для состоятельных, радикально снизят разницу в доходах между различными классами общества, преодолевая важнейшее противоречие рыночной экономики. Благодаря уплате львиной доли от общих налогов обеспеченными гражданами, негативное отношение к ним в значительной мере снизится, а значит сократятся межклассовые антагонизмы и социальная напряженность.

Отсутствие налогов для малообеспеченных граждан (на доходы до 360 000 рублей в год) заметно повысит платежеспособный спрос в нашей стране. Наличие значительной части граждан с высоким доходом будет полезно для нашей экономики еще тем, что они создают спрос на высокотехнологичную и современную продукцию, как правило, более дорогую. Тем самым будет стимулироваться развитие внутреннего рынка высокотехнологичной продукции.

4.11. ОРИЕНТИРОВОЧНЫЕ РАСЧЕТЫ ПО НАЛОГОВЫМ ПОСТУПЛЕНИЯМ В БЮДЖЕТ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОПИСАННОЙ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЯХ РОССИИ 2019 Г.

По естественным причинам невозможно точно определить, какую сумму недополучает бюджет страны из-за применения различных схем по уклонению от уплаты налогов. Однако вполне возможно сделать примерный и упрощенный, но близкий к фактическому расчет средств, концентрирующихся в разных размерах в виде сверхдоходов 10% наиболее обеспеченных граждан нашей страны. В наибольшем

масштабе уклоняются от уплаты налогов 2% населения: представители малого, среднего и крупного бизнеса.

В настоящее время полученные в результате уклонения от уплаты налогов средства расходуются преимущественно на роскошную жизнь, покупку различных надежных активов и личные сбережения 10% наиболее богатой части населения. Одна из ключевых задач налоговой и финансовой политики социал-демократического государства — создать такие условия, при которых не менее 90% прибыли организаций и излишних личных доходов граждан будут эффективно инвестироваться в развитие экономики нашей страны.

Важно отметить, что даже при полной собираемости налогов по действующим на данный момент ставкам, (в современной России критически низкие налоговые ставки для бизнеса и наиболее богатых граждан) поступлений в бюджет будет совершенно недостаточно для реализации поставленных в рамках этого труда грандиозных задач. Поэтому описанное ранее повышение налогов — необходимо.

Основные параметры бюджета России за 2019 год. Общие данные взяты из отчетов Минфина об исполнении бюджета за 2019 г. и официальных данных Росстата.

Для расчетов применяется средний курс: 65 рублей за доллар.

В 2019 г. (последний докризисный год) консолидированный бюджет России (включающий бюджеты регионов) составлял 569 млрд. долларов (номинал).

Федеральный бюджет составлял 311 млрд долларов (номинал).

ВВП: 1 692 млрд. долларов (из которых 122 млрд. долларов — доход казны от продажи нефти и газа). ВВП без дохода от продажи углеводородов: 1 570 млрд. долларов.

ВВП в 2019 г. (за вычетом доходов бюджета от продажи нефти и газа, т.к. они будут считаться отдельно) состоит из заработных плат сотрудников примерно на 675 млрд. долларов, или на 43%. Совокупная прибыль всех компаний страны составляет 895 млрд. долларов или 57% от ВВП страны. Заработная плата всех сотрудников посчитана как средняя зарплата по данным Росстата в 2019 г. (48 000 рублей), умноженная на число граждан трудоспособного возраста (76 200 000 человек) и умноженная на 12 месяцев.

Работающие граждане (за вычетом безработицы): 72 000 000 человек.

ВВП на душу населения (ППС): 30 000 долларов.

Приблизительная оценка коррупционной составляющей и неэффективной траты бюджетных средств: 70 млрд. долларов в год, или 12% от консолидированного бюджета.

Доходы от продажи нефти и газа:

Общие доходы от продажи нефти: 259 млрд. долларов (продано 4 106 250 тыс. баррелей за год по 63 доллара за баррель, по данным Минфина).

Приблизительная чистая прибыль от продажи нефти: средняя себестоимость добычи нефти, включая доставку до покупателя около 25 долларов за баррель. Тогда, 4 106 250 тыс. проданных за год баррелей нефти * 38 долларов чистой прибыли с каждого проданного барреля (63 доллара за баррель продажная цена — 25 долларов за баррель себестоимость) = 156 млрд. долларов общая прибыль от продажи нефти за год.

Общие доходы от продажи газа: 45 млрд. долларов (продано 220 млрд. кубометров газа за год * 205 долларов за 1000 кубометров (цена продажи)).

Приблизительная чистая прибыль от продажи газа: средняя себестоимость добычи газа, включая доставку до покупателя около 40 долларов за 1000 кубометров. Тогда, 220 млрд. кубометров проданного газа * 165 долларов чистой прибыли за каждые 1000 проданных кубометров (205 долларов за 1000 кубометров (продажная цена) — 40 долларов за 1000 кубометров (себестоимость)) = 36 млрд. долларов общая прибыль от продажи газа за год.

Таким образом, общая чистая прибыль за год от продажи нефти и газа составляет: 192 млрд. долларов (156 млрд. долларов за нефть и 36 млрд. долларов за газ). Фактические поступления в бюджет от продажи нефти и газа: 122 млрд. долларов.

В результате, бюджет страны получил бы дополнительно 70 млрд. долларов от продажи углеводородов в 2019 году в случае, если бы вся прибыль поступила в государственную казну за вычетом себестоимости добычи и транспортировки этих ресурсов (192 млрд. фактиче-

ской прибыли от продажи нефти и газа минус 122 млрд поступивших в казну). Порядок продажи ресурсов, при котором вся прибыль от нее поступает государству, описан в следующей главе. Расчет не учитывает продажи газа и нефти на внутренний рынок.

Соотношение ВВП к консолидированному (общему) и федеральному бюджетам страны:

Соотношение ВВП к доходам консолидированного бюджета: 34% (569 млрд. долларов консолидированный бюджет / 1692 млрд. долларов ВВП).

Соотношение ВВП к общим доходам казны за вычетом прибылей от продажи нефти и газа: 26% ((569 млрд. долларов минус 122 млрд. долларов доходов от нефти и газа) / 1692 млрд. долларов).

Соотношение ВВП к доходам федерального бюджета: 18,3% (311 млрд. долларов федеральный бюджет / 1692 млрд. долларов)

Соотношение ВВП к доходам федеральной казны за вычетом нефтегазовых доходов: 11% ((311 млрд. долларов минус 122 млрд. долларов доходы от нефти и газа) / 1692 млрд. долларов).

Следует отметить, что составляющая коррупции и неэффективного расходования средств консолидированного бюджета оценивается как минимум в 4% ВВП (около 12% общего бюджета). Поэтому можно говорить, что только не более 30% ВВП являются относительно эффективными тратами казны (34% консолидированный бюджет минус 4% нерациональных расходов).

Основные налоговые поступления в консолидированный бюджет:

109 млрд. долларов от НДС;

27 млрд. от акцизов и таможенных пошлин;

70 млрд. долларов от налога на прибыль предприятий, с учетом поступивших в региональные бюджеты;

61 млрд. долларов от НДФЛ (налог на доходы физических лиц), который идет в региональные бюджеты и входит в консолидированный бюджет страны;

80 млрд. долларов перечислены в пенсионный фонд;

46 млрд. долларов собрано за счет отчислений на обязательное социальное и медицинское страхование.

Теперь произведем расчет доходов бюджета в случае применения описанных ранее ставок налогов. Расчет будет сделан аналогично, на основе данных Минфина России за 2019 год.

Нужно напомнить, что будущие ставки налога составят: 40% прибыль, 10 % НДС, прогрессивный НДФЛ до 45% и взносы в пенсионный фонд до 15%. Для упрощения в расчетах не будут учитываться взносы на социальное и медицинское страхование, акцизы, таможенные пошлины, а также повышенные налоги для госпредприятий и ППП, указанные в главе 2.9 «Налоговая система».

Налог на добавленную стоимость (НДС) = 1 692 млрд. долларов ВВП * 0.8 (предполагается, что 20% товаров и услуг не будут облагаться НДС) * 0.1 (10%) = 135 млрд. долларов (в 2019 г. было 109 млрд долларов). Дополнительно 26 млрд. долларов поступлений.

Налог на прибыль предприятий = 895 млрд. долларов совокупной прибыли всех компаний страны * 0,40 (40%) = 358 млрд. долларов поступлений (в 2019 г. было 70 млрд. долларов поступлений). Дополнительно 288 млрд. долларов.

Предварительный расчет НДФЛ по будущей системе налогообложения затруднителен, поскольку значительная часть доходов наиболее обеспеченной части населения находится «в тени». По данным Росстата, средний доход 10% наиболее обеспеченных граждан России в 2019 году составлял 133 000 рублей в месяц. Не вызывает сомнений, что эта цифра занижена.

Расчет ниже предполагает, что 1% самых состоятельных работающих граждан России (720 000 человек) в среднем имеет фактический (нужно подчеркнуть это слово) доход в размере 1 500 000 рублей в месяц (включая дивиденды), при этом еще 9% богатых россиян имеют средний фактический доход 150 000 рублей в месяц, а остальные 90% граждан получают в среднем 35 000 рублей в месяц (по состоянию на 2019 год).

При таком допущении доход государственного бюджета от НДФЛ и взносов в ПФ составит:

- граждане с наиболее низкими и средними доходами: 72 млн. чело-

век (общее число работающих) * 0,9 (90%) * 138 доллара налогов в год (35 000 рублей — 30 000 рублей не облагаемых НДФЛ * 0.15 (НДФЛ) / 65 рублей за доллар * 12 месяцев) = около 9 млрд. долларов НДФЛ в год.

Взносы в пенсионный фонд составят: 72 млн. человек (общее число работающих) * 0,9 (90%) * 35 000 рублей * взнос в ПФ по прогрессивной шкале / 65 рублей за доллар * 12 месяцев) = 22 млрд. долларов.

Итого 31 млрд. долларов составит НДФЛ и взносы в ПФ.

- граждане с высокими доходами (150 000 рублей в месяц): 72 млн. человек (общее число работающих) * 0,09 (9%) * 3 880 долларов налогов в год (расчет по прогрессивной шкале налогообложения, приведенный ранее, по курсу 65 рублей за доллар) = 25 млрд. долларов НДФЛ в год.

Взносы в пенсионный фонд составят: 72 млн. человек (общее число работающих) * 0,09 (9%) * 150 000 рублей * взнос в ПФ по прогрессивной шкале / 65 рублей за доллар * 12 месяцев) = 15 млрд. долларов.

Итого 40 млрд. долларов составит НДФЛ и взносы в ПФ.

- граждане с наиболее высокими доходами (1 500 000 рублей в месяц): 72 млн. человек (общее число работающих) * 0,01 (1%) * 86 000 долларов налога в год (расчет по прогрессивной шкале налогообложения, приведенный ранее, по курсу 65 рублей за доллар) = 62 млрд. долларов НДФЛ в год.

Взносы в пенсионный фонд составят: 72 млн. человек (общее число работающих) * 0,01 (1%) * 1 500 000 рублей * взнос в ПФ по прогрессивной шкале / 65 рублей за доллар * 12 месяцев) = 24 млрд. долларов.

Итого 86 млрд. долларов составит НДФЛ и взносы в ПФ.

Общий доход от прогрессивного налога на доходы физических лиц и взносов в ПФ составит: 157 млрд. долларов в год (в 2019 г. было 141 млрд. долларов поступлений из которых 80 млрд. — собственные доходы ПФ, а еще 61 млрд. НДФЛ). Таким образом, будет собрано на 16 млрд. долларов в год больше. Следует напомнить, что расчет не учитывает отчисления на медицинское и социальное страхование.

Важно отметить, что при налоговой системе социал-демократического государства 90% граждан страны будут освобождены от НДФЛ или станут платить его в минимальном размере, как указано в расчете выше. Взносы в пенсионный фонд снизятся с 22% до в среднем 8% (снижение в 2,75 раза). Такое уменьшение значительно повысит уровень жизни и покупательскую способность наименее обеспеченных граждан страны, сократив неравенство в обществе и повысив платежеспособный спрос.

Таким образом, в консолидированный бюджет страны (включая бюджеты регионов) поступят дополнительно (относительно фактических поступлений в 2019 году):

- НДС — 26 млрд. долларов;
- Налог на прибыль предприятий — 288 млрд. долларов.
- НДФЛ и взносы в ПФР — 16 млрд. долларов.
- Полностью искоренить коррупцию и расточительство невозможно, поэтому предположим, что благодаря применению всех указанных выше методов по борьбе с этими негативными факторами, ущерб от них снизится с нынешних 70 млрд. долларов до 20 млрд. Таким образом, дополнительные 50 млрд. можно будет направить на целевое и эффективное развитие экономики.

Всего 380 млрд. долларов в год дополнительных средств для процветания экономики. К этой сумме прибавятся налоги, установленные местной властью и Советами депутатов трудящихся, а также ряд других.

В действительности сумма дополнительных поступлений непосредственно в казну будет несколько ниже. Предположительно, консолидированный бюджет страны увеличится примерно на 280 млрд. долларов, до 849 млрд. Это связано с тем, что компании с целью снижения налогооблагаемой базы будут гораздо больше инвестировать в развитие своего и других предприятий страны (через прямое финансирование под проценты). Помимо этого, предприниматели снизят свои личные доходы с целью минимизации налогообложения и направят их на капиталовложения в реальный сектор экономики.

Для комбинированной планово-рыночной экономической системы этот факт не имеет принципиального значения, поскольку главная задача — не собрать как можно больше денег в бюджет, а сделать так,

чтобы полученные предприятиями прибыли инвестировались обратно в развитие реального (производительного и согласованного с Госпланом) сектора экономики страны.

При этом сразу более чем на 50% вырастет массовый платёжеспособный спрос в стране за счёт отмены налогов для малоимущих; радикального повышения минимального размера оплаты труда, пенсий и пособия по безработице; за счёт ограничения максимального размера банковского процента при кредитовании физических лиц и как следствие радикального снижения трат домохозяйств на уплату ссудного процента; предоставления бесплатного или льготного жилья. Так у большинства граждан высвободится огромная часть средств, сейчас уплачиваемая в виде ипотечных кредитов, налогов и других сборов.

Заключение к главам, посвященным налоговой системе социал-демократического государства

Все указанные в рамках данного труда ставки налогов являются минимальными и могут корректироваться Госпланом и высшим руководством страны в соответствии с необходимыми инвестициями для реализации 24-летнего государственного стратегического плана и других планов. Важно, чтобы общие прогрессивные принципы и пропорции указанных здесь налоговых ставок сохранялись при изменении под конкретный, детально проработанный план.

По мере развития экономики и перенасыщения ее капиталом, необходимо будет повышать корпоративные налоги, постоянно способствовать снижению розничных цен и увеличению личных доходов рабочего класса, чтобы у предприятий не было большого количества свободных средств без возможности их рационального применения. Если этого не делать, то перенакопление капитала компаниями, не имеющими возможности эффективно инвестировать его внутри страны, неминуемо толкнет их на империалистические рельсы, как это постоянно происходит в условиях свободной рыночной экономики и сейчас, при неолиберализме. Избыточный капитал бизнеса всеми средствами устремится за рубеж, в страны третьего мира, где он сможет быть вложен более прибыльно. Там отечественные предприниматели неизбежно столкнутся с иностранным бизнесом, также ищущим более выгодных капиталовложений. Сначала это столкновение выливается в конфликты и судебные разбирательства, а также манипуля-

ции местной властью в своих интересах. Затем в ход идут частные военные компании. Когда все остальные средства подавления конкурентов исчерпаны и не достигли нужного результата, крупные предприниматели обращаются за помощью к своему государству, чтобы оно за счет экономической, политической и военной силы осадило «алчных» и «беспринципных» бизнесменов из других стран. Конкуренты из других государств действуют аналогично. Если политический класс хотя бы одной из сторон пойдет навстречу чаяниям своих предпринимателей, то неизбежно начало империалистической войны. Мы должны на корню пресечь саму основу империализма — наличие значительного избыточного капитала (перенакопление капитала), а также возможность вывоза его за границу. Описанные здесь планово-рыночная экономика и политическая система позволяют реализовать эти задачи в полной мере.

В конечном счете после массовой роботизации и автоматизации наших предприятий большинство из них добровольно (через выкуп или налог на наследство) перейдет в собственность государству, а оно к тому времени должно научиться эффективно управлять ими. Продать такие компании государству будет рациональным решением для предпринимателя, поскольку полностью роботизированные предприятия не требуют повышения эффективности производства и постоянного контроля со стороны коммерсанта, т.е. его работа на них завершена. Себестоимость продукции этих предприятий приблизится к нулю, поскольку в нее не будет вложен человеческий труд, а значит, и прибыль в конкурентной борьбе устремится к нулевым значениям. Такой бизнес невыгоден самому собственнику, поскольку при высокой стоимости активов, норма прибыли на вложенный капитал будет минимальной. Государство будет предлагать выкупить такие компании по стоимости активов (или ниже). В случае отказа государство будет строить аналогичные роботизированные производства и выдавать их продукцию бесплатно (или по меньшей цене), таким образом вынуждая предпринимателей продать имеющиеся у них активы. Жизненно необходимые товары государственных роботизированных предприятий будут выдаваться бесплатно. Остальная продукция будет продаваться, а все вырученные средства от ее продажи пойдут в государственный бюджет для решения общественных задач.

Частный сектор должен оставаться всегда, но по мере развития ле-

вой социал-демократии и планово-рыночной экономики он будет постоянно уменьшаться, а государственное участие с полностью роботизированными предприятиями, напротив, расширяться.

У читателя также может возникнуть вопрос о справедливости и обоснованности высоких корпоративных налоговых ставок и прогрессивной шкалы налогообложения для физических лиц. Ответ понятен из предыдущих глав книги: предприниматель, получает прибыль за счет эксплуатации наемных работников, на воспитание и образование которых затрачены колоссальные общественные ресурсы. Он использует государственную инфраструктуру (в самом широком смысле), финансовую систему, его защищает полиция, армия, а значит, бизнесмен обязан оплатить все эти расходы в виде налогов с прибыли и личных доходов. А также вложиться в общественное развитие, необходимое, в том числе для расширения его бизнеса.

Вопрос о справедливости высокой и прогрессивной шкалы налогообложения для физических лиц требует некоторого уточнения. Она обусловлена в первую очередь причинами, описанными в главах о врожденных задатках и воспитании, а также о хаотичном формировании доходов в рыночной экономике. Как было пояснено в этих разделах, нет никакой справедливости в той колоссальной разнице в доходах между людьми при равном количестве затраченного рабочего времени, поскольку они обладают разными врожденными дарованиями, изначальным благосостоянием, различным уровнем воспитания и образования, а также неравными иными жизненными обстоятельствами. Получение этих благ не зависело от них лично. Есть только экономическая целесообразность более высоких заработных плат с целью стимулирования наиболее способной части граждан раскрыть свой потенциал и мотивировать остальных на повышение трудовой эффективности. Поскольку для такого стимулирования достаточно гораздо меньшего дохода, чем хаотично возникающий при свободной рыночной экономике у этих граждан, его излишки необходимо использовать для нужд общества. Сделать это лучше всего перераспределив их при помощи прогрессивной шкалы налогообложения и направлять на решение общественных задач.

Во-вторых, все доходы граждан можно условно разделить на три группы: **необходимые** — для поддержания жизнедеятельности в самом широком смысле, включая пищу, жилье, одежду, медицинское об-

служивание, доступ к образованию и др.; **средние** — дающие возможность сделать сбережения, позволить себе комфортный досуг и покупку более качественных товаров; **чрезмерные** — доходы, которые тратятся на предметы роскоши, демонстрацию своего финансового превосходства, покупку вещей, не относящихся к категории необходимых, а также на избыточное накопление капитала.

Прогрессивная шкала налогообложения нацелена на минимизацию именно чрезмерных доходов. Поэтому она предполагает отсутствие налога для необходимых доходов, небольшие налоги для средних и высокие налоги для чрезмерных доходов граждан. Система позволяет снижать чрезмерные доходы наиболее богатой части населения, получение которых, в первую очередь, и приводит к наиболее острым межклассовым противоречиям. Прогрессивная система налогообложения — один из важнейших инструментов достижения социал-демократическим государством разницы между личными доходами 10% наиболее богатой и бедной части населения не более чем в шесть раз. Эта задача — одна из ключевых целей нации, как указано ранее.

Реализация описанной налоговой системы и контроля сбора налогов позволит увеличить поступления в бюджет и обратные инвестиции в развитие экономики страны примерно на 380 млрд. долларов. Помимо этого, за счет системы «инвестирования под будущий выпуск продукции», описанной ранее, экономика получит еще около 90 млрд. долларов дополнительных капиталовложений. В результате, общие доходы бюджета и инвестиции в реальный сектор экономики вырастут совокупно на 470 млрд. долларов или на 28% ВВП.

На 2019 г. обратные инвестиции в экономику составили 18% от ВВП. Описанная система комбинированной планово-рыночной экономики, позволит сконцентрировать на эффективном развитии страны не менее 35% ВВП (в Китае в некоторые годы обратные инвестиции достигали 45%).

В сочетании с детально проработанными 24-летним, четырехлетним и годовым государственными планами развития страны, строжайшим контролем и колоссальной ответственностью за неэффективное расходование бюджетных средств, система позволит достичь выдающихся показателей качественного и количественного роста экономики. Причем без каких-либо репрессивных мер со стороны го-

сударства.

Общий размер расходов консолидированного бюджета страны вырастет примерно с 569 до 849 млрд. долларов или с 34% до 50% от ВВП. Соотношение ВВП к расходам консолидированного бюджета в размере 50% является нормой для абсолютного большинства развитых стран. Так, по данным Международного валютного фонда на 2020 год это соотношение составило:

- Норвегия — 58%;
- Швеция — 53%;
- Финляндия — 54%;
- Великобритания — 50%;
- Франция — 62%;
- Германия — 51%;
- Австрия — 57%;
- Япония — 46%;
- США — 46%;
- Канада — 52%.

Как мы видим, в абсолютном большинстве развитых стран соотношение ВВП к расходам бюджета составляет в среднем около 53%, даже после проведения неолиберальных реформ. Не будет лишним отметить, что, например, бюджет Швеции в 1880 году составлял 7% ВВП, Великобритании — 6%, а США — 2%. Таким образом, госрасходы по отношению к ВВП выросли за последние 140 лет в Швеции в 7.5 раза, Великобритании — 8.3 раза, США — 23 раза. Резкий рост поступлений в казну и, соответственно, госрасходов начинается с переходом экономик развитых стран от экономического либерализма к одному из вариантов смешанной экономики. Как уже говорилось ранее, в Германии и Франции этот процесс начался с конца XIX века, для Великобритании и США в 1920-е и 1930-е годы, соответственно.

Большой государственный бюджет — один из важнейших факторов относительно высокого уровня жизни рабочего класса и сравнительно низкого разрыва в доходах между богатыми и бедными. Высокие поступления в казну позволяют этим странам концентрировать

огромные ресурсы на развитии человеческого капитала, критической инфраструктуры, приоритетных отраслях экономики и науки, что дает им возможность лидировать в мировом экономическом соревновании. Большие госрасходы предполагают обязательное создание единой системы государственного планирования и контроля (Госплан или аналог), беспощадной и повсеместной борьбы с коррупцией и неэффективностью.

В заключении к этой главе хотелось бы также развеять еще один нелепый миф о российской экономике. В 2015 году ФАС (Федеральная антимонопольная служба) заявила, что более 70% экономики России контролируется государством. Эта цифра не соответствует действительности и является абсурдной. В результате проверки, проведенной Счетной палатой в 2017–2019 годах было установлено, что государство не обладает достоверной информацией о собственных активах, не имеет стратегии их развития и управляет ими крайне неэффективно. Более того, из 1059 компаний с госучастием¹ 97% всех дивидендов в бюджет заплатили в 2019 году лишь 20 из них (менее 2%). В соответствии с отчетом Счетной палаты, деятельность остальных компаний с госучастием находится в тени и не поддается анализу. По данным Минфина, государство получило за счет владения всеми своими активами в 2019 году мизерные дивиденды в размере 622 млрд. рублей, или всего лишь 0,6% ВВП. В связи с этим невозможно точно сказать, каким процентом активов владеют частные лица, но они распоряжаются не менее чем 33% ВВП ((895 млрд. долларов прибыль всех предприятий страны минус 37% налогов минус 10 млрд. долларов дивидендов, выплачиваемых государству) \ 1 692 млрд. долларов ВВП). Эти цифры ясно говорят о том, что даже если государство номинально является владельцем (или совладельцем) компании, то действует оно в интересах частных собственников (или топ-менеджеров) этих организаций, а не общества в целом. Такое взаимодействие с государством крайне выгодно для частных владельцев, ведь выплачиваемые дивиденды незначительны, а господдержка колоссальна. Государство берет на себя все риски и убытки этих компаний, а частные лица присваивают львиную долю прибыли.

¹ По данным Росстата на 2019 год. Без учета 760 ФГУПов (Федеральных государственных унитарных предприятий).

В 2007 году было 4100 предприятий с госучастием. Таким образом, количество компаний с госучастием сокращается из года в год.

Помимо этого, по данным Всемирного банка около 39% экономики России находится в тени и, соответственно, никак не контролируется государством. Российское государство управляет средствами консолидированного бюджета, который составляет 34% ВВП, но львиная его доля — социальные выплаты и зарплаты госслужащих, а не менее 12% казны разворовывается или используется не эффективно. При этом, как указано выше, государства развитых стран мира контролируют через бюджет в среднем 53% ВВП. Все вышеизложенные факты ясно говорят о том, что реальная роль государственного управления в российской экономике ничтожна.

4.12. ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАВНОМЕРНОГО РАЗВИТИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, РЕГИОНОВ, АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, ГОРОДОВ И СЕЛ СТРАНЫ

В современной России крайне остро стоит проблема дисбаланса между развитием различных регионов, городов и сел. Бюджет Москвы в четыре раза больше бюджета Санкт-Петербурга, Красноярска — в 72, Сочи — в 267 раз. Разница в государственном финансировании между регионами страны достигает восьми раз на одного гражданина.

Такой колоссальный дисбаланс приводит к резкому обострению противоречий между различными республиками, регионами и населенными пунктами, закладывая основу для сепаратистских настроений и развала страны. Большая часть лучших специалистов и наиболее экономически активных граждан переезжают в столицу и крупнейшие города, окончательно лишая остальные регионы возможности успешного развития. Необходимо радикально снизить разницу в финансировании и уровне развития между различными субъектами и тем самым прекратить отток наиболее экономически активных граждан из большинства регионов, городов и сел нашей страны. Для реализации этой цели необходим целый ряд налоговых и законодательных мер и ограничений.

Важнейшим фактором, радикально меняющим ситуацию, станет реализация налоговой системы и контроля за сбором налогов, описанных ранее. Налог на прибыль предприятий и налог на доходы физических лиц, сейчас составляющие основу региональных бюджетов,

недопустимо низки и собираются хуже всего в нашей стране, как было показано выше. Введя описанную ранее налоговую систему и обеспечив полную собираемость налогов, мы колоссально увеличим поступления в региональные и местные бюджеты. Помимо этого, регионы и муниципальные власти получают законную возможность устанавливать дополнительные местные налоги для организаций и физических лиц.

Второй ключевой инструмент решения проблемы — закон, обязывающий государственные и частные компании регистрироваться и, соответственно, уплачивать налоги в тех регионах и городах, где у них фактически находится большая часть активов и трудится большинство работников. Головные офисы этих компаний должны располагаться там же. Большая часть налога на прибыль организации в обязательном порядке будет отчисляться в бюджет регионов, городов и сел, где фактически работает основное предприятие и большая часть его сотрудников.

Помимо отчисления большей части от налога на прибыль компании в региональный и местный бюджеты, должен устанавливаться дополнительный местный налог на прибыль организации и доходы физических лиц, поступающий в муниципальный бюджет, где непосредственно происходит трудовая и производственная деятельность. Размеры этих сборов должны рекомендовать региональные и местные органы государственной власти, утверждая свои предложения у Советов депутатов трудящихся.

Налоги на доходы физических лиц, налог на роскошь, налог на излишнее потребление, акцизы и прочие должны в полном объеме уплачиваться в бюджет той республики, региона, города и села, где непосредственно трудится гражданин. Соотношение распределения этих налогов между республиканским, региональным и местными бюджетами должны рекомендовать органы государственной власти, утверждая свои предложения у Советов депутатов трудящихся.

Расходы на содержание столицы в пересчете на одного ее жителя не могут более чем на 20% превышать средние по стране показатели расходов на одного гражданина (на 2023 год они превышают средний показатель более чем в 2 раза). В случае если доходы столицы превышают данный показатель, то излишек направляется в федеральный бюджет.

Расходы на содержание городов — административных центров в пересчете на одного его жителя не могут более чем на 20% превышать средние показатели расходов на одного гражданина по данному региону.

Все это можно назвать радикальной реформой через перераспределение налоговых поступлений в пользу регионов и муниципальных образований. Помимо прочего это колоссально укрепит местное самоуправление и самостоятельность, придав ему не полу-фиктивный характер, как имеем сейчас, а реальный.

4.13. ПОРЯДОК РАБОТЫ ПРИ ДОБЫЧЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ.

Наша страна имеет возможность получать значительно больше доходов от продажи ресурсов как на внутренний, так и на внешний рынок. А также контролировать их распределение не в зависимости от веяний рынка, а ориентируясь на потребности страны и народа в целом. По предварительным оценкам, дополнительные средства, получаемые в бюджет страны от перехода прав собственности на добываемые ресурсы государству, составят 70 млрд. долларов в год (порядок расчета см. в главе 4.11).

Для реализации этой задачи социал-демократическое государство законодательно запретит приобретение права собственности добывающими компаниями на добытые ресурсы. Первым собственником добытых полезных ископаемых всегда будет государство. Добывающие компании могут быть только госпредприятиями, или компаниями в форме собственности ООПС, ПГП или КП. На основе тендера они обязаны добывать согласованное количество ресурсов с соблюдением всех необходимых требований и доставлять их на госхранилища ресурсов или пункты хранения добывающих компаний, находящиеся под контролем государства.

С этих складов будет происходить продажа ресурсов по стоимости, установленной государством. Цены будут отличаться в зависимости от степени важности отрасли. В сегментах, где будет применяться полное и детализированное планирование, Госплан будет устанавливать все цены в цепочке производства, от стоимости сырья до цены конечного продукта.

Отрасли экономики будут делиться на три категории, как указан-

но ранее (см. главу 4.1. «государственное планирование»). Для первой группы устанавливаются наиболее низкие продажные цены ресурсов (в случае необходимости). Для второй — цены выше, чем для первой. Для третьей группы цены устанавливаются в соответствии с существующими на мировом рынке.

Государство не будет отправлять на внешний рынок значительного количества необработанных ресурсов. Основой нашего экспорта станет продажа готовой продукции. Все без исключения средства от сбыта полезных ископаемых как внутренним, так и внешним потребителям будут поступать в государственный бюджет. Данная система позволяет получить значительные дополнительные средства в казну страны, а не концентрировать их у частных или участных компаний. Граждане в лице государства смогут контролировать количество добываемых полезных ископаемых, способ их добычи и использования, что открывает возможность решать экологические и ресурсные проблемы нашей страны.

Средства, полученные государством благодаря продажам сырья третьей категории по высоким ценам, можно направить на научные разработки альтернативных источников невозобновляемых ресурсов, решение экологических проблем и достижение других ключевых целей страны.

4.14. ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЫНОЧНОГО (НЕ ДИРЕКТИВНОГО) РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАРАБОТНЫХ ПЛАТ И ЦЕН В ЭКОНОМИКЕ

Централизованная установка государством директивных (то есть назначенных принудительно) цен на все товары и услуги неэффективна, за исключением военного положения и других чрезвычайных ситуаций. Такой порядок ценообразования приводит к перекосам в экономике, дефициту и массовым злоупотреблениям.

В собственности социал-демократического государства будет находиться часть компаний, производящих основные товары народного потребления. Предприятиям в форме собственности ООПС, ППП и КП Госплан сможет давать рекомендации по снижению цены товаров и услуг с учетом фактической себестоимости (или закупочной цены товара). В крайних случаях Госплан получит право директивно устанавливать розничные и оптовые цены для компаний данных форм

собственности. Если Госплану приходится прибегать к командным методам, без наличия чрезвычайных обстоятельств (военное положение, стихийные бедствия и т.п.), значит, его работу можно считать недостаточно качественной.

По мере снижения себестоимости на те или иные товары и услуги в экономике и насыщения рынка Госплан будет постепенно понижать оптовую и розничную стоимость товаров на госпредприятиях, рекомендуя (а в крайних случаях приказывая) сделать тоже самое компаниям в форме собственности ООПС, ППП и КП. В результате стоимость продукции будет падать, вынуждая всех остальных участников рынка добиваться аналогичного снижения себестоимости и цен.

Таким образом, Госплан будет взвешенно и постепенно подталкивать экономику к постоянному сокращению издержек и опусканию цен. В результате наша страна снова вернется к уникальной практике планового снижения цен, работавшей в сталинском СССР с 1948 по 1952 г. г., вместо принципа постоянной инфляции современной России.

Госплан должен учитывать и то, что при снижении цен прибыль компаний будет падать, а значит, будут уменьшаться и налоговые отчисления, и собственные средства предприятий для развития. Поэтому в этой области необходимо поддерживать баланс.

Зарботные платы на массовых вакансиях будут регулироваться прежде всего нижеперечисленными инструментами.

1. Установка минимальной заработной платы не менее 30 000 рублей в месяц.
2. Ограничение иммиграции, то есть въезда иностранцев в страну. Иммиграция допустима строго по трудовым квотам, на конкретные вакансии, которые невозможно закрыть за счет внутренних трудовых ресурсов.
3. Снижение продолжительности рабочего дня или уменьшение количества рабочих дней при сохранении текущей зарплаты, для повышения спроса на труд.
4. Высокое пособие по безработице (не менее 75% от минимальной заработной платы).
5. Понижение пенсионного возраста и, как следствие, сокращение

предложения труда.

6. Повышение заработных плат на госпредприятиях и в госучреждениях, а также рекомендации компаниям ООПС, ПГП и КП поднятия зарплат для массовых вакансий.

7. Высокое пособие для матерей, которое позволит им не работать и сократит предложение труда.

8. Активная поддержка независимых профсоюзов с целью давления на предпринимателей в секторах экономики с наименьшей оплатой труда.

9. Отмена уплаты налогов и всесторонняя поддержка малоимущих слоев населения.

10. Зависимость минимальной заработной платы на предприятии и максимально возможной заработной платы руководства компании.

11. Другие эффективные меры гос. регулирования.

Используя описанные выше и другие инструменты, социал-демократическое государство сможет рыночными методами устанавливать справедливую зарплату для граждан с наиболее низкими доходами. Помимо этого, оно будет уравнивать зарплаты и прибыли предприятий в необходимой пропорции для максимально эффективного достижения ключевых целей нации.

4.15. ПЛАНОВОЕ ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ И СНИЖЕНИЯ ИЗДЕРЖЕК

Свободная рыночная экономика предполагает, что наименее успешные предприятия с высокой себестоимостью продукции, низким качеством и плохим сервисом (т.е. расточительно и нерационально использующие трудовые и природные ресурсы) будут закрываться сами по себе, поскольку не смогут конкурировать с наиболее процветающими компаниями.

В действительности закрываются только крайне неэффективные организации, а большое количество средне эффективных продолжают работать и выживают благодаря большому объему выпуска, маркетингу и рекламе, долгому времени работы, обширной государственной поддержке, меньшей норме прибыли, уходу от уплаты налогов и др. факторам, не относящимся к эффективной работе и высокому ка-

честву продукции. В результате многие десятилетия общество тащит на себе балласт из неэффективных предприятий.

Поскольку данные о себестоимости и качестве продукции со всех компаний страны будут в обязательном порядке концентрироваться в Госплане (см. главу 4.1 «Государственное планирование»), он сможет ставить организациям конкретные и достижимые задачи, ориентируясь на себестоимость лучших отечественных и зарубежных предприятий с учетом реалий нашей экономики. Всем без исключения фирмам будут ставиться реальные цели (фактически уже достигнутые на том или ином предприятии) по снижению себестоимости и повышению качества продукции и услуг.

Госплан будет предоставлять максимально точные механизмы и источники уменьшения себестоимости, а уполномоченные Госпланом государственные представители — оценивать и фиксировать опыт лучших предприятий.

В случае неисполнения требований Госплана по сокращению издержек и повышению качества, госпредприятия, фирмы в форме собственности ООПС, ППП и КП будут лишаться финансирования, штрафоваться, исключаться из плановых цепочек. Также в отношении их будут применяться кадровые решения вплоть до принудительного отстранения собственников от руководства и назначения профессионалов, способных выйти на показатели передовых компаний страны. Если организации в форме собственности ОПО не будут выходить на целевые показатели, то им Госплан поставит соответствующую отметку, и компания не сможет привлечь даже частное (негосударственное) финансирование и получить какую-либо поддержку.

Не вызывает сомнений, что лучшие предприятия страны могут пытаться скрывать свои наработки с целью недопущения их распространения, либо потеряют мотивацию к нововведениям ввиду быстрого их внедрения среди конкурентов. Для преодоления этих противоречий компаниям и непосредственно тем, кто внедряет нововведения, помимо значительного госфинансирования должны выплачиваться высокие государственные премии, награды и иные поощрения. Это необходимо, чтобы выгода конкретного предприятия от сокрытия инновации (с учетом того, что довольно быстро она все равно станет известна конкурентам) была намного меньше, чем бонус за передачу полезного опыта Госплану с целью последующего обяза-

тельного внедрения во всех отраслях, где оно актуально.

В результате выигрывает компания, поскольку получает больше пользы для себя, чем получила бы от единоличного использования нововведения. Выигрывает и страна в целом, т.к. от внедрения нового опыта на сотнях и тысячах предприятий получает намного больше, чем заплатит конкретной фирме за инновацию.

Премия должна рассчитываться исходя из планируемой выгоды от нововведения на внедрившем его предприятии в течение 3–10 лет (в зависимости от сложности). При этом сумма должна в полном объеме компенсироваться предприятию-донору единоразовой выплатой.

Бесплатно распространяя компаниям передовой мировой и отечественный опыт в соответствующих секторах экономики, Госплан должен постоянно следить за предприятиями, чтобы они максимально бережно и эффективно использовали ресурсы. Такой подход называется бережливое производство.

Минимальные издержки (максимальная производительность труда) при оптимальном качестве продукции и пользе для конечного потребителя станут ключевым показателем для всей экономики страны, на всех этапах производства.

Пример

Предприятие производит амортизаторы для автомобилей себестоимостью 2 000 рублей за штуку. В год оно продает по 100 000 амортизаторов и ежегодно увеличивает продажи на 10%. В компании придумано и успешно внедрено усовершенствование технического процесса, позволяющее снизить себестоимость на 5% без утраты качества продукции. Допустим, инновация техпроцесса потребовала два года работы и существенных инвестиций в размере 30 000 000 рублей.

Подразделением Госплана принято решение компенсировать предприятию прибыль от внедренного нововведения за шесть лет. В таком случае:

2000 рублей за штуку * 0.05 = 100 рублей экономии на каждой единице;

100 рублей экономии * 100 000 производимой продукции с учетом ежегодного прироста объемов производства за 6 лет на 10% = 849

000 произведенных за 6 лет единиц амортизаторов * 100 рублей экономии на каждой единице = 84 900 000 рублей будет составлять государственная премия для компании и непосредственных исполнителей. Таким образом, организация сразу получит 54 900 000 рублей чистой прибыли от инновации (за вычетом 30 000 000 расходов на внедрение и разработку) и будет пользоваться ей дальше.

Госплан, получив техпроцесс, дает распоряжение всем компаниям страны (допустим, количеством 100), где можно использовать нововведение, о его обязательном внедрении в течение одного года, и согласовывает под это кредит 15 000 000 рублей на каждое предприятие (сумма на внедрение в два раза меньше, поскольку организации будут осваивать инновации по накатанной). Допустим, все они производят 10 000 000 амортизаторов в год в среднем по 2 200 рублей за единицу. Сэкономив 5% на каждой штуке, компании получают выгоду в размере 1 100 000 000 рублей за год, а затратят на внедрение: 100 предприятий * 15 000 000 рублей за внедрение инновации на каждом = 1 500 000 000 рублей. Таким образом, менее чем за полтора года эти инвестиции окупятся для всех компаний (в среднем).

Через 2.5 года (год на внедрение + 1.5 года на окупаемость), Госплан даст рекомендацию по снижению оптовых цен и рекомендованных розничных цен на амортизаторы на 5% ввиду уменьшения себестоимости продукции на аналогичную величину. В результате средняя розничная стоимость амортизаторов в стране опустятся на 5%.

Таким образом, в главном выигрыше оказалось предприятие, которое внедрило первым нововведение, заработав 54 900 000 рублей премии, а также первым снизившее на 5% себестоимость амортизаторов. В плюсе окажется и страна в целом, поскольку себестоимость и конечная цена амортизаторов упала на 5%.

4.16. ЛИКВИДАЦИЯ БЕДНОСТИ И НИЩЕТЫ

По данным Росстата, число бедных граждан в 2021 г. составило 16 100 000 человек или 11% населения страны. Важно отметить, что за чертой бедности (по факту нищеты, хотя этого термина старательно избегают в отчетах российской статистики) считаются граждане (семьи) с доходами (не расходами, а именно доходами) в размере 12 916 рублей в месяц на человека. Полная семья с двумя родителями и детьми и совокупным ежемесячным доходом менее 51 664 рублей (795

долларов, по среднему курсу 65 рублей за доллар) в нашей стране считается бедной (нищей). Каждому из нас очевидно, что эта сумма совершенно недостаточна для достойной жизни и развития четырех человек в течение месяца.

Для сравнения если к имеющимся данным Росстата применить критерии нищеты, используемые в США, то нищих в нашей стране окажется 49% населения (в США 10,5%). В Германии число бедных граждан составляет 15,5% населения. При этом граница бедности считается как 60% от средней заработной платы, или 1844 евро в месяц (138 300 рублей по курсу 75 рублей за евро).

В социал-демократическом государстве будет установлен минимальный доход на одного человека в размере 30 000 рублей в месяц (120 000 рублей на семью с двумя детьми). Граждане с доходом ниже будут относиться к нищим. Таких людей в нашей стране сегодня не менее 45% или 66 000 000 человек, по данным Росстата. Практически половина населения современной России фактически живет в нищете.

Такая страшная ситуация ведет к демографической, социальной и экономической катастрофе. Нищие не видят смысла жизни, не имеют возможности лично и профессионально развиваться. Полная апатия, разруха и бесперспективность понуждает их спиваться, вести аморальный образ жизни или накладывать на себя руки. Такие люди никогда не будут уважать и ценить свою страну. Нищие всегда будут представлять опасность для любого общества и государства.

Нищета половины граждан страны негативно сказывается на потребительском спросе, особенно на промышленную и высокотехнологичную продукцию. Низкие доходы большей части населения смертельной гирей висят на шее нашей экономики.

Мы обязаны решить эту проблему комплексными и последовательными экономическими и социальными мерами. Ресурсы для ее решения государство трудящихся получит благодаря методам, описанным в главах 1–13 текущего раздела.

Помимо этого, необходимо сделать следующее:

- установить минимальную заработную плату в размере не менее 30 000 рублей для всей страны, с повышающим коэффициентом для регионов, где стоимость основных товаров и услуг выше, чем в

остальных территориях. Устанавливать зарплату меньше будет запрещено по закону.

- Государство трудящихся введет строгий контроль за иммиграцией. Мигранты смогут получать рабочие места исключительно в случае совершенного отсутствия кандидатов из граждан нашей страны на вакансию с рыночной зарплатой. Приезжие рабочие будут платить более высокие налоги, чем резиденты, чтобы компенсировать разницу в привычном уровне жизни между гражданами нашей страны и не гражданами. Мигранты будут работать за заработную плату не меньше, чем наши соотечественники, чтобы у предпринимателя не было соблазна таким образом снижать издержки. Помимо этого, работодатель будет обязан обеспечить приезжим достойные условия жизни, что тоже повлечет дополнительные расходы. Труд мигрантов перестанет быть дешевым.

Все эти меры радикально снизят количество «зарубежных специалистов» и, как следствие, конкуренцию трудящихся за массовые вакансии, что повлечет повышение заработной платы на таких должностях.

- Установить высокие пособия по безработице. Они составят не менее 75% от минимальной заработной платы (22 500 рублей в месяц). Получая такие пособия на протяжении не менее трех месяцев, граждане смогут не принимать первое попавшееся предложение о работе, а подождать, пока не появится вакансия с более достойной оплатой труда. Благодаря в том числе и этой мере заработные платы на массовых вакансиях будут повышаться.
- Как было указано в главе, посвященной налоговой системе, доходы граждан до 360 000 рублей в год не будут облагаться налогом на доходы физических лиц.
- Свободные рабочие профсоюзы, депутаты трудящихся и различные общественные организации будут добиваться искоренения перекосов и несправедливостей, неизбежно возникающих в рыночной экономике между разными профессиями. Эти организации будут строго контролировать соблюдение трудового законодательства.
- На госпредприятиях, предприятиях ООПС, ППП и КП минимальные зарплаты для массовых должностей будут устанавливаться выше среднерыночных, с целью стимулирования их повышения

и, как следствие, увеличения платежеспособного спроса.

- Работа в сфере ЖКХ будет доступна только госпредприятиям, компаниям ООПС, ППП и КП. Эта сфера будет подчинена особому государственному регулированию и плановому развитию с колоссальным беспроцентным финансированием, субсидиями, современными технологиями, плановым внедрением передовых мировых и отечественных практик на всю страну. А также ограничением нормы прибыли компаний в сфере ЖКХ и постоянным плановым снижением издержек в ней. В результате стоимость услуг ЖКХ для граждан будет постоянно уменьшаться.
- Малоимущие граждане будут получать бесплатные государственные сертификаты на занятия спортом, саморазвитие, развитие детей, культурный отдых, продукты первой необходимости, посещение кафе и ресторанов и многое другое. Сертификаты можно будет применять во всех госпредприятиях, компаниях ООПС, ППП и КП. Такая мера дополнительно поднимет спрос на отечественные товары и услуги внутри страны.
- Базовые объемы воды, электричества, газа и прочих бытовых ресурсов будут предоставляться малоимущим по минимальным ценам.

Все эти и другие меры позволят решить целый ряд ключевых для нашей экономики и социальной сферы вопросов: вывести из нищеты, отчаяния и безвыходного положения десятки миллионов людей, включив их в полноценную социальную и экономическую жизнь; значительно снизить протестные настроения и межклассовые противоречия; в разы повысить платежеспособный спрос внутри страны, что является важнейшим двигателем развития всей реальной экономики; раскрыть потенциал и природные дарования всех граждан на пользу страны и народа, вне зависимости от их благосостояния и классовой принадлежности; решить демографические проблемы за счет резкого роста рождаемости среди тех, кто сейчас не имеет возможности растить и воспитывать детей.

4.17. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА И НАУКИ

Фундаментальная наука будет финансироваться в основном за счет государства. Бизнес, как правило, не готов этим заниматься вви-

ду отсутствия прямой и очевидной связи между разработками и практической полезностью. Поэтому естественный источник финансирования фундаментальной науки — преимущественно государственный бюджет. Результаты исследований будут на бесплатной основе под строжайшим контролем и конфиденциально передаваться госпредприятиям, компаниям ООПС, ПГП и КП с целью помощи в реализации прикладных научных разработок, внедряемых непосредственно в производство. Передаче подлежат только разработки, необходимые компании для конкретной научной деятельности.

Результаты исследований в области фундаментальной науки будут также безвозмездно передаваться всем остальным государственным структурам и гражданам, нуждающихся в них, при условии соблюдения конфиденциальности и строго в необходимых для граждан и учреждений рамках.

Прикладная наука должна развиваться по большей части непосредственно на госпредприятиях и компаниях ООПС, ПГП и КП. Государство будет компенсировать им от 25% до 100% затрат на такие прикладные исследования в зависимости от того, входят эти научные разработки в утвержденный государственный план или нет, а также от их важности для усовершенствования производственных процессов и самое главное — от достигнутых практических результатов.

Полученные результаты исследований будут принадлежать государству, но предприятие, добившееся успеха, получит право на согласованные с государством выплаты за использование открытия другими компаниями на определенный срок. В результате, организации, будучи заинтересованными в успешной научной деятельности, станут следить за ее максимальной прикладной эффективностью.

Таким образом, в сочетании с мерами по минимизации издержек, повышению производительности труда и качества изделий мы сможем добиться колоссальных результатов по внедрению новых технологий и повышению эффективности.

Повсеместное развитие промышленности, сельского хозяйства и научных подразделений в рамках этих предприятий предьявит громадный спрос на научные кадры, снова сделав профессию ученого почетной и высокооплачиваемой в нашей стране.

Постоянное снижение издержек производства, повышение про-

изводительности труда, быстрый научно-технический прогресс будут постепенно снижать себестоимость продукции до минимальных значений. При этом капиталоемкость производств будет расти ввиду повсеместного применения роботов, машин и высоких технологий. В определенный момент такие производства станут невыгодны для предпринимателей, поскольку в них практически не будет применяться человеческий труд, а значит, они будут создавать минимальную прибыль на вложенный капитал.

Государство должно постепенно выкупать полностью роботизированные предприятия. Главная задача предпринимателя по их развитию выполнена: себестоимость продукции близка к нулю, а качество находится на оптимальном уровне. Продукция государственных, полностью роботизированных заводов будет выдаваться бесплатно, либо за символическую стоимость по заявкам граждан. Когда большинство автоматизированных компаний, выпускающих жизненно необходимые товары, перейдут в собственность государства и все базовые потребности человека будут удовлетворяться практически бесплатно, — настанет первая ступень коммунизма, поскольку будет устранено экономическое принуждение к труду. Оно выражается в необходимости человеку работать чтобы выжить.

Крайне важно подчеркнуть, что при этом будет существовать рынок и частная собственность на средства производства. Для идей левой социал-демократии нет никакого непреодолимого противоречия между элементами коммунизма, рынком и частной собственностью. Поскольку в рамках планово-рыночной экономики можно строго разграничить контур рынка с одной стороны и бесплатного планового распределения товаров и услуг первой необходимости между гражданами с другой. Такое разделение уже сейчас начинает проявляться в наиболее развитых странах.

С точки зрения левой социал-демократии коммунизм — не цель, а неизбежность. Логически и математически ясно, что рабочая демократия на основе Советов депутатов трудящихся, в сочетании с планово-рыночной экономической системой неизбежно приведут к его частичному наступлению. Однако в формировании коммунистических очертаний общества есть ряд существенных проблем, как было указано ранее: снижение мотивации к труду, тунеядство, потребительский образ жизни, прекращение социальной и экономической

борьбы. В такой среде резко снизятся внутренние противоречия, что приведет к потере воли к борьбе и сопротивлению. Опыт СССР наглядно показал нам, как беззащитны перед социальными потрясениями граждане, которые не привыкли к постоянному экономическому и политическому противостоянию. Такая нация будет нуждаться в привлечении значительного числа иммигрантов, поскольку на неквалифицированную работу окажется недостаточно претендентов. В изнеженном обществе они довольно скоро займут господствующее положение. В результате такое общество окажется беззащитным перед наиболее пассионарной частью приезжих или собственных граждан. Это далеко не все вызовы, с которыми предстоит столкнуться будущему обществу с элементами коммунизма.

Многие из этих процессов можно уже сейчас наблюдать в наиболее развитых странах мира, где целый ряд элементов описываемой планово-рыночной экономики и социал-демократии внедрены в наибольшей мере. Необходимо отчетливо понимать эту проблему. Ее решение следует найти за тот промежуток времени, пока мы догоним и перегоним ведущие страны мира. На это потребуется от 24 до 40 лет.

4.18. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Как говорилось ранее, вся внешнеэкономическая деятельность должна быть строго подконтрольна государству. Единственными внешнеэкономическими банками-корреспондентами будут государственные внешнеторговые банки. Заниматься внешней торговлей смогут и другие кредитные учреждения, но все их операции будут проходить через государственные внешнеторговые банки-корреспонденты и регулироваться ими на основании постановлений Госплана, Минфина и законов нашей страны.

Товары внутри страны будут значительно дешевле, чем на мировом рынке, благодаря высокой эффективности производств, заработным платам ниже, чем в ведущих странах мира, и невысокой стоимости ресурсов для ключевых отраслей экономики. Поэтому предприятия будут стремиться реализовать как можно больше продукции на внешний рынок: продавая по мировым ценам, можно получить наибольшую прибыль.

Чтобы ограничить стремление компаний продавать максимально большое количество товаров за рубеж, вся внешняя торговля будет

облагаться налогом на экспорт. Как писалось ранее, такой налог будет варьироваться от минимальных до очень высоких значений, в зависимости от разницы между фактической средней себестоимостью продукции в нашей стране и ценами, сложившимися на мировых рынках. Госплан будет пересматривать эти налоги раз в год, а в некоторых случаях и раз в квартал. В случае, если экспорт может привести к дефициту товара на внутреннем рынке, он будет запрещен.

Благодаря исчерпывающим аналитическим данным по уровню потребления внутри страны, планам производства и импорта, планируемым покупкам самими гражданами и их фактическими финансовыми возможностями, Госплан в режиме реального времени сможет видеть, какую часть продукции можно разрешить к экспорту.

Регулируя уровень экспортного налога, Госплан сможет сделать внешнюю торговлю менее привлекательной, чем внутреннюю. Таким образом, у предприятий не будет стимула совершать какие-либо махинации, чтобы продать как можно меньше на внутреннем рынке и как можно больше на внешнем. На экспорт пойдут только излишки производства.

Еще раз повторим: в целом наша задача — полностью обеспечивать внутренний рынок продукцией и как можно больше излишков товара продавать за рубежом по высоким ценам. Так государство получит огромные поступления в бюджет за счет налога на экспорт и налогов с прибыли предприятий. Дополнительно увеличится чистая прибыль наших компаний, которую они смогут направить на развитие. Огромные налоговые вливания, полученные от экспорта готовой продукции, мы сможем использовать для скорейшего достижения ключевых целей нации.

4.19. ПРОТЕКЦИОНИЗМ И ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ

Политика протекционизма — крайне важный и тонкий инструмент для стимулирования развития экономики. На первых порах по многим группам товаров наши предприятия не смогут свободно конкурировать с крупнейшими мировыми лидерами и транснациональными корпорациями.

Имея все необходимые аналитические данные по реальной себестоимости продукции внутри нашей страны и на аналогичные товары иностранных конкурентов, Госплан сможет оценить разницу, вызван-

ную не зависящими от производителя факторами: теплый климат, плохие условия труда и социальные гарантии работников, низкие заработные платы и прочие экономические преимущества в конкурирующей стране. Далее Госплан должен принять решение: снижать себестоимость отечественных товаров за счет уменьшения отпускных цен на ресурсы, государственных цен на логистику, цен на отопление предприятий и т.д. либо увеличивать стоимость импортных товаров за счет таможенной пошлины. В зависимости от группы товаров и конкретной ситуации правильное решение окажется индивидуальным в каждом случае.

Если товар относится к третьей группе (не жизненно необходимые товары), можно либо не устанавливать таможенные пошлины, либо сделать их минимальными.

Важно устанавливать такие пошлины, чтобы уравнивать конкуренцию и заставить наши предприятия выйти на себестоимость и качество продукции на уровне конкурентов и лучше, с учетом естественных условий. Если поставить пошлину слишком высокой, то это может привести к снижению конкуренции со стороны иностранных производителей и тем самым навредить развитию наших компаний.

По мере развития предприятий ввозные пошлины на товары необходимо постепенно снижать до значения, уравнивающего конкуренцию в рамках не зависящих от производителя причин (климат, большие расстояния, менее урожайная почва и т.п.). В некоторых случаях импортные пошлины нужно отменять.

4.20. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЙТИНГ ПРЕДПРИЯТИЙ. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ УЧЕНЫМ И СПЕЦИАЛИСТАМ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ. НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ ПОощРЕНИЕ

Помимо беспроцентного и долгосрочного финансирования, премирования, субсидий и грантов в государстве трудящихся будет предусмотрен единый государственный рейтинг предприятий по каждой отрасли. В этом рейтинге будет учитываться масса факторов: производительность труда; уровень оплаты труда относительно среднерыночной; условия труда; темпы роста компании по объемам продаж в рамках отрасли; качество и себестоимость продукции в относительном выражении, в рамках отрасли; процент обратных инвестиций предприятия от прибыли; процент добровольных инвестиций в мест-

ные инфраструктурные и социальные проекты; качество выполнения плановых заданий; доля инвестиций в прикладные научные исследования от прибыли организации; доля инвестиций в развитие сотрудников от прибыли фирмы; уровень загрязнения окружающей среды на определенное количество произведенной продукции в рамках отрасли; ряд других важных экономических и социальных показателей.

Все эти показатели будут учитываться в баллах в зависимости от важности. Данные по каждому из них будут публичны и доступны для любого гражданина страны в одном месте, в максимально наглядной и удобной форме.

На основе объективных оценок будет составляться единый государственный рейтинг предприятий по отраслям. Компании в нем будут ранжироваться в зависимости от полученных баллов. Помимо начисления баллов, организациям будут вручаться государственные награды, благодарность и прочие нематериальные поощрения.

Высокое место в рейтинге — одно из оснований для решения о включении компании в плановую цепочку, либо предоставления ему государственного заказа. Лучшие кадры, помимо прочих условий, предпочтут предприятия, ведущие социально-ориентированную политику и приносящие максимальную пользу стране и народу.

Собственники бизнеса, с профессиональной точки зрения, будут иметь оценку в рейтинге, аналогичную оценке предприятия.

Ученые и специалисты всех отраслей помимо денежного премирования за открытия, нововведения, усовершенствования и иные выдающиеся результаты будут получать государственные награды, грамоты, благодарности. Награды будут вручаться исключительно за конкретные дела, поддающиеся объективной оценке.

Все государственные награды разместятся в личном кабинете гражданина, и кто угодно сможет увидеть их, ознакомиться с детальным объяснением основания для награждения. Наличие таких поощрений будет высоко котироваться как работодателем, так и обществом в целом.

4.21. ЗАКЛЮЧЕНИЕ К ЧЕТВЕРТОМУ РАЗДЕЛУ, ПОСВЯЩЕННОМУ ОПИСАНИЮ КОМБИНИРОВАННОЙ, ПЛАНОВО-РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Подводя итог описанию экономической политики социал-демократического государства, необходимо указать: ключевой фактор экономического успеха страны — не его климатические условия и запасы ресурсов; не наличие свободных и честных буржуазных выборов, постоянной сменяемости власти или справедливых судов; не в развитых демократических институтах; не «особый трудолюбивый и предпринимательский дух нации» и даже не выдающаяся порядочность национальной буржуазии.

Применив эти неверные критерии к разным странам, мы неизбежно будем наблюдать множество несоответствий. Например, в Украине присутствует сменяемость власти, политическая конкуренция и выборы относительно честные, однако назвать государство нашего братского народа процветающим нельзя. В современных Китае и ОАЭ — диктатура или монархия, тем не менее экономические успехи этих стран колоссальны. Граждане Германии и Франции не имеют большой территории и значительных запасов ресурсов, работают намного меньше часов в год, чем россияне, при этом уровень жизни в этих странах в разы выше. В Греции число занятых в малом и среднем бизнесе самое высокое в Европе, тем не менее эта страна погрязла в долгах.

И так мы будем постоянно выявлять очевидные несоответствия в этих якобы «причинах экономического успеха государств», декларируемых разными политическими силами, придерживающимися идеалистического мышления. Дело в том, что реальные источники экономического процветания кроются совершенно в другой плоскости.

Ниже перечислены основные факторы экономического успеха любого государства:

1. Абсолютный приоритет государственной политики на развитии капиталоемкой высокотехнологичной обрабатывающей промышленности и всех взаимосвязанных с ней отраслях.
2. Минимизация продажи необработанного сырья и товаров низкого передела на экспорт. Такая продукция может продаваться за границу исключительно в обмен на другое сырье и товары низкого передела.

Категорически недопустима ситуация, когда одна страна специализируется на сырьевых и минимально обработанных товарах, а другая на производстве высокотехнологичных промышленных изделий.

Свободная международная торговля взаимовыгодна только в том случае, если страны обмениваются между собой товарами приблизительно равными по степени обработки и технической сложности. В ином случае, экспортеры товаров низкого передела оказываются в крайне невыгодном положении и обрекают себя на постоянную бедность и деградацию.

3. Планомерная и эффективная работа государства с системой протекционизма. Защита развивающихся отраслей отечественной промышленности и сельского хозяйства от более сильных иностранных конкурентов, которая в обязательном порядке предусматривает последующее плавное снижение таможенных пошлин в этих секторах экономики, с целью усиления конкуренции и стимулирования национальной промышленности и сельскохозяйственного производства к развитию. Государственный контроль экспорта и импорта.

4. Воспитание государственной системой многочисленных, здоровых, нравственных и образованных граждан. Плановая подготовка государством специалистов соответствующей квалификации для развития приоритетных отраслей обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства.

5. Наличие развитой частной инициативы и эффективное государственное управление (направляющего характера) предпринимателями и государственной собственностью (в странах с наличием частной собственности на средства производства). Рациональный баланс между государственной, частной, кооперативной собственностью и их участием в экономике.

В странах с отсутствием частной собственности на средства производства - наличие отлично организованного государственного управления экономикой, строгого госконтроля и мотивации работников.

6. Отсутствие или минимальное влияние буржуазии на государственную власть.

7. Государственное планирование, обязательно предусматривающее:

- деление планов на детализированные (не более 25% ВВП страны) и индикативные;
- единую систему планирования и сбалансированность планов между собой;
- точность, детализацию и непрерывность планов;
- горизонт планирования не менее 20-ти лет;
- строгое исполнение поставленных планов.

8. Масштабные и эффективные государственные инвестиции в критическую инфраструктуру, образование и науку.

9. Двухконтурная денежная система.

10. Система параллельного финансового учёта.

11. Прозрачность экономической системы для граждан.

12. Высокие налоги на прибыль предприятий (не менее 40% в совокупности), высокие прогрессивные подоходные налоги физических лиц (верхняя граница не менее 40%) и, самое главное, фактическая собираемость этих налогов. Дополнительные местные налоги, налоги на роскошь, наследство и сверхпотребление.

13. Долгосрочное беспроцентное кредитование, субсидирование и всесторонняя государственная поддержка приоритетных отраслей обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства. Необеспеченная денежная эмиссия для финансирования этих отраслей.

14. Строгий контроль за трансграничным движением капитала и его ограничение.

15. Наличие государственной системы перераспределения доходов и повышения оплаты труда на массовых должностях (наиболее низкооплачиваемых), поддержка малоимущих, с целью стимулирования замещения ручного труда машинным и повышения платёжеспособного спроса.

16. Прозрачность, стабильность и предсказуемость экономической, политической и социальной систем. Доверие к высшей государственной власти у всех классов общества.

17. Гарантия прав собственности. Отсутствие возможности незаконного (или со злоупотреблением законом) изъятия или ограничения частной собственности.

Именно качественная реализация этих 17 положений определяет успешное развитие экономики страны. Политические и социо-культурные факторы — второстепенная надстройка над основным базисом, т.е. экономической организацией.

Крайне важно подчеркнуть, что эти 17 пунктов можно реализовать и в отсутствие демократии, как это многократно происходило в истории. В некотором смысле диктатура даже удобнее для их скорейшей реализации, поскольку при ней не требуется долгих согласований и бюрократической волокиты, присущей любой демократической системе. Демократия сама по себе не повышает производительность труда и общее богатство нации. Главные и ключевые ее задачи: справедливое перераспределение уже созданных обществом благ между всеми гражданами; гармоничное балансирование интересов всех классов и групп общества; стабильность системы и комфортная жизнь для всех слоев населения, а не только для избранной элиты.

Для реального достижения этих задач необходимо экономическое, политическое и социальное доминирование трудящихся, реализуемое посредством рабочей демократии, а также за счет государственной собственности на землю (за исключением используемой для личных нужд граждан), на природные ресурсы, критическую инфраструктуру, интеллектуальную собственность, ключевые предприятия и банки. Власть трудового народа также должна обеспечиваться за счет активного участия подконтрольного им государства в регулировании и развитии экономики; за счет ограничения прав собственности на активы предприятий; полного контроля трудящихся над капиталом и государственным бюджетом.

Для установления реального доминирования трудящихся в экономической, политической и социальной жизни необходимо организованное, системное и активное их участие в этих сферах. А также постоянная межклассовая борьба, в которой организованный рабочий класс имеет достаточный вес, чтобы не допустить сверхэксплуатации и пренебрежения интересами трудового народа. Необходима организованная сила рабочих, которая легальными средствами сможет заставить государственную власть исполнять установленные трудящимися законы, Конституцию и принудит ее действовать в национальных интересах.

Реализация описанной в данном труде рабочей демократии на ос-

нове Советов и планово-рыночной экономической системы позволят реализовать на практике этот ключевой и все определяющий фактор межклассового равновесия сил и интересов, повышения уровня и качества жизни наемных работников.

Чрезвычайно важно еще раз подчеркнуть, что без реализации этого пункта политическая элита может выполнить все или большую часть вышеперечисленных 17 факторов успеха и получить колоссальное экономическое процветание, что много раз происходило на практике. Однако основную пользу от этого получают крупные предприниматели и высшее чиновничество, а трудящиеся массы выигрывают незначительно.

Из вышеизложенного следует однозначный вывод, что причины всех известных нам экономических чудес кроются исключительно в экономическом базисе, а не в политической надстройке или других, второстепенных факторах. Если мы применим указанные выше 17 положений к сталинской экономике СССР, экономике современного Китая, Германии, Великобритании, США, Японии, Южной Кореи и др. хозяйственным системам наиболее развитых стран, — то везде увидим качественную реализацию не менее 12 из 17 указанных условий успешного экономического развития.

Сталинская экономика хорошо работала почти по всем 17 правилам, и поэтому до сих пор ни одна страна в мире не смогла превзойти среднегодовой экономический рост 14% на протяжении 24 лет (за исключением четырех лет войны), продемонстрированный этой экономической системой.

В современной России ни один из 17 пунктов не реализуется на необходимом уровне, как показано в разных главах данного труда, что и определяет ее отсталость и периферийное положение.

В заключении к этому разделу необходимо опровергнуть еще одно неверное и опасное для нашей страны суждение. Распространено мнение, будто главная причина процветания развитых стран — нахождение их в ядре мировой капиталистической системы. К причинам их успеха относят право печатать необеспеченную резервную валюту (доллар и евро). Утверждают также, что эти государства обвораживают весь мир (периферию и полу-периферию) в рам-

ках неэквивалентного (то есть нечестного, не равноценного) обмена, при котором страны центра дешево скупают у развивающихся соседей природные и трудовые ресурсы, а в ответ продают высокотехнологичную продукцию по кабальным ценам. Считается, что развитые страны успешны потому, что в период становления у них были колонии, за счет чего они накопили первоначальный капитал для развития промышленности.

Безусловно, эти факты не отрицаются левой социал-демократией, но они только следствие, а не первопричина могущества стран центра мирового капитализма. Необходимо самым решительным образом выступить категорически против таких объяснений главной причины их успеха.

Если принять эти не соответствующие действительности рассуждения, напрашивается вывод: все так называемые развивающиеся страны, в том числе и современная Россия, навечно закабалены центром мирового капитализма. Из этих идей следует, что вырваться наверх в этой системе возможно только путем создания собственной резервной валюты, налаживания неэквивалентного обмена (по сути ограбления) с менее развитыми государствами, установления над ними полуколониального контроля и военного противостояния со странами центра. Это логика бандита из подворотни, а не созидającego народа и государства.

Соглашаясь с этими аргументами, можно оправдать империалистическую войну против центра мирового капитализма, чтобы скинуть с себя ярмо эксплуатируемого государства (периферии) и самим стать государством-эксплуататором. Рассуждая так, можно принять неверное представление, будто государство в этом мире может быть либо эксплуататором, либо эксплуатируемым — без других вариантов. Мол, иначе невозможно обеспечить достойный уровень технологического и экономического развития, а без него и приемлемое качество жизни граждан. Тут напрашивается известное выражение: «Раб не хочет обрести свободу, раб хочет иметь своих собственных рабов».

Многие люди, слушая такие рассуждения, приходят к выводу, будто государство не может богатеть и развиваться благодаря только собственному продуктивному труду, технологиям и ресурсам, а непременно обязано кого-то обворовывать. Это лживая и преступная идея. Она активно использовалась национал-социалистической Германией

для объяснения военной агрессии. Она же лежит в основе оправдания империалистической политики других государств в наши дни. Одна из задач данного труда — опровергнуть это заблуждение.

Фатальная ошибочность этих тезисов в том, что в действительности, главная причина благополучного, быстрого качественного и количественного развития всех стран «центра мирового капитализма» — применение в разные времена наиболее успешных экономических систем (на тот момент) и постепенное движение к максимально эффективной реализации 17 указанных выше положений. Это и определило их экономическое превосходство. Все остальные факторы: становление валюты этих государств как резервных, наличие колоний, военное принуждение и неэквивалентный обмен — следствия, важные составляющие их могущества, но ни в коем случае не основа их лидерства.

Для примера. Рост госдолга США за последние 20 лет составил около 25 трлн. долларов (или в среднем 1250 трлн. долларов в год, около 1,25% годового мирового ВВП). Такую сумму весь мир вкладывает в развитие США, пользуясь долларами как мировой валютой. Торговый баланс США дефицитный в размере 500 млрд. долларов в год, т.е. США покупает на 500 млрд. долларов в год больше, чем продает. Оба ключевых инструмента эксплуатации других стран дают США 1750 трлн. долларов в год дополнительных доходов или 8% от ВВП по ППС США (23 трлн. долларов в 2021 г.). Из них в среднем 700 млрд. долларов в год США тратят на поддержание военного доминирования (военные расходы). Цена поддержания политического господства (подкуп политиков, выдача кредитов зависимым от США государствам, инвестиции в союзников и др.) доподлинно не известна. Безусловно, эти инструменты усиливают гегемонию США, но, очевидно, не они составляют ее основу.

Если мы посмотрим на Испанскую, Российскую, Китайскую, Бразильскую, Османскую империи (и ряд других), то у них тоже были внутренние (окраины) и внешние колонии. В случае Российской империи она имела, помимо колоний, более 50% крепостных крестьян, являвшихся почти рабами. В этих империях государственная власть наименее успешно применяла передовые экономические модели своего времени. Рассмотренные выше 17 положений, необходимых для качественного и количественного экономического развития были ре-

ализованы ими наихудшим образом среди стран-конкурентов. Поэтому указанные империи значительно отстали от ведущих государств мира, успешно и системно продвигавшихся по пути выполнения необходимых для развития экономики правил. Отказ следовать этим правилам привел Испанскую, Российскую, Китайскую, Бразильскую, Османскую и ряд других империй к поражению на мировой экономической арене.

Современная Германия — одно из государств, наиболее приближенных к реализации описанной здесь системы, хотя до ее полного построения Германии нужно совершить еще очень много преобразований. Оно лишилось всех колоний после поражения в Первой мировой войне (1918 г.), а пользовалось ими не многим более 30 лет. Германия выплачивала колоссальные репарации, была в значительной степени разрушена и разделена на две части по итогам Второй мировой войны и до сих пор не имеет полного суверенитета. Несмотря на указанные факты, это один из процветающих мировых промышленных лидеров.

Эффективная реализация большей части указанных выше 17 правил, наличие осмысленной идеологии и грандиозной политической задачи за 25 лет превратили сталинский СССР из разваленной и нищей страны во вторую экономику мира по всем ключевым показателям. Более того, СССР был уникальной в мире державой, вкладывавшей в свои окраины больше, чем они производили («империя наоборот»). Главным донором в СССР выступал центр, а не окраины, как во всех известных в истории империях: РСФСР (современная Россия), Белорусская ССР, Казахская ССР и в некоторые годы Украинская ССР — они, являясь основными в стране (ее ядром), производили больше, чем потребляли, а непотребленные товары направлялись на развитие других, менее развитых республик — Армянской, Грузинской, Таджикской и др. Это документально зафиксированный экономической статистикой факт. По этой причине Советский Союз категорически нельзя считать классической империей.

Реализация тех же 17 правил (после 1980 г.) и умелое использование конкурентных преимуществ (дешевая рабочая сила, обширные природные ресурсы, мастерская игра на противоречиях СССР и США, а также других капиталистических противоречиях внутри самих США) за 40 лет превратили Китай во вторую (по многим показате-

телям в первую) экономику мира.

Южная Корея, Япония, Сингапур, Объединенные Арабские Эмираты — везде имеет место строгое следование всем, или абсолютному большинству из указанных 17 правил экономического успеха.

Наличие буржуазной демократии: политических свобод, сменяемости власти, честных судов и выборов выдается некоторыми деятелями за основную причину экономического успеха наиболее развитых стран. Приложите эти догмы ко всем экономически успешным государствам последних 200 лет: в большинстве из них либеральной демократии нет, либо не было в момент наибольшего экономического роста: Китай, Южная Корея, сталинский СССР, Япония, Сингапур, Германия времен Бисмарка и др. Реальная демократия чрезвычайно важна для стабильности системы; минимизации межклассовых конфликтов и противоречий; системного повышения уровня и качества жизни трудящегося большинства граждан. Но она не является основой экономического подъема страны. Высокий экономический рост может быть и в отсутствии демократии, но в этом случае главным бенефициаром успешного развития будет политический класс, буржуазия и высшее чиновничество.

Если большинство трудящихся на постоянной основе не вовлечены в политическую жизнь через профсоюзы, партии или иные организации, если у них нет базового понимания своих классовых и национальных интересов, то построение эффективной демократической системы будет невозможно. Демократия без постоянного, массового и активного участия трудящихся в политической жизни неминуемо вырождается в «плебисцитарную демократию», когда гражданам дано право раз в четыре или шесть лет на выборах утвердить на должности очередного диктатора или представителя буржуазии.

5 РАЗДЕЛ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

- 5.1. Возрождение российской нации и воссоединение республик бывшего СССР 363
- 5.2. Поддержание удовлетворительных отношений со странами-мировыми лидерами. 367
- 5.3. Стратегия выстраивания дипломатических отношений с ведущими странами — мировыми лидерами 369
- 5.4. Потенциальные союзники и противники. 370

Начиная описание основных правил и задач внешней политики будущего государства левой социал-демократии, необходимо обозначить один ключевой момент. Какими бы ни были выдающимися наши дипломаты, как бы виртуозно ни велась внешняя политика, мы никогда не сможем достичь значительных успехов, если за нашими дипломатами не будет стоять экономически развитая держава, целостная и поддерживаемая абсолютным большинством граждан идеология и сопоставимая (либо превосходящая) с соперниками военная мощь.

После окончания Второй мировой войны СССР сумел добиться невиданных территориальных, экономических и политических приобретений. Это стало возможным только потому, что за выдающимся министром иностранных дел В. М. Молотовым и его командой дипломатов стояла колоссальная экономическая и военная мощь Советского Союза, целостная идеология, а также единый советский народ, готовый к любым подвигам и самопожертвованию ради великого будущего своей советской Родины и социалистических идей. Без этих важнейших факторов об успехе внешней политики СССР не могло быть и речи.

Соединенные Штаты Америки и Китай обладают всеми тремя необходимыми инструментами успешной внешней политики. У Евросоюза развита экономика, он руководствуется правой социал-демократической идеологией, но у него нет значительной военной мощи, поэтому он уже сейчас — слабое звено среди трех мировых лидеров.

Поэтому для левой социал-демократии основой результативной внешней политики является успешная внутренняя политика. Только на основе прочного социально-экономического, идеологического и военно-промышленного фундамента необходимо выстраивать отношения с другими странами.

5.1. ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ НАЦИИ И ВОССОЕДИНЕНИЕ РЕСПУБЛИК БЫВШЕГО СССР

Первой из двух главных задач внешней политики нашей страны на ближайшие 10 лет будет объединение четырех бывших республик СССР: Украинской, Белорусской, Казахской и РСФСР (современная Российская Федерация) в единое союзное государство. Украинцы, белорусы, казахи, русские (и другие коренные народы России) должны объединиться, ведь их крепко связывают социально-экономические,

исторические, культурные и политические отношения, делающие такое слияние чрезвычайно выгодным для всех этих народов. Будущее объединение должно основываться на принципах равноправия, взаимоуважения и широкой автономии каждой из союзных республик.

Вторая важнейшая задача — объединение нашего союзного государства (Украина, Россия, Беларусь, Казахстан) со всеми остальными республиками бывшего СССР, братскими западно- и южнославянскими государствами в военно-политический и экономический союз. Он подразумевает единую оборону, согласованные политические действия, единую валюту, беспошлинную торговлю, безвизовый режим. В состав союза должны входить: Молдова, Грузия, Азербайджан, Армения, Латвия, Литва, Эстония, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Туркменистан, Польша, Чехия, Словакия, Болгария, Сербия, Хорватия, Финляндия.

Было бы недопустимой наивностью полагать, что воссоединение братских народов и образование военно-политического союза возможно только на основе исторических, языковых и социокультурных связей. Эти факторы — важное дополнение, но основой для воссоединения категорически не могут быть. Основой нашего единства станут разделяемые всеми четырьмя народами идеи левой социал-демократии, описанные здесь; мечта о возрождении сильной, независимой державы и единой нации; масштабные экономические связи; большие экономические, военные и политические выгоды для всех участников единого государства и будущего союза; равноправие, взаимоуважение и широкая автономия каждого из участников. Основываясь на таком прочном фундаменте, усиленном историческими, языковыми и социо-культурными связями, наше союзное социал-демократическое государство (или Союз Советских Демократических Республик (ССДР)) и военно-политический союз станут действительно нерушимыми и свободными.

Основные цели этого военно-политического и экономического союза — устойчивое экономическое развитие всех его участников, коллективная безопасность, противостояние блоку НАТО и другим геополитическим противникам.

Все республики бывшего СССР испытывают одинаковые проблемы (они описаны в разных частях книги) и находятся в равно проигрышном состоянии по отношению к странам-мировым лидерам. Со-

временная Россия благодаря большой численности населения, оставшейся после развала Советского Союза инфраструктуры и промышленности, а также огромным природным богатствам стала естественным лидером на постсоветском пространстве. Она имеет все возможности для радикального переустройства своей системы и решения проблем, ведущих все постсоветские республики к катастрофе. Реализовав на практике идеи левой социал-демократии и планово-рыночную экономическую систему, описанные ранее, Россия превратится из полу-периферийной страны в абсолютного мирового лидера, как по темпам экономического роста, так и по его качеству.

Развивая все отрасли промышленности и сельского хозяйства колоссальными темпами, в этот процесс необходимо вовлекать граждан всех будущих союзных республик — украинцев, белорусов, казахов. Нужно строить некоторые предприятия на их территориях, привлекать специалистов и квалифицированные кадры для работы на территории нашей страны. Необходимо давать заказы по производству некоторых комплектующих братским народам. Все возможные пути экономического объединения Украины, Белоруссии, России и Казахстана должны быть задействованы.

Для воссоединения наших братских народов каждый день, шаг за шагом требуется укреплять социально-экономические и политические связи. Наша политика должна быть обращена исключительно к широким слоям населения Украины, Беларуси и Казахстана. Нас не должны интересовать политики, временно находящиеся у власти в этих странах, олигархи и их иностранные советники. Нам нужно всегда вести себя по отношению к народам Украины, Белоруссии и Казахстана как к гражданам своей страны. Ведь все они фактически и являются нашими соотечественниками: только по причине отвратительного, низкого предательства в Беловежской пуще мы стали жить в разных государствах.

Лучшие дипломаты, политики и политологи нашей страны должны заниматься не промыванием мозгов гражданам нашей страны, а воссоединением братских народов. Нет цены, которая была бы слишком высока для достижения этой грандиозной цели. Воссоединение должно произойти исключительно на условиях равноправия и права выхода из союза любого государства-участника. Есть некоторые политики, считающие, будто это право — «бомба» под государством,

грозящая ему распадом. Это совершенно неверно. История показывает: пока государство сильно, активно развивается, имеет стратегические задачи и уверенно стремится к их достижению — оно всегда будет крепко и неделимо. Если государство ослабло, деградировало и потеряло свои цели, оно распадется вне зависимости от того, будет это право прописано в законе или нет. В то же время мирно объединиться без такого права республикам-участницам невозможно.

Каждый из североамериканских штатов имеет конституционное право на выход из союза, но этим правом ни один штат не воспользовался. Каждая страна-участница Евросоюза имеет право на выход, но его применила только Великобритания.

Воссоединение должно пройти при взаимном уважении и признании уникальной культуры Украины, Белоруссии, Казахстана и России. В каждой союзной республике должно действовать два равноправных государственных языка: русский и язык народа данной республики. Воссоединенные государства должны получить широкую автономию и возможность создания собственных законов в некоторых областях жизни. Центральная власть обязана всесторонне поддерживать уникальную культуру, самобытность и распространение национальных языков братских республик. Недопустима пропаганда на государственном или ином уровне превосходства какого-либо из четырех братских народов над другими. Такие действия должны строго пресекаться и жестко караться.

Мы должны постоянно и неуклонно поддерживать уважаемые братскими народами политические силы, отстаивающие в этих республиках идеи левой социал-демократии — прежде всего идею равноправного воссоединения четырех республик в единое союзное государство и возрождение российской нации.

В Политсовете союзного государства, как было указано ранее, будет девять мест, четыре из них необходимо предоставить представителям Украинской (2 места), Белорусской (1 место) и Казахской (1 место) Социал-Демократических Республик (или Советских Демократических Республик). Такое распределение мест пропорционально соотношению населения четырех союзных республик: Россия (145 млн. человек), Украина (45 млн. человек, с учетом тех граждан Украины, кто уехал из страны с 2014 г.), Белоруссия (9,2 млн. человек), Казахстан (20 млн. человек). Представители этих республик должны вы-

бираться Советами депутатов трудящихся для совместного управления единым социал-демократическим государством.

В тот великий день, когда идеология левой социал-демократии станет доминирующей в будущих союзных республиках, когда экономически наши государства станут едины, поскольку будут вовлечены в миллионы различных социально-экономических связей. Когда наши братские народы увидят процветающую нашу страну и получают возможность воссоединиться с ней на равных, а не в качестве людей «третьего» сорта, как в случае вступления в Евросоюз. Когда благодаря нашей внутренней и внешней политике, усилиям государственного аппарата, украинский, белорусский, казахский и русский народы осознают себя единой нацией и вспомнят, что наша держава была великой, потому что мы были единым целым. Когда создание союзного государства будут поддерживать достойные и известные политические силы с опорой на большинство граждан будущих союзных республик, — тогда воссоединение наших братских народов тем или иным образом произойдет неизбежно.

Никакой «коллективный Запад», «неофашисты» и «безумные националисты» не помешают нам достичь этой ключевой цели, поскольку для Запада раскол между Россией и странами СНГ — это вопрос большего или меньшего мирового влияния, а для нас, восточных славян и всех граждан бывшего СССР — это вопрос жизни и смерти. Поэтому мы должны во что бы то ни стало выполнить поставленную задачу.

5.2. ПОДДЕРЖАНИЕ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СТРАНАМИ-МИРОВЫМИ ЛИДЕРАМИ

Неукоснительно и системно реализовывая описанную выше политику мирного воссоединения российской нации, нам необходимо поддерживать со всеми странами — мировыми лидерами такие отношения, при которых мы сможем покупать у них передовые технологии, приглашать их лучших специалистов, продавать им нашу готовую продукцию.

Сегодня наша страна слаба и неспособна к конкуренции с ведущими мировыми лидерами: США, Китаем и Евросоюзом. Попытки конкурировать с этими державами приведут только к радикальному ослаблению и дальнейшему отставанию от стран капиталистического

центра (ядра).

Нам следует отлично понимать капиталистические противоречия и разногласия внутри блока НАТО (западных стран). Мы должны видеть их интересы в противостоянии с Китаем и его сателлитами. Используя эти противоречия, не претендуя на гегемонию и внешнюю экспансию, нам нужно сохранять приемлемые отношения с США, Китаем и Евросоюзом. Этого удалось добиться СССР в 1920-е и 1930-е г. г., этого удастся добиться и нам, тем более описанное здесь социал-демократическое государство не будет абсолютно антикапиталистическим.

Наша дипломатия, спецслужбы, госпредприятия, компании в форме собственности ООПС и ППП, пользуясь удовлетворительными взаимоотношениями в мире, должны получить доступ к приобретению наиболее современных технологий и разработок, иметь возможность приглашать лучших мировых специалистов в различных областях народного хозяйства. Мы должны закупать оборудование и необходимые компоненты для производства, пока не научимся делать их самостоятельно.

Наша планово-рыночная экономика станет самой совершенной в мире, а страна будет показывать колоссальные результаты количественного и качественного экономического развития. Мы не должны рекламировать и повсеместно демонстрировать наши успехи. Чем меньше мы будем заявлять о своих достижениях, тем позже взоры ведущих мировых держав обратятся против нас для сдерживания нового, наиболее сильного международного конкурента. Тем больше у нас будет времени для подготовки и принятия неизбежного вызова.

В скором времени настанет момент, когда мы объединим восточных славян и четыре ключевые республики бывшего СССР в союзное государство. Когда наша страна по большей части основных социально-экономических показателей станет не ниже ведущих мировых держав, когда мы сумеем организовать собственный военно-политический союз. Тогда наши успехи и колоссальная сила станут очевидными. Только в этот момент, в ответ на неминуемую агрессию со стороны ведущих империалистических держав, мы можем пойти на некоторое обострение отношений с какой-либо из них, в том случае, если иного выхода не останется.

5.3. СТРАТЕГИЯ ВЫСТРАИВАНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ С ВЕДУЩИМИ СТРАНАМИ — МИРОВЫМИ ЛИДЕРАМИ

Наша задача — поддерживать баланс сил между тремя мировыми лидерами: США, Китаем и Евросоюзом, не давая никому усилиться чрезмерно. На данный момент США — по-прежнему наиболее значительная сила, несмотря на некоторое ослабление в последние 15 лет. Поэтому наша задача после окончания «Специальной военной операции» — наладить приемлемые отношения с Евросоюзом, позиции которого значительно ослабили в последние годы. Сотрудничество с ним важно с точки зрения научно-технического развития нашей страны. Мы должны приобретать у европейцев технологии и оборудование, получать всестороннюю поддержку развития нашей промышленности, а ЕС за счет масштабных заказов от нас будет выходить из кризиса.

Европейские демократические политики будут готовы усиливать своего потенциального конкурента в будущем, в обмен на то, чтобы здесь и сейчас, во время течения их срока полномочий, ситуация улучшилась.

Не следует переоценивать потенциал хороших отношений с Китаем и Индией. Их охлаждение с этими державами неизбежно. По мере продвижения индустриализации внутри нашей страны поток дешевых ресурсов за границу иссякнет. Одновременно упадет спрос на готовые китайские и индийские товары, ведь наша страна начнет производить их сама. А далее неизбежно наступит этап конкуренции за рынки сбыта. Несмотря на то, что она будет проходить под строгим госконтролем и основана на принципах справедливости, равенства и взаимоуважения, полностью снять противоречия не получится. В результате политические отношения между нашими странами тоже неминуемо начнут ухудшаться.

Когда наша экономическая и военная мощь станет сопоставима с показателями лидирующих империалистических держав, то любой союз с ними окажется ненадежным. С этого момента все они будут для нас потенциальными противниками.

Мы должны твердо понимать: у сильного, динамично развивающегося государства никогда не будет верных и постоянных союзников среди мировых лидеров, вне зависимости от их идеологии и соци-

ально-экономического устройства. Рассчитывать мы можем только на себя. Вся внутренняя и внешняя политика социал-демократического государства будет строится из абсолютного понимания этой истины.

5.4. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ СОЮЗНИКИ И ПРОТИВНИКИ

Главными потенциальными союзниками для нашего единого государства (Украина, Белоруссия, Казахстан и современная Россия) станут западные и южные славяне: поляки, чехи, болгары, сербы, хорваты, черногорцы, словенцы и другие славянские народы. Помимо славян, естественные союзники для нас — все бывшие республики СССР и Финляндия. У всех нас единый экономический интерес — не быть источником ресурсов и дешевой рабочей силы для развитых стран. Кроме того, нас объединяет общий геополитический противник, одна история и великое прошлое в составе единого государства — Российской Империи и СССР. Перед всеми народами, населяющими республики бывшего Советского Союза, перед южными и западными славянами будет стоять выбор: быть людьми «третьего» сорта, источником дешевой рабочей силы для Евросоюза, США и Китая или стать равноправными союзниками с нашим динамично развивающимся, прогрессивным государством победившей левой социал-демократии.

Пока говорить о таком союзе, кажется, немислимо. Не вызывает сомнений, что мы сможем этого добиться в случае радикального изменения социально-экономической и внешней политики в соответствии с планом, развернутом в настоящем труде.

Военно-экономический союз должен быть образован с целью социально-экономического развития всех участников, принятия согласованных политических решений и защиты от экспансии со стороны блока НАТО и других потенциальных противников.

Объединенный военно-политический и экономический союз всех вышеуказанных стран и народов будет иметь численность населения более 400 млн. человек и экономический потенциал около 7% мирового ВВП. По мере экономического развития нашей страны, включающей в себя все восточнославянские и казахский народы, а также в результате усиления наших союзников, доля будущего военно-экономического и политического блока в мировом ВВП удвоится в течение ближайших 20 лет. В таком случае будущий союз сможет претендовать

Внешняя политика социал-демократического государства на положение четвертой крупнейшей силы в мире, наряду с США, Китаем и Евросоюзом, где наиболее слабым звеном станет ЕС.

Заключение

«Сила рабочего класса — организация. Без организации масс пролетариат — ничто. Организованный, он — все»

В. И. Ленин

В первой части заключения важно указать на существенную опасность, которая угрожает любой политической системе. Она состоит в том, что госпредприятия, компании в форме собственности ООПС и ППП, развившиеся до колоссальных корпораций, станут делать все возможное, чтобы минимизировать влияние государства и стать свободными от ограничений. Что собственники этих компаний попытаются коррумпировать и подчинить своей воле государственную власть. Такая опасность начнет возникать примерно через 10–15 лет развития планово-рыночной экономики и будет постепенно усиливаться.

Этот риск не фатален для описанной политической и экономической модели в отличие от системы СССР. В Советском Союзе крах КПСС как органа государственной власти означал падение всей социально-экономической структуры. В случае даже полной деградации и разложения описанной здесь государственной и политической системы страна продолжит нормально функционировать, хотя темпы качественного и количественного роста экономики, а также социального развития значительно сократятся. После прихода к власти новых способных руководителей прежняя динамика развития возобновится. Идеи левой социал-демократии и планово-рыночная экономика способны пережить правление даже «команды Горбачева».

Тем не менее, понимая указанную уязвимость любой политической и экономической модели, высшая государственная власть всегда должна помнить, что ее главная опора — организованный, закаленный в постоянной классовый борьбе, преданный идеалам левой социал-демократии и Родине, образованный, политически активный и законно вооруженный трудовой народ. Опираясь на такой надежный фундамент, этой опасности получится избежать без серьезных затруднений, если действовать в соответствии с идеалами рабочей демократии.

Если высшая государственная власть возомнит, что от организованного, идейного, образованного, политически активного и вооруженного трудового народа может исходить какая-либо угроза для нее. Что следует эту народную силу ограничить, то она сразу отдаст себя в руки гораздо более хищного, хитрого и изощренного противника — крупных предпринимателей и обслуживающего их чиновничества. Никогда, ни при каких обстоятельствах высшая государственная власть, Верховный Совет и трудовой народ не должны этого допустить.

* * *

Во второй части заключения нужно несколько слов сказать о будущем развитии движения и победе идеологии левой социал-демократии у нас в стране.

Многие годы ключевыми вопросами «охранителей» и «ура-патриотов» к любой оппозиции в России были: «Какие ваши конкретные предложения?», «Кто может возглавить нашу страну?». Либеральная оппозиция обычно добавляет к этому вопрос: «Как взять власть в свои руки?»

Как правило, ответ из либерального лагеря звучит примерно так: «Нужны честные выборы, минимизация роли государства в регулировании экономики, снижение налогов для бизнеса (вероятно, их отмена, т.к. снижать уже некуда) и, конечно, честные и независимые суды». Этот план действий не выдерживает никакой критики, как уже не раз было указано в данном труде.

На вопрос о главе государства апостолы идеологии экономического либерализма отвечают: «Им может стать любой среднестатистический гражданин России». Да, пожалуй, для поддержания правопорядка и реализации простых административных функций — этого достаточно. Ведь все остальные задачи, по мнению «рыночников», возложат на свои плечи «атланты» отечественного бизнеса. Они приведут нашу страну к успеху и процветанию. Но ни в одной стране мира бизнес самостоятельно не решил никаких задач, за исключением минимизации издержек предприятий и максимизации прибыли. Все остальные проблемы предприниматели по своей природе не в состоянии решить.

На вопрос о власти поклонники трудов Айн Рэнд отвечают:

«Нужно ходить на протесты, митинговать, голосовать против и др.». Незначительные результаты такого сценария всем нам хорошо известны.

Радикальные представители левых сил в качестве конкретных предложений выдвигают идеи национализации (возвращения в государственную собственность) всех предприятий (или большей части); тотальной плановой экономики; установки государством цен и заработных плат; тотальной диктатуры наемных работников и однопартийную систему. По мнению некоторых представителей левых сил, СССР распался только из-за предательства высшего руководства страны и действий других государств. Многие из левого крыла понимают: распад Советского Союза вызван конкретными социально-экономическими причинами. Называют даже все или большую их часть, но не дают полного, конкретного и исчерпывающего ответа, как подобные проблемы решить в будущем. В лучшем случае разговор строится так: «Возможно, можно было бы попробовать сделать то-то и то-то, но мы не уверены». Реализовав идеи этих товарищей, мы воссоздадим СССР 1970–1980-х г. г., т.е. времен упадка и разложения.

На вопрос, кто может возглавить нашу страну, часть левых сил отвечают: нужен лидер уровня Ленина или Сталина, необходимо ждать, пока он появится. Но даже в случае его проявления без последовательной идеологии и детально продуманной социально-экономической программы, без широчайшей массовой поддержки, огромного количества талантливых и самоотверженных руководителей всех уровней такой лидер ничего не сможет сделать и будет быстро так или иначе нейтрализован государственной властью.

Когда заходит речь о том, как законно прийти к власти, современные коммунисты говорят: нужно вести пропаганду, просветительскую и организационную работу, влиять на умы. «Сила рабочего класса — организация. Без организации масс пролетариат — ничто. Организованный, он — все», — писал В. И. Ленин в статье «Борьба с кадетствующими с.-д. и партийная дисциплина»¹. В этом отношении левые силы совершенно правы, но нужно вести пропаганду не старых тезисов, актуальных для конца XIX — начала XX века, а современных идей левой социал-демократии, включающей в себя принципы самоорганизации трудящихся на основе Советов и устройства

¹ Текст доступен в интернете, поэтому приводится без ссылки на конкретное издание.

планово-рыночной экономики. Эти концепции учли ошибки прошлых политико-экономических систем и вобрали в себя все эффективно работающее на практике.

Новые лидеры начнут выкристаллизовываться в процессе постоянного и упорного распространения идей левой социал-демократии, которые детально проясняют, как именно решить проблемы раннего и позднего СССР. Собрав первых способных к управлению, порядочных и самоотверженных сторонников, мы должны приступить к созданию и организации работы социал-демократической партии. Ее цель — торжество идеологии левой социал-демократии и успешное построение планово-рыночной экономики в нашей стране.

Отвечая на вопрос, кто способен руководить страной, если не действующий глава государства, можно сказать следующее: не менее чем один человек на миллион в нашей стране имеет необходимые управленческие и политические способности, обладает достаточной волей и порядочностью для успешной практической реализации социал-демократических идей в составе Политсовета, состоящего из девяти членов. Это значит, что уже сейчас в России есть не менее 70 таких граждан трудоспособного возраста. Здесь нецелесообразно называть конкретные фамилии. Строго придерживаясь идеологии и правил реорганизации социально-экономической системы, описанных в данном труде, эти талантливые люди, безусловно, смогут добиться выдающихся успехов и реализовать грандиозные задачи, всенародно поставленные перед ними.

Даже если к власти в нашей стране придут не самые выдающиеся по своим управленческим и политическим качествам люди, но честные и готовые системно реализовывать описанную программу, они добьются колоссальных успехов, хотя, возможно, несколько меньших, чем достигли бы талантливые руководители.

В контексте вышеизложенного, важно еще раз подчеркнуть: самое главное — не конкретные личности в будущей партии, а сама идеология левой социал-демократии, самоорганизация граждан и планово-рыночная модель экономики. Конкретные люди могут изменить мнение, их можно убить, запугать, подкупить, дискредитировать, но справедливую идею — нет. Каждый из нас всегда должен быть всецело и до конца предан идеологии левой социал-демократии, но не конкретным личностям.

Начиная с развала СССР, в действительности главной задачей всех левых сил в нашей стране было трезво, непредвзято, фундаментально и полно проанализировать 70 лет функционирования первого в мире социалистического государства. Зафиксировать его ошибки, слабые и сильные стороны, а затем найти пути, чтобы, сохранив преимущества, побороть недостатки, которые привели к развалу этого государства.

Второй задачей левых было зафиксировать некоторые эффективные элементы капитализма, которые должны перейти в будущую социально-экономическую модель. В действительности ни одна надежно установившаяся система в полной мере не отвергала предыдущую, а только исправляла ее фундаментальные недостатки. Феодальная система, в конечном счете, практически полностью уничтожила рабовладение как крайне неэффективное. Капиталистическая модель оставила в прошлом помещиков, сословное деление общества, абсолютную монархию, религиозные догматы и власть церкви, тяжелым камнем висевшие на шее прогресса человечества.

Новая система не должна полностью уничтожить все элементы капитализма. В непонимании этой истины и была ключевая ошибка большевиков. Будущая социально-экономическая модель должна устранить худшие проявления капитализма: неограниченную частную собственность на средства производства; политико-экономическое господство буржуазии и высшего чиновничества; неограниченную эксплуатацию трудящихся; частное (частным собственником) присвоение львиной доли прибыли предприятия; экономический хаос и отсутствие государственного планирования; колоссальное имущественное расслоение общества, доходящее в некоторых случаях почти до сословного деления; острейшие межклассовые противоречия; уничтожение окружающей среды, варварское использование ресурсов и ряд других фундаментальных недостатков.

При этом должны в обязательном порядке остаться такие элементы капитализма, как: ограниченные права собственности на средства производства (с указанными здесь ограничениями); конкуренция; право частной компании на найм сотрудников со строгим соблюдением трудового законодательства; возможность самостоятельной реализации предпринимателя, вне государственного плана; возможность бизнесмена получать в виде личного дохода небольшую часть прибыли компании с целью его мотивации к максимальному раскрытию

своих способностей; преимущественно рыночное ценообразование и рыночные отношения. Эти элементы капитализма показали свою эффективность на практике и в случае должного контроля за ними со стороны надклассового высшего руководства страны и рабочего класса должны продолжить функционировать в будущей планово-рыночной экономической системе. Она уже не будет капиталистической, хотя и сохранит некоторые ее эффективные элементы так же, как капитализм несет в себе черты феодализма, например, частную собственность на землю и право найма сотрудников.

В этом труде максимально конкретно и подробно описано, какие элементы необходимо взять из опыта СССР, а какие следует отбросить как неэффективные. Были указаны позитивные черты капитализма, которые нужно сохранить. Другие, смертельно опасные его элементы требуется подавить самыми строгими и решительными мерами. В этой книге был проанализирован успешный опыт других государств в решении вопроса об искоренении раковых опухолей идей экономического либерализма и было взято из этого опыта борьбы то, что доказало свою эффективность на практике.

В результате мы имеем уникальную, целостную и подробно описанную идеологию левой социал-демократии и основанную на ней планово-рыночную экономическую систему. Они переходят на новый этап в эволюции левых идей, вставая намного выше предыдущих политических и экономических моделей. 500 лет назад подобной прогрессивной системой по отношению к феодализму стал свободный рыночный капитализм. Реализация описанных здесь идей и подходов радикально изменит нашу страну и явит миру способ решения проблем человечества, нерешаемых в рамках свободной рыночной и смешанной экономических систем.

На основе идей левой социал-демократии и планово-рыночной экономики уже сейчас можно начинать составлять 24-летний стратегический государственный план и краткосрочные планы развития нашей страны. Уже сегодня можно начинать писать законодательную базу для будущего государства Советов.

Прочитав эту книгу, каждый гражданин сможет выработать детальное понимание как нужно действовать, какую политическую и экономическую систему строить в нашей стране. Каждый из нас на своем месте уже сейчас может в силу своих возможностей жить по но-

вым правилам и реализовывать на практике идеи левой социал-демократии.

Чтобы построить новую систему, в России уже сейчас есть все необходимые кадровые, технические и институциональные возможности.

В стране живет огромное количество достойных людей и профессионалов своего дела. Они смогут возглавить отраслевые министерства, быть депутатами трудящихся, занять руководящие посты в Политсовете и других государственных структурах. В современной России имеются необходимые технические ресурсы, достаточное количество специалистов и наработок для организации Госплана. Цифровизация банковской и налоговой систем, таможенной службы и экономики в целом находится на достаточном уровне для организации описанных здесь двухконтурной денежной модели и системы параллельного финансового учета. На достаточном уровне развита частная инициатива. Сформирован рынок и функционируют (хотя и со многими ограничениями) рыночные отношения и конкуренция. В нашей стране все еще есть остатки научной и образовательной инфраструктуры. ИЧР в России (индекс человеческого развития) находится на уровне развитых стран, хотя и снижается каждый год. Сохранилась небольшая часть советской инфраструктуры и промышленного потенциала.

Уже сейчас чиновники всех уровней могут по мере сил и полномочий принимать решения, соответствующие социал-демократической идеологии, а также выступать против инициатив, противоречащих ей. Предприниматели могут выстраивать на своих предприятиях систему управления, основываясь на этих идеях, внося в регламенты компании, учредительные документы и фактическую деятельность соответствующие изменения. Учителя, блогеры, известные люди могут учить подрастающие поколения, давая им знания о справедливом устройстве экономики и государства, беря за основу принципы левой социал-демократии.

Рабочий класс должен организоваться не только для контроля предпринимателей и госорганов, но в первую очередь — для законных политических преобразований, насколько это возможно в современных условиях. Основная цель такого движения не только в том, чтобы выжать из работодателя прибавку к зарплате, добиться улучше-

ния условий труда или обличить какого-либо коррумпированного чиновника — это важные, но второстепенные задачи. Прежде всего наша цель в том, чтобы законным путем достичь конкретных политико-экономических преобразований. Такая организация трудящихся должна быть полностью самостоятельной местной ячейкой будущего всероссийского политического движения.

Главная и самая влиятельная часть наемных работников (рабочего класса) — это трудящиеся в ключевых отраслях экономики. Без них невозможно нормальное функционирование системы. Особенно ценны квалифицированные кадры, поскольку их нельзя быстро заменить мигрантами. Трудящиеся в ключевых отраслях экономики — основа и будущее социал-демократических преобразований в нашей стране. Если завтра в соответствии с законом забастуют все работники, например, маникюрных салонов или дорогих ресторанов, то система без проблем преодолеет такую трудность и двинется дальше. Если даже по отдельным отраслям, на законных основаниях, забастуют работники транспорта, добывающей промышленности, аграрии, энергетики, коммунальщики, IT-специалисты из этих секторов, инженеры или трудящиеся других ключевых отраслей экономики, то систему ожидает коллапс. Именно от этой части трудового народа, в первую очередь зависит, будут идеи левой социал-демократии законным путем воплощены в жизнь в нашей стране или нет.

Безусловно, после начала социал-демократических преобразований классовая борьба не заканчивается. Как было указано раньше, она должна происходить постоянно, и трудящиеся обязаны всегда доминировать в социально-экономических и политических вопросах. Если они ослабят хватку, то неизбежно произойдет частичный возврат к системе экономического либерализма, власти олигархов и высших чиновников.

Ни в коем случае нельзя надеяться раз и навсегда установить диктатуру какого-либо класса и навечно решить проблему межклассовых противоречий. Как было описано ранее, такие антагонизмы воспроизводятся всегда и в любой экономической системе. Их можно только смягчить или обострить, но никогда нельзя устранить полностью. Недопустимо поэтому стремиться к полной победе того или иного класса и угнетению остальных. Между классами всегда должен существовать оптимальный для данного этапа развития экономики баланс сил

и интересов, позволяющий максимально быстро достигать поставленных ключевых целей нации.

Наиболее разумные и дальновидные представители классов, находящихся в системе экономического либерализма в выигрышном положении — предприниматели, высшее чиновничество и граждане с редкими талантами, — осознавая нестабильность и бесперспективность своего положения в современной России, должны не препятствовать организации трудового народа, а напротив, всячески содействовать торжеству идей левой социал-демократии в нашей стране.

В полной мере перейти к описанной здесь системе возможно только после законного прихода к власти лучших носителей социал-демократических идей, опирающихся на трудящееся большинство граждан. Произойти это может исключительно при постоянном и активном личном участии трудового народа в политических процессах, а также в результате присоединения к нему наиболее дальновидных и порядочных представителей классов интеллигенции, предпринимателей и чиновничества. Как пелось в одной известной песне: «Никто не даст нам избавленья: ни бог, ни царь и не герой. Добьемся мы освобожденья своею собственной рукой».

Когда понимание того, как должна быть устроена справедливая, эффективная экономическая и политическая системы в нашей стране станет достоянием широких масс трудового народа, пусть и в самой простой, но совершенно ясной форме. Когда десятки тысяч молодых и энергичных лидеров разных уровней будут транслировать идеи левой социал-демократии для десятков миллионов своих слушателей и подписчиков. Когда сформируется очень небольшое по численности, но великолепно организованное ядро будущего социал-демократического движения. Когда значительная часть граждан нашей страны уже будут в той или иной мере жить следуя идеалам левой социал-демократии. Когда действующая система окончательно одряхлеет и начнет разваливаться, — тогда триумф демократии, равенства и социальной справедливости, тем или иным образом станет неотвратимым.

Для торжества этих великих ценностей наиболее важна организационная, агитационная, разъяснительная работа и практическая реализация программы социал-демократических преобразований, насколько это возможно в рамках нынешних законов. Никаких средств и усилий мы не должны жалеть для успешного претворения в жизнь

этих фундаментальных задач.

Чем сильнее и глубже распространятся, укоренятся и реализуются на практике идеи левой социал-демократии до фактического законного прихода к политической власти лучших из наших единомышленников, тем быстрее, успешнее и мягче произойдут радикальные изменения в будущем социал-демократическом государстве.

Каждый из нас должен помнить: после краха Советского Союза, единственной реальной альтернативой консерватизму, фашизму и ультраправым идеям является социал-демократия. У современной России есть только два пути: левая социал-демократия или варварство.

Вероятно, найдутся те, кто скажет: эти планы слишком амбициозны, нужно ставить более скромные, реалистичные задачи. На это можно ответить: если бы летом 1917 г. кто-нибудь в России начал публично говорить, что через 44 года наша страна первой в мире запустит человека в космос; что наша великая советская Родина колоссально увеличит территории, и ее западная граница пройдет по центру Берлина; что наша страна будет распространять коммунистические идеи и влияние на половину земного шара; что ее экономика по ключевым показателям станет второй в мире, — то такого человека очень быстро скрутили бы и отвезли в психиатрическую больницу. Если бы в 1975 г. кто-нибудь сказал, что через 48 лет Китай станет первой экономикой мира¹ и главным конкурентом США на мировой арене, то над этим человеком только посмеялись бы. Тем не менее, все это стало реальностью.

История учит нас: для людей волевых, самоотверженных и преданных справедливым идеям нет ничего невозможного, а значит, поставленные здесь грандиозные задачи будут ими реализованы.

¹ По ВВП по ППС — валовому внутреннему продукту по паритету покупательной способности.

